

LUÍS FILIPE RAPOSO PEREIRA

**MUSEU DE ARTE POPULAR: MEMÓRIAS DE
PODER**

Lisboa

2008

**MUSEU DE ARTE POPULAR: MEMÓRIAS DE
PODER**

DEDICATÓRIA

Falar desta obra é falar de todos aqueles que me apoiaram e me conferiram forças pelo seu amor, mesmo quando em troca apenas receberam abdicação e ausência da minha parte. A esses, em especial, a minha profunda e sincera homenagem e o meu lamento pelas minhas mais variadas faltas...

AGRADECIMENTOS

Consumada esta investigação, o meu primeiro sentido de agradecimento vai para a Professora Doutora Judite Primo, pelo trabalho sério de acompanhamento realizado ao longo da concepção desta obra, que foi a Dissertação apresentada em Setembro de 2008 na Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias de Lisboa, e pela abertura e disponibilidade revelada durante todo o processo intelectual e de reflexão.

De igual forma o meu sincero agradecimento à Dr.^a Maria Luisa Nunes Abreu, pela partilha a que gentilmente se prestou e por permitir que o seu repositório de vivências no Museu de Arte Popular pudesse ser utilizado no enriquecimento científico deste trabalho.

Uma palavra obrigatória e especial para a minha família, em particular para os meus pais, os meus dois irmãos e para o meu primo, pelo apoio e reconforto emocional ao longo destes dois anos; e para os meus amigos – onde ocupa um lugar especial Susana Carvalho – também pelo apoio, mas sobretudo pela ausência afastamento a que os submeti. Apesar desse constrangimento, sem eles nunca teria conseguido chegar a este trabalho.

Por último, e não menos importante, o reconhecimento pelo voluntarismo da Dr.^a Maria José, responsável pelo Serviço Educativo do Museu Nacional de Arqueologia, e de Ana Catarina Teixeira, ajudas valiosíssimas em momentos específicos de impasse metodológico.

RESUMO

Tendo como pano de fundo o Museu de Arte Popular, o presente trabalho procura compreender a decisão política que determinou o seu encerramento em 2008, enquadrando-a no período histórico vivido pela sociedade portuguesa desde o ano de 1948, data em que foi inaugurado, até aos nossos dias. É traçado o registo biográfico do Museu, assim como a matriz institucional que a ele preside, pretendendo-se, com o auxílio de informação produzida em várias áreas científicas complementares da museologia e presente em fontes documentais de arquivo, estabelecer uma descrição dos seus principais aspectos caracterizantes – onde se inclui a descrição do percurso institucional, do espaço expositivo, acervo, – bem como das relações funcionais verificadas entre o Museu e as diferentes tutelas dos períodos do Estado Novo e da Democracia

Palavras-chave: biográfico, matriz, tutelas

Abstract

Having the Museum of Popular Art as background, the essay at hand, tries to understand the political decision which determined the closing down of the museum in 2008, taking into account the historical period lived by the Portuguese society since 1948, when the museum was opened to public, until our present days. In this essay the biographic timeline for the museum is plotted, as well as its institutional nature, having the goal of establishing a description of its main aspects and characterizing features, with the help of information produced in several scientific areas complementary to museology which are present in the archive's documentation. On the one hand this includes describing the path of the institution, the exhibit area, the patrimony and on the other hand also describing the functional relations between the museum and the different entities of political power throughout the different stages of the so called "Estado Novo" and afterwards in democracy.

Key-words: biographic, institutional nature, political power.

ABREVIATURAS

PVDE – Polícia de Vigilância e de Defesa do Estado;

PIDE – Polícia Internacional e de Defesa do Estado;

SPN – Secretariado da Propaganda Nacional;

SNI – Secretariado Nacional de Informação;

ANTT – Arquivos Nacionais, Torre do Tombo;

DGARQ – Direcção Geral de Arquivos;

IMC – Instituto dos Museus e Conservação;

IPM – Instituto Português de Museus.

FNAT – Fundação Nacional para a Alegria no Trabalho;

MAP – Museu de Arte Popular;

IPPC – Instituto Português do Património Cultural;

POC – Plano Operacional de Cultura;

IPPAR – Instituto Português do Património Arquitectónico;

ÍNDICE GERAL

Introdução.....	10
Capítulo 1 – Portugal na 1ª Metade do Século XX.....	17
1.1 Ditadura Militar.....	18
1.2 Estado Novo.....	23
1.2.1 Princípios Gerais.....	24
1.2.2 Institucionalização do Salazarismo.....	29
1.3 Secretariado da Propaganda Nacional.....	32
1.3.1 Propaganda da Doutrina Política.....	35
1.3.2 Nacionalismo.....	39
1.3.3 Cultura Popular.....	42
1.4 Exposição do Mundo Português.....	48
Capítulo 2 – Património, Memória e Poder: Expressão assumida pelos museus do Estado Novo.....	54
2.1 Noções de Memória e Poder.....	55
2.1.1 Articulação de Memória e Poder nos Espaços Museais: Enquadramento no âmbito do Estado Novo.....	58
2.2 Cultura Popular: Noções e significados que se estabeleceram durante o Estado Novo – mecanismos de construção e desconstrução.....	71
2.2.1 A Descoberta do Povo: Definição de Cultura Popular.....	71
2.2.2 Cultura e Arte Popular à luz do Estado Novo.....	79
Capítulo 3 – Museu de Arte Popular.....	90
3.1 Enquadramento.....	91
3.1.1 Descrição do Espaço e Discurso Expositivo.....	93
3.1.2 Percorso Institucional.....	103
3.2 Representação Social do Museu: Cristalização de uma Imagem.....	115
3.3 Simbolismo do Acto político que determinou o encerramento do Museu de Arte Popular.....	129
Conclusão.....	140
Bibliografia.....	146
Glossário.....	155

Índice Remissivo.....	160
Anexo I: Petição «Um acto de Barbárie – Encerramento do Museu de Arte Popular».....	I
Anexo II: Revogação do Despacho de 12 de Novembro de 1991 que Determinou a Abertura do Processo de Instrução Relativo à Eventual Classificação do Museu de Arte Popular.....	LXI

INDICE DE QUADROS

TABELA 1 – Dados comparativos dos Museus da Cidade de Lisboa entre 1996-1999 em visitantes

TABELA 2 – Registo de Visitantes do MAP entre 1996-2003

ÍNDICE DE IMAGENS

IMAGEM 1 – Diário de Notícias (1948)

Imagem 2 – Secretariado Nacional de Informação (1948)

INTRODUÇÃO

O âmbito desta obra centra-se na caracterização de uma das mais peculiares instituições existentes no panorama dos Museus portugueses – até sensivelmente ao início do século XXI –, o Museu de Arte Popular, criado em 1948 por António Ferro destacado dirigente do regime idealizado por António de Oliveira Salazar, registando, de uma forma simultânea, todo o processo que determinou o seu encerramento e propondo uma leitura possível para o acto decisório associado.

Enquadrada num período compreendido entre o segundo quartel do século XX e a primeira década do século XXI, procura, de uma forma alargada, evidenciar as características do período no qual se inscreveu o sentido matricial do Museu projectando, a partir do mesmo, a forma como essa premissa essencial determinou a sua relação com o Poder político ao longo das diferentes épocas que percorreu. Marcado claramente por dois períodos distintos e antagónicos, compreende ao longo da investigação a necessidade de uma reflexão crítica focada nesse fraccionamento histórico-temporal em concreto, procurando apresentar os aspectos mais importantes e significativos da orientação seguida por parte da instituição em cada um deles – e de certa forma determinados pelos múltiplos canais de Poder com os quais lidou –: um primeiro momento compreendido entre 1948 e 1974, correspondente a uma parte expressiva da longa vigência do regime político designado como «Estado Novo»; um segundo momento vivido entre 1974 e 2008 relacionado com a emergência da democracia na sociedade portuguesa e sua respectiva sedimentação.

Resultando daí, necessariamente, imperativos conceptuais que possibilitem a compreensão do Museu nas suas múltiplas variantes, uma parte desta obra propõe-se fixar um quadro devidamente sustentado das principais questões teóricas associadas: apresentando dois capítulos dedicados ao enquadramento histórico e pensamento ideológico do período definidor da instituição e de um conjunto de questões relacionadas com o projecto cultural «estado novista» – em especial do sentido determinado em relação à arte e cultura popular – através dos mesmos perspectiva-se o processo descritivo da realidade caracterizante do Museu de Arte Popular introduzida ao longo do terceiro e último capítulo, bem como a reflexão crítica construída em torno do acto político que determinou o seu encerramento.

Avançando-se com uma descrição dos pressupostos museológicos que particularizavam a instituição, com a representação social assumida ao longo dessas seis décadas na sociedade portuguesa e com uma leitura possível para a decisão que motivou, em 2006, o desmembramento da instituição, estabelece-se como finalidade científica e metodológica para este trabalho de investigação: sistematizar parte do

conhecimento existente relativamente ao Museu – dispersa por alguns trabalhos de âmbito académico e publicações avulsas –; contribuir com a introdução de novos elementos relacionados com a descrição do percurso institucional do mesmo e a forma como foi sendo observado sociologicamente; e, motivação maior deste projecto, tentar perceber as razões que presidiram a uma desestruturação que teve tanto de institucional como memorialística.

De modo a atingir os objectivos propostos definiu-se um conjunto vasto de fontes como suporte conceptual deste trabalho. Partindo do ordenamento estabelecido e delineado, numa primeira instância e no âmbito da caracterização do Estado Novo, recorreu-se a uma extensa bibliografia definidora do período em causa; nesse seguimento e correspondendo a uma segunda parte na teorização definida, a bibliografia relacionada com o ordenamento da salvaguarda e protecção patrimonial nacional – enfatizando o papel assumido pelos Museus e a forma como integraram as orientações políticas dominantes – e um conjunto de trabalhos de âmbito, essencialmente, científicos, direccionados para a compreensão da cultura e arte popular; por último e associado à reflexão produzida em torno do Museu de Arte Popular, fontes bibliográficas relacionadas com diferentes contextos matriciais – académico, institucional, imprensa de época – complementadas pela recolha do testemunho, primordial, da antiga conservadora do Museu de Arte Popular, à data do seu encerramento, Dr.ª Maria Luísa Nunes Abreu.

Incidindo analiticamente na estrutura definida para este trabalho importa perceber de que forma esses elementos materializaram os objectivos propostos. Dividida em três capítulos distintos, começando pelo capítulo 1 encontra-mos um conjunto de questões relacionadas com o âmbito pretendido para o mesmo: «Portugal na 1ª metade do século XX – enquadramento histórico». Comportando quatro pontos diferenciados mas devidamente relacionados e articulados, procura-se ao longo de cada um deles perceber como Salazar ascendeu ao Poder político e definiu as premissas ideológicas do regime que viria a ser designado «Estado Novo», ilustrando-se, simultaneamente, a forma como implementou o projecto cultural decorrente através do, então criado, Secretariado da Propaganda Nacional.

Registando-se enormes possibilidades em termos bibliográficos e documentais, a explanação produzida ao longo do mesmo repartiu-se pelos principais autores de obras sobre a História de Portugal no Século XX, compilações de discursos produzidos por António de Oliveira Salazar, estudos/ ensaios sobre a forma como a ideologia «estado novista» se fez projectar na sociedade portuguesa através da imprensa de época e, por último, documentos presentes na Direcção Geral de Arquivos.

Partindo de um sentido amplo e generalista progride até um momento determinante e marcante na compreensão do surgimento do Museu – Exposição do Mundo Português de 1940 –, lançando os pontos de discussão e continuidade para o Capítulo seguinte e encerrando uma contextualização necessária no processo de caracterização matricial do museu e capacitação reflexiva do autor para as questões traçadas nos pontos seguintes.

O capítulo 2 ilustra a forma como as determinações ideológicas condicionaram as entidades responsáveis pelo ordenamento patrimonial – em particular as instituições museológicas –, estabelecendo uma análise ao corpo legislativo produzido nesse período e identificando as marcas politizantes constantes no mesmo. Partindo de publicações produzidas por Lira (1997 & 2002) e Pimentel (2005) observa-se o sentido conferido pelos Museus nacionais ao tratamento memorialístico praticado em relação ao património cultural português, evidenciando as orientações nacionalistas impostas pelo Poder político. Nesse seguimento, o capítulo particulariza-se com a essência do Museu de Arte Popular, traçando uma reflexão sobre um conjunto de noções relacionadas com o conceito de Cultura Popular – mais concretamente enquadrando o seu surgimento e o modo como foi sendo perspectivada pelas ciências sociais –, e a forma como o Estado Novo procedeu à sua assimilação doutrinária.

Traduzindo este capítulo dois pontos distintos – noções de memória e Poder verificados pelos museus e instituições culturais durante o Estado Novo e significado e sentido conferido em relação à cultura Popular – refira-se no âmbito da estruturação metodológica deste último o seguinte aspecto; representando um conceito pouco consensual e longe de postulações científicas rígidas e absolutas, o exercício de sistematização dos conteúdos bibliográficos adoptados, alguns deles contraditórios entre si, revelou-se particularmente exigente e complexa advindo daí um ordenamento conceptual multifacetado, passível de revisão e continuidade reflexiva e, acima de tudo, indicando uma leitura parcial das definições associadas – reveladoras, mais do que de premissas fechadas, de espaços conceptualmente abertos –.

Consagrando, contudo, um conjunto de noções que ainda assim e apesar de genéricas, enquadram, harmoniosamente, o teor da obra provendo-lhe a necessária sustentação conceptual, estruturalmente conjuga um somatório de fontes bibliográficas filiadas na antropologia e etnologia, centrando-se o ponto mais significativo – Cultura e Arte Popular à Luz do Estado Novo – num conjunto de trabalhos académicos incidentes na questão da Cultura Popular e no respectivo processo apropriativo e instrumentalizante promovido pelo regime de Salazar.

Resumindo os elementos caracterizantes expostos ao longo do enquadramento traçado até este momento, o Capítulo 3 assume-se como a confluência natural do sentido estruturante ilustrado, materializando a percepção sobre a realidade descritiva do Museu de Arte Popular e propondo uma leitura reflexiva sobre a contemporaneidade do mesmo e os episódios vividos em torno do seu encerramento. Surgido em 1948 como um dos expoentes da obra de António Ferro enquanto director do Secretariado da Propaganda Nacional – Secretariado Nacional de Informação a partir de 1944 – e do sentido cultural distintivo do Estado Novo, encontraria nesse elemento histórico claramente conotativo o factor determinante na relação estabelecida durante o seu percurso existencial com a sociedade e, em última instância, com os múltiplos canais de Poder. Dividido o capítulo em cinco pontos específicos, cada um deles representa uma dimensão concreta do Museu e desses aspectos subjacentes, atestando a assunção que o situava claramente como um exemplar único no panorama museológico nacional e como um testemunho raro do pensamento cultural e político da década de 40 do século XX.

Traçando-se ao longo dos dois primeiros uma descrição dos antecedentes institucionais e descrevendo o espaço e discurso expositivo que o Museu comportava, resultam da conjugação e sistematização de vários registos documentais. De uma forma central, e claramente preponderante, refira-se um conjunto de publicações dispersas por várias entidades – produzidas pelo então Secretariado Nacional da Informação –, publicadas no ano de abertura do museu evocando a efeméride. Descrevendo exaustivamente o conteúdo e o acervo do mesmo permitiram recriar cada um dos espaços, projectando-os ao longo dos seus 60 anos de existência uma vez que não se verificou nesse período quaisquer alterações nas feições expositivas definidas matricialmente.

Em continuidade com os conteúdos anteriores surge a descrição do registo institucional, ilustrativo dos aspectos mais significativos do percurso verificado pelo mesmo. Seccionado em dois períodos distintos correspondentes ao intervalo compreendido entre 1948-1974 e 1974-2008, a sustentação de cada um deles pressupõe fontes diferenciadas; resultando o primeiro de um trabalho de investigação documental e bibliográfico, centrou parte do sentido consagrado numa comunicação proferida pela então conservadora do Museu, em 1962, Maria Madalena Cagigal – resumindo os momentos mais marcantes da instituição até aí e antecipando os anos vindouros – devidamente articulada com alguns trabalhos produzidos academicamente no âmbito da museologia e demais ciências sociais bem como alguns diplomas legais datados entre 1962 e 1974.

O período compreendido entre 1974-2008 revela-se a partir das informações recolhidas a partir de uma entrevista realizada com a conservadora do Museu de Arte Popular à data do seu encerramento, Dr^a. Maria Luísa Nunes Abreu, funcionária do Museu durante 28 anos, entre 1980-2008. Através de uma perspectiva única e privilegiada, e de uma forma inédita e pioneira, estabelece-se um esboço da conturbada existência do Museu no período de implementação e sedimentação da democracia portuguesa, abrindo um conjunto de possibilidades diversificadas para futuras reflexões académicas sobre o mesmo. Refira-se relativamente a este conteúdo em concreto, que esta surgiu como a única possibilidade de apresentar uma visão sobre o período em causa, uma vez que desde, sensivelmente, Novembro de 2007, os arquivos da instituição ficaram vedados ao público no âmbito do processo de encerramento do Museu, não tendo sido estabelecida nenhuma previsão por parte da entidade receptora dos mesmos – Museu Nacional de Etnologia – de quando se encontrariam novamente disponíveis.

Concluída a caracterização museológica da instituição e observadas as premissas descritivas do percurso institucional, o ponto 4 apresenta a forma como a imagem do Museu se foi projectando na sociedade tendo como pano de fundo os dois períodos definidos anteriormente. Partindo de publicações de imprensa desde 1948 até 2008 bem como de alguns elementos retirados no âmbito da comunicação realizada por entidades estatais através dos seus canais de publicitação, permitiu discernir os valores implícitos em cada um desses momentos e a forma como se mantiveram e/ou alteraram ao longo dos mesmos. Comportando, metodologicamente, desafios específicos, registou-se a sua essência e a forma como foram resolvidos.

Tendo como fonte primária a imprensa, em particular os principais jornais portugueses desde a segunda metade do século XX, o principal problema residiu na quantidade de informação existente que cobria um período de seis décadas, incompatível com os prazos definidos e com a disponibilidade do próprio autor. A solução adoptada passou por impor um método selectivo em termos cronológicos – focado nas principais efemérides do Museu e em eventos expositivos promovidos ou onde surgia associado –, estabelecendo a partir daí uma análise referente ao modo como os meios de comunicação o enquadravam e, valorativamente, conotavam.

Sendo uma leitura que se estabeleceu de elementos particularizantes extrapolados enquanto sentido dominante, impõe-se assumir, apesar das virtudes metodológicas, uma limitação decorrente, uma vez que o risco de omissão de datas ou momentos exclusivos está inevitavelmente presente. Desta forma e considerando que o retrato traçado é elucidativo e fiável, em abordagens futuras sobre este aspecto surgirá a necessidade de dar continuidade a esta investigação até porque, verificando-

se uma enorme diversidade de fontes referentes ao período entre 1948-1974, o período correspondente ao regime democrático apresenta grandes dificuldades de investigação, em especial entre 1974 e 1995.

O último ponto do capítulo representa o culminar de todo o processo perceptivo realizado em torno do Museu, estabelecendo uma interpretação possível para a decisão política que determinou o seu encerramento em 2006. Procurando apresentar os aspectos mais significativos do movimento contestatário verificado após a decisão da então ministra da cultura Isabel Pires de Lima, através das inúmeras iniciativas promovidas nos órgãos de comunicação social e na internet pela sociedade civil, procura, partindo dessa recolha, estabelecer o sentido dominante bem como as diferentes correntes de opinião existentes expressas em blogs, espaços de debate cultural, e na petição realizada online.

Ao longo do mesmo surgem ilustrados os antagonismos verificados relativamente aos entendimentos que resultavam, claramente divergentes, quanto à utilidade da instituição – um no âmbito político o outro social –, decorrendo daí uma leitura do autor cujo propósito essencial reside na interpretação do simbolismo associado ao acto decisório promovido pelo Poder político e, em última instância, a forma como o mesmo, ao longo do período democrático, geriu e ordenou as memórias e os referenciais evocativos do Estado Novo.

Tal como referido anteriormente o material de apoio e conceptualização utilizado ao longo deste ponto resulta de notas, opiniões e elementos de natureza vários publicado na imprensa e internet, bem como de elementos bibliográficos oriundos da História, Antropologia e Sociologia ligados às questões da Memória e formas de Poder.

Descritos os principais aspectos da metodologia estabelecida ao longo dos capítulos constituintes, esta análise encerra-se com a definição dos limites cronológicos adoptados para a dissertação, apresentando os critérios associados. Sendo o Museu de Arte Popular um produto do pensamento ideológico e estético do Estado Novo, inevitavelmente a percepção desse período justificava-se impondo uma análise descritiva do mesmo. Iniciado formalmente em 1933 e derrubado, militarmente, em 1974, uma parte significativa do trabalho desenrola-se ao longo dessas quatro décadas incidindo sobre múltiplos factores referidos anteriormente.

Mas se é certo que se verifica uma centralização preponderante nesse intervalo temporal, pela necessidade de compreensão do regime nos seus variados aspectos a evocação de momentos anteriores ao mesmo – remetendo para a República, 1910-1926, e Ditadura Militar, 1926-1933, – surge em vários pontos do trabalho. Contribuindo para sustentar e enquadrar elementos concretos no âmbito da

afirmação da ideologia e do percurso político do mentor do regime – António de Oliveira Salazar –, bem como das políticas culturais associadas à Salvaguarda e divulgação do património Cultural, figuram ao longo dos dois primeiros capítulos conferindo valências amplas e abrangentes à conceptualização apresentada e estabelecendo contrapontos e lógicas de ruptura/ continuidade com a matriz «estado novista».

No terceiro capítulo da obra estabelecem-se os limites definitivos da investigação fixando-os no intervalo 1933-2008. Comportando a análise ao Museu e as incidências descritivas do seu percurso institucional – de acordo com critérios anteriormente referidos – a par do período correspondente a 1933-1974, fixou-se um segundo ponto de incidência, compreendido entre 1974-2008, conferidor da abrangência contextual necessária ao exercício reflexivo associado a cada um dos conteúdos presentes.

Os limites apresentados reflectem assim o enquadramento histórico do Museu e os fenómenos que determinaram a sua criação, ilustrando o percurso traçado no âmbito do panorama dos museus nacionais durante um período de seis décadas, culturalmente conturbadas, necessário como forma de entendimento para situar o desfecho registado em 2008.

CAPÍTULO 1 PORTUGAL NA 1.^a METADE DO SÉCULO XX

1.1. DITADURA MILITAR

Mais do que discorrer exaustivamente sobre todos os momentos históricos ocorridos na primeira metade do século XX este capítulo procura sistematizar de uma forma coerente e devidamente contextualizada os factos e as premissas que presidiram à fundação do Estado Novo assim como a matriz cultural e ideológica traçada pelo mesmo entre 1932-1974.

Sendo o século XX um dos períodos mais ricos e férteis na História da Humanidade em termos de acontecimentos políticos, sociais e culturais, a circunscrição científica estabelecida ao longo deste capítulo a um espaço temporal extremamente reduzido – entre 1926 início da Ditadura Militar e 1933 período de Institucionalização do Estado Novo –, imperativo metodológico ditado pela orgânica funcional dos diferentes conteúdos da dissertação, deve ser vista enquanto um entendimento parcial afecto ao momento concreto que presidiu ao surgimento do Museu de Arte Popular, refractária dessa mesma dinâmica conjuntural na qual Portugal se inscreveu e de que tomou parte enquanto interveniente activo, possuidora de uma complexidade muito mais vasta e abrangente do que a exclusivamente retratada.

O movimento de 28 de Maio de 1926, assinalando o início de um período ditatorial que perdurou aproximadamente cinco décadas – assumindo a partir de 1933 uma nova expressão formal –, encontrou na República e nos episódios políticos e sociais ocorridos durante a sua vigência o elemento unificador e agregante das forças políticas e sociais envolvidas, expresso no ordenamento institucional que daí adveio. Erguendo-se na falência dos valores e princípios associados à orgânica funcional e doutrinária da mesma, traduziu um entendimento consensual na sociedade portuguesa relativamente à falência da lógica reproduzida pelo modelo liberal por parte dos actores políticos nacionais dominantes, estabelecendo-se como um imperativo de revisão e reordenamento constitucional necessário à reinstauração de uma nova ordem política, moralizada e distanciada dos vícios do republicanismo.

Vários foram os factores que impulsionaram essa viragem associados a questões de ordem política, social e cultural. De uma forma breve e sucinta é importante referir desde logo o carácter fragmentário do sector republicano, caracterizado por profundas divergências ideológicas, fundadas, algumas delas, num período anterior à institucionalização da própria República: 5 de Outubro de 1910. A coesão do novo modelo governativo raramente foi conseguida reflectindo-se em vários episódios que atestaram a incapacidade de aplicar de uma forma continuada e temporalmente sustentável políticas e reformas estruturantes necessárias à resolução

dos graves problemas do país. A par disso, assente numa base de apoio socialmente restrita circunscrita aos grandes centros urbanos e filiada nos interesses burgueses aos quais pertenciam os seus mais destacados representantes, o regime republicano nunca conferiu validade a ideias ou desígnios doutrinários que perspectivassem alterações políticas e estruturais motivadas por movimentos sociais. Estabelecendo inúmeros focos de tensões em relação a sectores específicos da sociedade, o número de greves operárias e de acções de repressão foi uma constante entre 1910 e 1926, registando o ano de 1919 um número recorde de greves, 2000.

As políticas anticlericais acentuaram a desproporcionalidade entre o Portugal republicano essencialmente urbano e o Portugal alheio aos movimentos ideológicos das grandes cidades, fortemente rural e conservador. Hostilizando a principal instituição social do início do século a legislação produzida nesse contexto abriu novos espaços de conflito socioculturais em grande parte do país – marcado por uma sociedade extremamente católica e conservadora – provocando uma forte reacção contestatária por parte da Igreja e das suas associações e organizações dependentes.

Outro factor igualmente relevante e que se revelaria decisivo para o pronunciamento militar de 1926 prendeu-se com a participação de Portugal na Grande Guerra de 1914 – 1918. Traduzindo o culminar de pretensões e tensões imperiais por parte de um conjunto alargado de países, os factores que determinaram a participação de Portugal no conflito assentaram na seguinte ordem de razões: salvaguarda dos territórios coloniais; reforço da posição europeia peninsular; legitimação do novo regime político perante o país e a comunidade internacional. Contudo, em vez de criar uma união em torno da república a intervenção abriu uma crise à qual o regime não conseguiu sobreviver. Atingido o objectivo relacionado com a conservação dos domínios Ultramarinos em África, ratificado pela Conferência de Paz de 1918, os efeitos desencadeados pelos quatro anos de conflito armado em toda a Europa tiveram fortes repercussões económicas e sociais no país relativizando por completo esse mesmo aspecto. A estabilidade política pretendida, atingida parcialmente, cedo se desagregou dando lugar a um clima de contestação anti-intervencionista enquadrado pela direita – espectro político no qual se incluíam monárquicos, organizações católicas e o partido unionista¹ –, reflexo da conjuntura que se foi desenhando progressivamente. Economicamente Portugal assistiu ao completo descontrolo das contas públicas através do aumento exponencial da despesa e do défice orçamental sendo forçado a recorrer a sucessivos empréstimos externos e

¹ Reflectindo o carácter fragmentário do espectro republicano, o partido Unionista surge em 1911 no âmbito de um congresso promovido no seio do Partido Republicano do qual resultou a cisão das diferentes sensibilidades políticas no interior do mesmo: Partido Democrático (afecto a Afonso Costa), Partido Unionista (afecto a Brito Camacho) e Partido Evolucionista (afecto a António José de Almeida).

internos para alimentar as suas despesas correntes e o corpo de expedição português presente na frente da guerra. A inflação subiu para valores muito superiores a 100 por cento reflectindo-se numa diminuição drástica do poder de compra por parte dos assalariados ligados ao funcionalismo público e de todos aqueles afectos a escalões sociais inferiores.

O golpe militar de 28 de Maio de 1926 traduziu o desfecho óbvio dos episódios e tensões sociais protagonizados pela República durante os atribulados 16 anos que mediaram 1910 e 1926. Longe de inscrever um cunho ideológico concreto e definido, o pronunciamento militar protagonizado pelo General Gomes da Costa exprimiu antes uma necessidade libertadora por parte da sociedade portuguesa em relação ao atribulado e desgastante pontificado do Partido Democrático², sustentado por condições conjunturais específicas das quais as forças armadas emergiram como último reduto da ordem pública³.

Assumindo um carácter consensual e encerrando uma enorme heterogeneidade de expressões associativas, políticas e culturais, ideologicamente diversificadas – desde conservadores, monárquicos integralistas, monárquicos constitucionalistas, católicos, sindicalistas passando por diferentes sensibilidades republicanas –, o movimento militar ao arripio de qualquer concepção política ou governativa sustentou um conjunto de premissas relativamente vagas assentes apenas numa ideia comum: o fim da «ditadura» do Partido Democrático. Constituindo-se este aspecto como o elemento unificador do complexo mosaico que o materializava, longe de possuir um conjunto de pressupostos ideológicos bem definidos e devidamente enquadrados traduziu antes um conjunto alargado de sensibilidades políticas movidas pela necessidade imediata de deposição de uma realidade concreta, expressando-se claramente essa dispersão ideológica na ausência de um corpo único e de uma voz de comando devidamente legitimada e consensual.

Marcando um primeiro momento caracterizado pela luta hegemónica dessas diferentes sensibilidades políticas, do qual resultaria a vitória de um bloco militar

² Herdando as estruturas do Partido Republicano, o Partido Democrático – no plano político resultante do ordenamento de 1910 –, constituiu-se como a única associação partidária com capacidade de mobilização eleitoral impondo uma situação conjuntural marcada pela ausência de alternativas de Poder e de alternância governativa. Resultando num enorme desgaste e descrédito para o sistema parlamentar, esse sentido reforçou-se com a incapacidade revelada em estabelecer um sentido de coesão e consenso interno expresso em experiências governativas pouco duráveis e efémeras, na sua grande maioria.

³ A partir de 1920 as forças armadas assumiram uma preponderância fortíssima na sociedade portuguesa, conquistada no esforço devastador da grande guerra e reforçada com a deliquescência do regime republicano. Vistas como a última grande instituição nacional e bastião dos valores passíveis de subverterem a lógica partidária e dos políticos da república, esse entendimento surgiu sustentado pelos ecos das inúmeras experiências governativas levados a cabo em países europeus resultantes de pronunciamentos militares (refira-se os casos de Espanha (1923), Itália (1922), Alemanha (1925), Grécia (1925), Polónia (1926), Bélgica (1926)) e amplamente ansiado num contexto nacional por várias facções políticas e sociais desejosas de uma nova ordem assente no rigor, ordem pública e estabilidade política.

conservador expresso no governo formado pelo General Óscar Carmona e Sinel de Cordes, Julho de 1926, o período subsequente, até 1928, foi claramente marcado pelo desacerto governativo, em especial de Sinel de Cordes enquanto ministro das finanças, incapaz de implementar políticas que permitissem avançar com a resolução da crise económica e financeira do país. A inexistência de políticas sustentadas e as lacunas resultantes da escassez de quadros superiores no âmbito das forças armadas, devidamente preparados para o desempenho das funções ministeriais, mergulharam o país num impasse político e institucional, sem linhas de orientação definidas e sem uma finalidade assumida, concorrendo para a alienação do capital de confiança depositado na Ditadura Militar pela população, e em parte, pelas forças políticas.

Encontrando-se parte dessa estabilidade refém da questão orçamental, e esgotada a política financeira da Ditadura, no dia 27 de Abril de 1928 surge no contexto ministerial António de Oliveira Salazar enquanto ministro das finanças do Governo de Vicente de Freitas. Depois de um percurso de afirmação pública feito através dos órgãos de imprensa da Igreja Católica – enquanto contraponto da acção política no campo das finanças e enquanto expressão de uma política alternativa e saneadora do desequilíbrio orçamental –, a Ditadura Militar viu no crédito firmado por Salazar e na imagem de competência e austeridade sustentada pelo projecto por si advogado, a solução política lógica e derradeira.

Visto pelos militares como uma pessoa insuspeita pela sua posição à margem dos partidos – “Sou um modesto professor da Universidade de Coimbra [...]. Fugi sempre da política (Helena, 2003; p.30)” – e por reivindicar um programa que se assumia supra político pela urgência que implicava para o país, Salazar permitiu-se impor como condições prévias para a aceitação da pasta das finanças duras restrições financeiras aos vários ministérios, que passavam pelo completo controlo das despesas produzidas por cada um dos mesmos, expressas no seu discurso de tomada de posse:

- “a) Que cada ministério se comprometa a limitar e a organizar os seus serviços dentro da verba global que lhes seja atribuída pelo Ministério das Finanças; b) Que as medidas tomadas pelos vários ministérios, com repercussão directa nas receitas e despesas do Estado, serão previamente discutidas e ajustadas com o Ministério das Finanças; c) Que o Ministério das Finanças pode opor o seu «veto» a todos os aumentos de despesa corrente ou ordinária e às despesas de fomento para que não se realizem as operações de crédito indispensáveis; d) Que o Ministério das Finanças se compromete a colaborar com os diferentes ministérios nas medidas relativas a reduções de despesas ou arrecadação de receitas, para

que se possam organizar, tanto quanto possível, segundo critérios uniformes.”
(Helena, 2003, p 20)

Mas mais do que um projecto de regeneração financeira para o país Salazar acabaria por levar a cabo um projecto mais vasto, de definição política, que congregou como sustentáculo um grupo alargado e abrangente de forças de direita conservadoras e radicais, sublinhado no mesmo discurso de 27 de Abril de 1928:

“É certo que não é possível fazer boas finanças sem boa política; que uma finança sã requer uma economia próspera; que a questão social, agravada por sua vez, prejudica os problemas financeiro e económico. Mas, porque não podemos resolvê-los a todos duma vez, necessário é discutir e assentar na ordem da sua solução. Essa ordem será indicada, na interdependência das causas e dos efeitos dos problemas, em harmonia com a causa dominante”. (De Moura, 1968, p 306)

Servindo-se para tal da notoriedade que possuía junto da opinião pública e do peso político que lhe houvera sido conferido pelo próprio presidente da República Óscar Carmona⁴, reforçado pelos resultados obtidos nas medidas de rigor orçamental, geriu habilidosamente as diferentes sensibilidades que enformavam essa expressão política, agregando-as até à assunção suprema do Poder, a partir de uma base comum de rejeição em relação ao liberalismo da I República e da defesa de um Estado forte e interventivo. Nesse espaço heterogéneo estabeleceu um sistema de alianças sustentado fazendo convergir um conjunto de forças dispersas mas inscritas na mesma área política, transformando gradativamente a Ditadura Militar em Ditadura «Nacional» – hegemонizando-as claramente no contexto político vigente –.

Quando em 1932 assume a chefia do governo, o percurso realizado durante o período que mediou esse momento e a sua entrada na política, marcado por posições reveladoras de um sentido estratégico apurado, criou o conjunto de consensos necessários à implementação do seu projecto político junto da sociedade civil portuguesa e dessas diferentes forças, anulando as figuras e associações partidárias associadas aos movimentos liberais republicanos. Liderando um sistema de alianças concreto moldado pela sua ambição de Poder, definiu um conjunto de mecanismos

⁴ Desde o momento que Salazar entrou no executivo de Vicente de Freitas que partilhou uma enorme cumplicidade política com Carmona. Visto como o depositário último da esperança de resolução da situação económica e financeira do país, o presidente da República não mais viabilizou qualquer governo sem a presença de Salazar como lhe conferiu mesmo uma espécie de direito de veto em relação aos nomes apresentados para os diferentes ministérios. Na verdade Óscar Carmona assumiria mesmo um papel determinante no percurso e ascensão política de Salazar. No final de 1929 percebeu claramente as possibilidades políticas que se desenhavam para o país: o sistema entrevisto por Salazar, sacrificando o sistema liberal mas recuperando a economia e as finanças do país ou o regresso à República liberal recuperando o sistema partidário, ainda que revisto, em detrimento do «mago das finanças». Optando pela primeira hipótese a sua acção seria importante junto do republicanismo militar conservador, mais propriamente no âmbito dos postos hierárquicos mais levados onde detinha uma enorme influência, sujeitando e direccionando-os para as políticas e orientações ditadas por Salazar.

próprios responsáveis pela submissão das diferentes correntes ao aparelho do Estado formalizados na constituição de 1933. Concentrando o âmbito decisório na figura do Presidente do Conselho, que ocuparia, e na Presidência do Estado, o texto constitucional plebiscitado e aprovado no referido ano de 1933 consagra o pensamento de Salazar e em parte o seu percurso ascensório no panorama político nacional, enquadrando o modelo político-institucional que vigoraria durante as quatro décadas seguintes: o «Estado Novo».

1.2. ESTADO NOVO

1.2.1. PRINCÍPIOS GERAIS

As grandes linhas orientadoras do novo princípio político advogado por Salazar, o Estado Novo, foram definitivamente consagradas em 11 de Abril de 1933, no novo texto constitucional, estruturadas em torno dos seguintes pontos: o nacionalismo português; o imperialismo colonial; um Estado forte; o sentido corporativo; o intervencionismo económico-social.

No âmbito do «**nacionalismo português**», a estrutura do modelo político «Estado Novista» consubstanciava um conjunto de elementos valorativos e doutrinários que se assumiam enquanto factor de união e coesão dos formalismos políticos consagrados no texto constitucional. Resultando exclusivamente da produção ideológica de Salazar versada desde os primeiros momentos da sua actividade cívica e associativa, traduziam todo o seu processo formativo assim como os diferentes pontos de encontro entre as forças de direita que o sustentaram, expressos substantivamente e simbolicamente no ordenamento institucional do Estado.

Enquadrado pela conjuntura política na qual despontou, Salazar, desde os tempos da sua filiação no Centro Académico de Democracia Cristã e enquanto contestatário da nova ordem surgida, estabeleceu um discurso assente em valores fortemente nacionalistas centrados nos virtuosismos da História de Portugal e nas figuras relacionadas com a formação do país. Acreditando na necessidade de resgatar os valores distintivos desses mesmos portugueses, submersos pelas ideias veiculadas por aquilo que considerava serem os «regimes de importação», alheios às características culturais e idiossincráticas dos povos, logo em 1909 era já possível encontrar nos seus discursos ainda enquanto estudante essa marca ideológica que caracterizaria o Estado Novo: “não há a descobrir novos mundos, nem a guerrear estranhas nacionalidades: mas há a fazer uma obra grandiosa de paz, há a formar

cidadãos tão bons portugueses do século XX, como outros o foram no século XVII.”
(De Moura, 1968; p.33)

Apelando a um nacionalismo e a uma ideia de nação filiada nos períodos mais altos da história de Portugal, procurou contrapor um modelo identitário e um projecto político a uma realidade que traduzia um sentimento de cansaço e descrença nas potencialidades do país, fortemente perturbado socialmente pela vivência republicana. Explorando a posição de descrédito que Portugal houvera adquirido desde a segunda metade do século XIX na conjuntura Europeia e promovendo aquilo que considerava ser o respeito pela História, pela tradição e pela realidade social do país, Salazar propôs uma nova construção política, tida como estruturalmente portuguesa, que resgatasse, pretensamente, o país da situação em que se encontrava.

“Tomar resolutamente nas mãos as tradições aproveitáveis do passado, as realidades do presente, os frutos da experiência própria e alheia, a antevisão do futuro, as justas aspirações dos povos, a ânsia de autoridade e disciplina que agita as gerações do nosso tempo, e construir a nova ordem das cousas que, sem excluir aquelas verdades substanciais a todos os sistemas políticos, melhor se ajuste ao nosso temperamento e às nossas necessidades.” (De Moura, 1968, p 34/35)

Afirmou todo este processo de nacionalismo em fundamentos centralizantes, revistos por um conjunto de premissas tidas enquanto inquestionáveis:

a) **O NACIONALISMO PORTUGUÊS NÃO DISCUTIA DEUS;** reconhecendo a necessidade e o valor da vida espiritual e considerando que ao longo da História, ao abrigo de propósitos político-ideológicos, se houvera lesado irremediavelmente as sociedades aplicando-lhes modelos contrários à virtude religiosa e à paz espiritual das mesmas, o Estado Novo considerava o catolicismo “como um elemento formativo da alma da Nação e traço dominante do carácter do povo português” (De Moura, 1968; p.65), considerando mesmo que a necessidade evangelizadora por ele promovida se encontrava indissociavelmente inscrita na política da Nação.

b) **O NACIONALISMO PORTUGUÊS NÃO DISCUTIA A PÁTRIA;** a evidência de uma unidade territorial sustentada pela sua ascendência histórica e moral constituía a base do nacionalismo português. Referencial valorativo e identitário do Estado Novo a assunção da Nação e da sua integridade territorial visavam conferir um sentido histórico orientador à sociedade portuguesa, sustentado pela ideia de elevação social que da mesma se procurava retirar e de um conjunto de consensos fundados na importância simbólica de Portugal e da sua História. Promovendo a preservação e

promoção dos valores associados à Pátria, o Estado Novo não permitia a discussão da mesma e da percepção por si formulada.

c) **O NACIONALISMO PORTUGUÊS NÃO DISCUTIA A AUTORIDADE;** assumindo-se como guardião do bem comum e do nacionalismo português, no Estado Novo residia o imperativo da autoridade e da sua aplicação, “fonte da vida social” (De Moura, 1968; p.207). Estabelecendo a necessidade de defesa e salvaguarda dos princípios fundamentais que regulavam o modelo de sociedade idealizado, a não discussão da autoridade constituía-se como um dever do país, considerando Salazar que “para bem dos homens e da sua vida em sociedade, haverá a autoridade necessária e a liberdade possível” (De Moura, 1968; p.95).

d) **O NACIONALISMO PORTUGUÊS NÃO DISCUTIA A FAMÍLIA;** elemento agregante do nacionalismo português, o Estado Novo conferia-lhe primazia no modelo social por si entrevisto reforçando os seus elementos e veiculando uma estruturação tipo. Estabelecendo um entendimento fortemente tradicionalista, expresso na atribuição de papéis assumidos pelos cônjuges no seio da família, assumia-se como o principal reduto de moral do país, indispensável no reordenamento da sociedade civil pretendida para o Estado Novo.

e) **O NACIONALISMO PORTUGUÊS NÃO DISCUTIA O TRABALHO;** «fonte de progresso» da nova realidade nacional, o trabalho, virtude social das nações que se pretendiam prósperas, assumia-se como um elemento de «dignidade moral» e disciplinador, depositário da regeneração económica do país. A sua importância enquanto elemento subversor de “atmosferas de vício (De Moura, 1968; p.209)” e de instrumento de construção hegemónico do Estado Novo conferia-lhe um papel incontornável no novo contexto.

No âmbito do «**Imperialismo Colonial**» a doutrina do Estado Novo compreendia na linguagem imperialista e na concepção associada, um dos factores de forte afirmação e sustentação do nacionalismo português. Procurando reinscrever Portugal num contexto de pertença hegemonia na conjuntura mundial, Salazar procurou projectar, novamente – através de um processo de reestruturação política e unificação dos territórios coloniais –, a ideia de um país não confinado a uma pequena parcela de terra circunscrita ao território europeu, mas antes a um vasto território disperso por vários continentes resultante do importante papel civilizacional de Portugal no mundo.

Arredando quaisquer hipóteses de pretensões regionalistas ou do fomento de um modelo confederativo, o entendimento Colonial promovido por Salazar procurava

consagrar os diferentes territórios coloniais enquanto regiões do próprio país, equiparados às regiões continentais existentes⁵:

“É na verdade com o mesmo critério de nação, agregado social diferenciado, independente, soberano, estatuindo, como entende, a divisão e organização do seu território, sem distinções de situação geográfica, que nós consideramos, administramos, dirigimos as colónia portuguesas. Tal como o Minho ou a Beira, é sob a autoridade única do Estado, Angola ou Moçambique ou a Índia.” (De Moura, 1968, p 252/253).

Visando, inequivocamente, o reforço do sentido unitário de Portugal no contexto europeu através da recuperação da ideia de Império, pretendeu criar um critério único de nação, eliminando distinções formais assentes em pressupostos geográficos ou identitários. A extensão territorial da Nação portuguesa, segundo o mesmo, traduzia “um estado de consciência estratificado em séculos de história” (De Moura, 1968; p.352) assumindo cada uma das realidades que a compunha validade apenas enquanto expressão do país, do processo civilizador desempenhado por Portugal no mundo, falhas de sentido quando separadas ou afastadas da sua entidade criadora: “o conceito de Nação é inseparável, no caso português, da noção de missão civilizadora” (De Moura, 1968; p.352).

«A recusa de um modelo político-institucional assente em pressupostos liberais e democráticos» resultava como consequência directa dos pontos anteriores e como orientação expressa desde os primeiros momentos de afirmação política do ministro das Finanças dentro da Ditadura Militar. O texto constitucional rejeitava fundamentos democráticos enquanto referenciais do Estado Novo eliminando a liberdade individual e a consagração de uma actividade política projectada na primazia parlamentar enquanto sede do poder legislativo e enquanto expressão de uma representação plural e alargada, esteios do anterior texto constitucional de 1911.

Apesar de formalmente apresentar mecanismos operativos inerentes aos propósitos funcionais dos regimes liberais, tais como o sufrágio directo ou a existência de uma Assembleia Nacional constituída por um conjunto de 90 deputados eleitos enquanto tal, e de, simultaneamente, se demarcar dos regimes totalitaristas estabelecendo o direito e a moral enquanto limites objectivos da acção governativa, a envolvencia política, a articulação e relação de forças institucionais e representativas estabelecidas no diploma constitucional e as leis de associação fortemente exclusivas consagradas posteriormente, estabeleciam um contexto legislativo e político repressivo configurando um Estado fortemente autoritário e claramente propenso a

⁵ Este entendimento é definitivamente estabelecido na revisão constitucional de 1951 que altera a designação de «Colónias» para «Províncias Ultramarinas».

gestos totalitaristas e arbitrários em nome de uma concepção doutrinária única e inquestionável.

Acreditando Salazar que o mundo de então padecia de uma manifestação patológica por si designada de “intolerância em relação à autoridade (De Moura, 1968; p.232)”, responsável por uma forte volubilidade social e económica que encontrava raiz no liberalismo e socialismo, o conjunto de restrições consagradas na constituição de 1933 encontrava, segundo o próprio, justificativos numa ordem de factores que entroncavam em características antropológicas do povo português, nas manifestações institucionais verificadas nos cem anos anteriores em Portugal e nos fenómenos políticos de então.

Dai resultou o designado «**O Estado Forte**»; estruturando-se nessa rejeição dos pressupostos democráticos e no reforço do sentido autoritário consagrado no texto constitucional, partia da assunção que um poder executivo apenas assumia expressão e força se verdadeiramente dotado de atributos legislativos que o permitissem estabelecer-se num plano superior ao órgão legislativo – assegurar uma posição de independência em relação ao mesmo –, marcando assim a inversão da lógica parlamentar condicionada por aquilo que Salazar considerava serem “as maiorias variáveis e ocasionais (Mattoso, s.d; p.181)”.

Estabelecendo uma nova relação de forças e um novo ordenamento institucional, o poder executivo passou centrar-se formalmente na figura do Presidente da República, eleito por sufrágio directo pelos eleitores por um período de sete anos, cabendo-lhe a nomeação e exoneração do chefe do Governo e dos Ministros sem interferências directas da Assembleia legislativa: Assembleia Nacional⁶.

Na dependência do Presidente da República situava-se o governo constituído por iniciativa do mesmo. Responsável pela produção legislativa, centrava no presidente do Conselho de Ministros a principal fonte de poder de todo o ordenamento legislativo e executivo do Estado, conferindo-lhe a responsabilidade única de referendar e aferir a validade dos actos políticos do Presidente e dos diferentes elementos ministeriais. Subalternizando, politicamente, o Presidente da República em relação à figura do presidente do Conselho, a distribuição de poderes consagrada no diploma constitucional, contrariamente às interpretações que entreviram no seu texto o

⁶ Na sequência das eleições presidenciais de 1958, marcadas pela acção contestatária do combativo General Humberto Delgado, Salazar produz em 1965 alterações constitucionais no processo de eleição do Presidente da República determinando o fim do sufrágio universal enquanto método electivo do titular daquele órgão institucional, em detrimento de um processo conduzido por um colégio eleitoral restrito, composto por representantes da Assembleia Nacional, Câmara Corporativa e representantes dos municípios, responsáveis pela designação do mesmo. Justificada explicitamente com a necessidade de acautelar qualquer golpe constitucional, esta alteração visava inviabilizar a subversão da ordem política vigente, virtualmente ameaçada desde que a partir 1949 foram surgindo candidatos ligados a grupos oposicionistas nos sucessivos actos eleitorais.

estabelecimento de um regime presidencialista, assentava na concentração dos mesmos na figura do Presidente do Concelho, esvaziando, de certa forma, a acção política do titular da Presidência da República e a real possibilidade de um equilíbrio institucional e de uma vigilância política mútua.

O «**Sentido Corporativo**», um dos pontos mais distintivos do governo, ditando a rejeição do conceito de cidadão e do conjunto de direitos civis e políticos que exprimem a necessidade constante de reforçar as liberdades individuais e distintivas, impunha a substituição do sentido de cidadania pela ideia de corporação, expressão de uma concepção política revisitada e afecta a um sistema organizativo específico:

“o corporativismo político é, historicamente e conceptualmente, uma ideologia contrária à representação política liberal baseada no individualismo, visando substituir o papel dos partidos políticos por um modelo de representação fundado na expressão política-institucional dos diferentes grupos orgânicos de natureza económica, profissional, cultural ou regional existentes na sociedade (Barreto & Mónica, s.d.; p 425)”.

Possuindo a sua génese nas diferentes formas de ligação estabelecida entre os vários elementos constituintes de uma qualquer sociedade e a relação estabelecida entre os mesmos e os grupos nos quais se inscrevem e que compõem os contextos comunitários, o corporativismo, à luz da pretensa contemporaneidade impressa no texto constitucional de 1933, surgiu no século XIX como reacção aos valores surgidos da Revolução Francesa e enquanto contra modelo das sociedades que se estruturavam de acordo com dois pressupostos bem definidos: o liberalismo e a dialéctica marxista. De acordo com os ideólogos do corporativismo, a assunção de um novo modelo político-social assente numa orientação fortemente hierárquica e estruturada representativamente pelas forças vivas da sociedade, impunha-se como forma de travar a desagregação do tecido social dos países ocidentais bem como dos seus sistemas económicos, consequência da quebra profunda dos laços sociais entre os indivíduos – promovida pelo liberalismo – e do incentivo permanente de luta entre classes que se pretendiam iguais – por parte do socialismo –.

Considerando que o conceito de cidadão enquanto elemento singular atentava contra a soberania nacional e o equilíbrio social, subvertidos pelos interesses individuais e particulares dos mesmos em detrimento dos interesses da Nação, a corporação, representação dos diferentes elementos constituintes da sociedade, assumia-se como um espaço de convergência dos diferentes interesses sociais – tais como a família, as freguesias, os municípios, corporações económicas –, impondo a ideia de colectividade e de bem comum enquanto valor político dominante.

Por último refira-se o «**Intervencionismo económico-social**»; pretendendo a Constituição de 1933 estabelecer formalmente e politicamente um Estado forte, interventivo nos vários aspectos da vida do país contrariando assim o modelo abstencionista do regime liberal, o aspecto económico, com claras repercussões no campo social, constituía-se como um dos mais determinantes e relevantes na nova lógica pretendida. Considerando que as orientações económicas e sociais deveriam estar alinhadas e inseridas no projecto político do Estado cabendo-lhe um papel arbitral, inscrevia-se no texto constitucional a obrigatoriedade do Estado promover obras infra-estruturais com vista ao fomento e projecção do desenvolvimento económico, o controlo das pautas aduaneiras, a par de possibilidades interventivas que se estendiam ao poder de interferir nos procedimentos administrativos das actividades económicas enquadradas pelo modelo corporativo. A propósito deste princípio de actuação política do Estado Novo, Salazar dizia o seguinte:

“Normalmente o Estado deve tomar sobre si a protecção e a direcção superior da economia nacional pela defesa externa, pela paz pública, pela administração da justiça, pela criação das condições económicas e sociais da produção, pela assistência técnica e o desenvolvimento da instrução, pela manutenção de todos os serviços que são auxiliares da actividade económica, pela correcção dos defeitos que por vezes resultam do livre jogo das actividades privadas,(...) pela especial protecção das classes menos favorecidas, pela assistência (Barreto & Mónica, s.d.; p 268).”

Modelo que se pretendia alheio a pressupostos socializantes que visassem a organização da produção e a repartição de riquezas, o fomento destes princípios estabeleceu-se através de um sistema de administração pública assente na promoção e regulação das corporações económicas, patronais ou sindicais.

1.2.2. INSTITUCIONALIZAÇÃO DO SALAZARISMO

Com a aprovação do texto Constitucional de 1933 e com a legitimação popular conferida pelo plebiscito de 9 de Dezembro de 1934 para a Assembleia Nacional, a «normalidade» constitucional foi retomada dando início ao funcionamento das Instituições do Estado. A par do surgimento da nova ordem estabelecida pela Constituição, o processo de materialização do projecto político «Estado Novista» cumpriu-se com a criação de mecanismos de controlo e repressão por parte do Presidente do Conselho, reflectidos na supressão das liberdades fundamentais de expressão e associação, na reorganização das polícias de carácter político-social

herdadas da I República e da Ditadura Militar e na criação do Secretariado da Propaganda Nacional.

Suprimindo a liberdade de associação, de expressão e de reunião como forma de “impedir preventiva ou repressivamente a perversão da opinião pública (Mattoso, s.d; p. 245)”, Salazar instituiu um conjunto alargado de medidas dominadas pela actuação e intervenção do Estado nos vários sectores que determinavam a vivência cívica plena dos cidadãos, cerceando as liberdades fundamentais consagradas pela anterior Constituição de 1911. Filiando o funcionamento e a capacidade organizacional dos diferentes modelos associativos na completa dependência do Estado e na sua apetência judicativa e instituindo formalmente a censura prévia relativamente aos órgãos de imprensa⁷, imprimiu e celebrou na sociedade portuguesa a sua orientação ideológica, estabelecendo administrativamente e assente nesses mecanismos de regulamentação, o impedimento da constituição de forças políticas e de um posicionamento social plural e divergente. De facto, e ainda que rejeitando formalmente o modelo ideológico/ ditatorial promovido pelos regimes fascistas, o Estado Novo, à luz de um corpo doutrinário distintivo que traduzia um programa de síntese de diferentes sensibilidades e aspirações políticas celebrado numa plataforma de entendimento valorativo anti-liberal, inscreveu-se claramente nas inúmeras expressões autoritárias que figuraram na Europa nesse mesmo período. Corporizando uma ditadura constitucional centrada no chefe do Governo, o esvaziamento dos vários órgãos institucionais e a intolerância promovida por uma doutrina considerada insofismável, remetiam para um ordenamento político e social transversal a toda a sociedade, estruturado verticalmente da cúpula do poder para os demais sectores do país, cujo controlo policial promovido pelo Estado a par do estabelecimento de critérios políticos na atribuição de cargos na administração pública e da consagração de um modelo pedagógico expresso pelas políticas de educação nacional e pelo Secretariado de Propaganda Nacional, procuravam revestir de uniformidade.

O reforço deste pendor totalitarista cumpriu-se com a reordenação e centralização das forças de segurança e com a criação de uma nova polícia de contornos políticos. Fundindo a Polícia de Defesa Política e Social e a Polícia Internacional Portuguesa, o surgimento da Polícia de Vigilância e de Defesa do Estado, PVDE, – Polícia Internacional e de Defesa do Estado (PIDE) a partir de 1945 – semelhante a elementos já existentes noutros regimes autoritários e fascistas da

⁷ Instaurada pela Ditadura Militar em Maio de 1926, Salazar regulamenta-a pelo Decreto-Lei n.º 22 469 de Abril de 1933, estabelecendo-a como um dos mais perenes e distintivos elementos do Estado Novo, símbolo máximo da restrição da liberdade de pensamento que o caracterizou politicamente.

época, introduz na vida do país práticas policiais persecutórias, sublinhando definitivamente o clima de asfixia democrática promovido e formalizado pelo Estado. Assumindo-se como um “corpo centralizado e especializado de informação e repressão política (Mattoso, s.d; p.246)”, a Polícia política, dependente do Ministro do Interior mas pessoalmente dirigida pelo Presidente do Conselho, através de uma vasta rede de informadores espalhados pelas várias áreas da vida do país, adquiriu um sentido profundo de omnipresença mergulhando a sociedade portuguesa num ensurdecido clima de medo e delação, reforçados pela arbitrariedade que lhe era conferida e pelos métodos violentos que se permitia fazer uso nos interrogatórios e inquirições por ela promovidos. Visando assegurar a manutenção da ordem estabelecida e o cumprimento do dever de autoridade por parte dos cidadãos, desenvolvia um conjunto de métodos de tortura e violência nos interrogatórios ou em simples gestos de intimidação, acompanhando as suas acções com a existência de um sistema de prisões onde encarcerava presos de delitos considerados de natureza social e política, ao abrigo de supostas «medidas de segurança» para o normal funcionamento do país, sem julgamento e acusação deduzida, por tempo indeterminado.

Traçando um percurso ao longo dos extensos anos do Estado Novo progressivamente marcado pelo reforço da repressão e violência, a consequência desta preponderância reflectiu-se no próprio funcionamento dos órgãos judiciais invadidos de uma forma aberta pelos métodos violentos que caracterizavam a actuação da polícia política, admitidos e validados enquanto parte integrante do funcionamento das sessões plenárias. A justiça política impôs-se como um imperativo do Estado e o recurso a um conjunto de meios pouco lícitos e nada consentâneo com instituições consagradas como garantes do correcto e justo ordenamento social, justificados por designios tidos enquanto nacionais.

O processo de institucionalização da doutrina Salazarista encerrou-se com a criação do Secretariado de Propaganda Nacional, SPN, e com as reformas educativas promovidas em 1936 por António Carneiro Pacheco. Dirigido por um antigo jornalista, António Ferro, e assumindo-se como o primeiro elemento institucional de sustentação cultural do novo projecto ideológico, o Secretariado de Propaganda Nacional funcionou como o elemento difusor do projecto político do Estado Novo assim como dos valores por ele advogados, potenciados e difundidos através do recurso a meios comunicacionais e estéticos modernos, reinventando a tradição cultural portuguesa à luz da revitalização de elementos etnográficos e valorativos associados à moral cristã e a uma ideia própria de ordenamento e vivência familiar. Coordenando a imprensa do regime e a direcção dos serviços de censura e responsável pela encenação de

massas e de festividades populares, a uniformidade intelectual e ideológica pretendida por Salazar e fomentada pelo SPN, a partir de 1936 estende-se ao reformulado Ministério da Educação Nacional, assinalando-se no seu âmbito as medidas de controlo relativas aos conteúdos e agentes de Ensino, a imposição de um manual único no ensino primário e a criação da Mocidade Portuguesa e da Obra das Mães pela Educação Nacional. Articulando-se de uma forma perfeita estes dois elementos institucionais, procuraram formar o “Homem Novo” que Salazar reclamara desde os seus vinte anos, “cidadãos tão bons portugueses do século XX, como outros o foram no século XVII (De Moura, 1968; p.33)”.

1.3. SECRETARIADO DA PROPAGANDA NACIONAL

Surgido no dia 27 de Outubro de 1933 com sede na rua de S. Pedro de Alcântara em Lisboa e na dependência directa da Presidência do Conselho de Ministros, o Secretariado da Propaganda Nacional, SPN, materializou o entendimento cultural inerente à criação da nova ordem política e institucional surgida na sociedade portuguesa conferindo-lhe uma linguagem discursiva e estética própria. Criado com o propósito de promover a difusão dos valores do Estado Novo e a sua obra no processo de «regeneração do país», internamente e no contexto internacional, projectou uma visão puramente propagandística da acção política do Estado e do seu líder reflectida nos diferentes organismos e sectores criados e tutelados pelo mesmo, criando uma percepção ilusória da realidade nacional assente na firme convicção da necessidade de fundar uma realidade politicamente desejada definida pela acção política do Estado e dos factores de coesão social projectados pelo mesmo: “politicamente só existe o que o público sabe que existe. (Mattoso, s.d; p. 247)”

Acompanhando o período hegemónico do Estado Novo, entre 1933 e 1944, a influência assumida pelo SPN na definição do projecto cultural veiculado encontrou no primeiro director, António Ferro, o rosto dessa dinâmica e definição matricial. Destacado jornalista português da época, António Ferro assumiu-se como uma figura incontornável na história das políticas culturais portuguesas e «estado novistas», marcando a sua acção muito para além da mera propaganda política.

Ligado ao movimento modernista português na sua juventude, tendo sido editor da revista Orpheu e tendo privado com os principais nomes do mesmo participando em muitas das suas célebres tertúlias – nas quais figuravam Mário de Sá-Carneiro, Almada Negreiro, José Pacheco, Luís de Montalvar, entre outros –, sustentou uma percepção cosmopolita do mundo pelas inúmeras viagens realizadas a título pessoal e profissional, amplamente documentadas pelos artigos que escreveu

para os jornais aos quais esteve ligado, O Século, O Jornal e o Diário de Notícias. Possuindo uma matriz cultural bastante diferente de Salazar e de grande parte da elite do Estado Novo, expressa em algumas obras por si editadas como «Teoria da Indiferença», 1920, «A Idade do Jazz-Band», 1923, ou «Hollywood a capital das imagens», 1931, foi no plano político que estabeleceu o ponto de encontro com o estadista. Confesso admirador dos modelos autoritários que haviam despontado na Europa – os quais considerava serem o surgimento de “uma primavera de espadas por todo o mundo (Dias, 2007)” –, tendo inclusive entrevistado alguns dos mais destacados líderes e membros dos mesmos, Mussolini, Hitler, General Primo de Rivera, Philippe Pétain entre outros, através precisamente da sua actividade profissional, no final de 1932, realizou um conjunto vasto de entrevistas ao recém-empossado chefe do governo que, para além da divulgação do pensamento político de Salazar – consubstanciado na publicação do livro «Salazar, o homem e a obra» no ano seguinte –, serviram para fundar uma ligação pessoal entre ambos, sustentada pelo reconhecimento mútuo e pela utilidade sentida nas valências pessoais e políticas que representavam e que poderiam desempenhar na persecução do processo de «regeneração nacional» entrevisto e por eles desejado.

Materializado esse entendimento com a nomeação de António Ferro para a direcção do recém-criado SPN em 24 de Setembro de 1933, a importância por ele assumida na projecção da imagem de Salazar, do seu pensamento e na sua encenação enquanto líder atesta-se no discurso de inauguração da sede do SPN e tomada de posse no dia 27 de Outubro, clarificador em relação àquilo que seria, e foi, a orientação do exercício de propaganda do Estado Novo: “Para os outros e para nós, como resposta para tudo e caminho único, este grito supremo, que já não significa o nome dum homem mas a síntese duma ideia redentora, a abreviatura dum sistema: Salazar! (Matos. 2003; p.383)”

De facto, desde o início de 1933 e após a nomeação de Salazar enquanto chefe do executivo, o poder e a sua nova concepção associavam-se intimamente na pessoa do líder formando uma entidade una e indivisível. O «Salazarismo» enquanto expressão desse sentido emerge ao longo desse ano estabelecendo uma concepção de poder derivada do seu entendimento, que tudo controlava e que claramente implicou uma demarcação na sociedade portuguesa. Alimentado, simultaneamente, por todos os que centravam na sua figura a razão de um processo de subversão política do entendimento governativo, situados fora ou no limite do Estado Novo, e por todos os que desde o início se foram perfilhando com o mesmo, ser Salazarista expressava mais do que a admiração pelo mentor da fundação do Estado Novo e do seu projecto ideológico; resumia a síntese do culto que se iniciava em torno da figura

de Salazar e do qual se alimentaria a construção multifacetada e «providencialista» que em torno do mesmo o SPN enfatizou. A assunção de um programa ideológico enquanto sistema valorativo de um novo modelo social e cultural reproduzido e veiculado de uma forma intransigente por todos aqueles que nele se reviam e que de diferentes formas o inculcaram na sociedade portuguesa, definido e ordenado, nas suas várias expressões, pelo SPN.

Consagrando enquanto propósitos funcionais – expresso no preâmbulo do Decreto-lei n.º 23045 de 25 de Setembro de 1933 – “integrar os portugueses no pensamento moral que deve dirigir a nação”, divulgando, de acordo com o artigo 2º do referido decreto, “o espírito de unidade que preside à obra realizada e a realizar pelo Estado Novo”, e assumindo “a direcção e superintendência da Propaganda Nacional interna e externa, competindo-lhe, como órgão central dos serviços de propaganda, coordenar toda a informação relativa à acção dos diferentes Ministérios” o SPN constituiu-se como o centro coordenador da informação produzida no seio do Estado, unificando à luz dos pressupostos ideológicos do mesmo o particularismo da máquina administrativa e executiva da nova realidade institucional, harmonizando o sentido nacional pretendido por Salazar. Contemplando duas secções distintas, uma afecta à realidade interna outra virada para o exterior do país, estabeleceu uma política vasta de legitimação do Estado Novo expressa na construção de consensos no interior da sociedade portuguesa em torno da ideologia do regime e na afirmação do mesmo e dos seus propósitos imperialistas e coloniais num contexto internacional, utilizando diferentes meios de difusão e mecanismos de controlo dos conteúdos informativos e culturais. Os sucessivos decreto-leis que assinalaram a sua existência e os vários processos de remodelação conferiram-lhe legalmente os recursos repressivos e controladores tendentes ao cumprimento desses mesmos propósitos, estruturando o discurso pretendido de uma forma cada vez mais eficaz e convertendo progressivamente a cultura num instrumento de controlo social.

Estabelecendo como principais áreas de intervenção a propaganda da doutrina do Estado Novo, um nacionalismo fortemente historicista assente na necessidade de emancipação do «espírito nacional» e a cultura popular como elemento unificador e identitário do país, a “denominada política do espírito” promovida por António Ferro, desenvolveu entre 1933 e 1944 um vasto conjunto de actividades culturais claramente direccionadas para públicos específicos, com discursos e linguagens diversificadas. Promovendo uma abordagem voltada para a intelectualidade do país e uma outra num formato mais popular, direccionada para os estratos mais baixos da sociedade, com escolaridade e formação deficitárias, o funcionamento pleno do SPN traduziu nesse âmbito uma larga produção cultural

expressa nos seguintes números: publicação de 115 obras atestando produções nacionais e de autores estrangeiros; realização de quatro grandes exposições das quais se destaca pela sua dimensão a exposição do mundo português em 1940⁸; a rodagem de 114 curtas-metragens e o patrocínio directo de uma longa-metragem, «A Revolução de Maio»; criação de vários concursos inscritos no espírito nacionalista do Estado tais como os «Jogos Florais», o concurso da «Aldeia mais portuguesa de Portugal», «Estações Floridas», «Montras» ou «Monografias Regionais»; criação e incentivo de produções e actividades artísticas como as Missões Culturais, os Bailados do Verde Gaio, o Teatro do Povo, o cinema ambulante, a realização de um número vasto de exposições relacionadas com as artes plásticas ou ainda a instituição dos prémios literários afectos a várias categorias das letras nacionais.

Dispondo de um orçamento largo e generoso, nos quadros do SPN militaram inúmeros elementos cujo percurso político se iniciara na extrema-direita fascista e integralista a par de jornalistas, artistas e intelectuais, responsáveis por esta produção cultural e pela sua apropriação ideológica e instrumentalização institucional.

1.3.1. PROPAGANDA DA DOCTRINA POLÍTICA

Desde o aparecimento formal do SPN em 1933 que a necessidade de difusão do programa ideológico do Estado Novo se manifesta como uma necessidade do novo ordenamento institucional. Estabelecida como um desígnio assumido e tida enquanto necessária à prossecução do «bom funcionamento político do Estado», a propaganda dos propósitos e intuitos políticos do regime surge expressa no diploma fundador do SPN, materializando os novos pressupostos comunicacionais do poder entrevistos por Salazar: “Considerando que urge, para complemento da indiscutível obra de ressurgimento já realizada, integrar os portugueses no pensamento moral que dirige a Nação (Matos, 2003; p.368)”, competia ao SPN, de acordo com o artigo 2.º do Decreto-lei n.º 23045 de 25 de Setembro de 1933, “evidenciar no País e no estrangeiro, o espírito de unidade que preside à obra realizada e a realizar pelo Estado.” Consubstanciação de um modelo comunicativo e relacional entre o poder político (na pessoa do seu líder) e a população, com intentos doutrinários objectivos, o papel assumido neste âmbito pelo SPN e a influência assumida por Salazar na definição do ordenamento particular desta vertente do mesmo atesta-se nas palavras de António Ferro proferidas no âmbito das comemorações dos dez anos do SPN em 1943:

⁸ As demais exposições referidas foram Paris, em 1937, S. Francisco e Nova Iorque em 1939.

“(…) na paz da sua consciência (Salazar), sem o complexo de inferioridade de certos governantes que hesitam em chamar às coisas os seus verdadeiros nomes, não hesitou em chamar propaganda à sua propaganda, como não hesitou em chamar autoridade à sua autoridade ou nacionalismo ao seu nacionalismo (Heloísa, 1994, p 77)”

Entre 1933 e 1944 (e posteriormente enquadrado no SNI) o SPN assumiu um importante papel de consolidação e reforço da nova realidade político-institucional exercendo uma acção que pode ser entendida enquanto actividade «pedagógica doutrinária» a par de uma constante exaltação das virtudes do Estado Novo – claramente focadas e centralizadas nos valores de Salazar e do Salazarismo –. Logo que assumiu a direcção do Secretariado António Ferro promoveu a tradução em várias línguas da obra publicada no ano anterior, «Salazar o homem e a obra» envolvendo figuras destacadas no plano político ou cultural de cada um desses países em notas introdutórias ou prefácios da mesma, estabelecendo uma linha de actuação que subsistirá durante um longo período; de facto nas inúmeras publicações levadas a cabo pelo SPN é possível retirar um conjunto vasto de publicações em língua estrangeira, inscritas na política de sedução e aproximação da doutrina Salazarista a intelectuais ou figuras afectas à sociedade civil de outros países, enformadas num discurso tipificado sobre o país e o seu líder fundado na ideia idílica de uma nação pobre mas feliz, governada por uma elite esclarecida onde pontificava o seu chefe providencialista. As citações feitas pelo Século no dia 15 de Abril de 1934 a partir de uma parte da imprensa que noticiou a apresentação da obra em Paris ilustram essa mesma mensagem, repetida incessantemente nas mais variadas formas ao longo desses tempos:

“Belo exemplo o deste homem, deste professor, que as circunstâncias levaram a ser chefe dum Estado e que, sem alarde, pelos mais simples processos, apenas quis pôr a casa do seu País em ordem e conseguiu-o. (...) Portugal é uma República, única em todo o mundo, governada por um sábio (Matos, 2003, p 29)”.

O culto construído em torno da figura de Salazar, e em última análise do seu modelo governativo, encontra a par da expressão escrita, na imagética – em especial na fotografia – um poderoso instrumento de propaganda. Assinalando uma enorme comodidade na relação estabelecida com as objectivas fotográficas Salazar fez-se fotografar por diversas vezes por vários fotógrafos da época e em várias fases da sua vida, explorando de uma forma assinalável as potencialidades da fotografia e as suas possibilidades enquanto elemento de recriação e encenação valorativa em torno da sua própria figura, dando um sentido de omnipresença à sua imagem constantemente reproduzida na imprensa e nos espaços públicos. Vigorosamente exercido pelo SPN

esse exercício de mitificação, logo em 1934 a rubrica relativa às despesas do arquivo fotográfico do Secretariado relacionadas com a reprodução da imagem de Salazar regista um aumento progressivo ao longo dos meses desse ano, sustentado pelo envio de vários retratos de Salazar a convidados estrangeiros, a associações de emigrantes portugueses e para as redacções dos jornais um pouco por todo o mundo.

A figura do ditador e a expressão simbólica encenada em torno da sua imagem enquanto líder apoderaram-se do espaço comunitário dos portugueses erguendo um verdadeiro deserto em termos de protagonismo político no seio da governação do país. Para além da pouca visibilidade conferida aos demais elementos do Conselho de Ministros todos os opositores inscritos no campo do republicanismo conotados com os sectores de oposição foram sendo riscados do panorama político português através da acção dos mecanismos repressivos do Estado, cuja nota produzida por um dos responsáveis pelos serviços de censura a propósito de um corte numa publicação da época relativo a uma entrevista de Afonso Costa tão bem ilustra: “há portugueses que devem dar a impressão que morreram, que não existem (Matos, 2003; p 45).” A censura e a propaganda política criaram, progressivamente, um cenário monocromático em termos de protagonismo governativo e ideológico, cuja sobrevalorização conferida a elementos concretos forjou de acordo com os propósitos estabelecidos pelo SPN e Salazar.

No mesmo ano de 1934 o SPN publicou um conjunto de elementos propagandísticos que visaram reforçar as iniciativas de Salazar e do seu Estado Novo: «Cadernos da Revolução Nacional», «Cadernos do Ressurgimento Nacional» e o «Decálogo do Estado Novo». Procurando os dois primeiros ilustrar, de uma forma estatística e numérica o «impacto» das medidas do Estado em vários sectores do país, tais como finanças, obras públicas ou administração geral, e o sentido de progresso que o mesmo houvera imprimido na sociedade portuguesa, é contudo no «Decálogo do Estado Novo» que encontramos a verdadeira essência da propaganda doutrinária promovida pelo SPN. Visando claramente um sentido pedagógico e de filiação institucional por parte da população aos pressupostos teóricos do Estado Novo, reproduzindo uma linguagem simples e depurada, estabelece as 10 verdades absolutas da orientação política do regime, das quais se enumera alguns exemplos:

- 1 – O Estado Novo representa o acordo e a síntese de tudo o que é permanente e de tudo o que é novo, das tradições vivas da Pátria e dos seus impulsos mais avançados. Representa, numa palavra, a vanguarda da moral, social e política (...).
- 3 – O Estado Novo não se subordina a nenhuma classe. Subordina, porém, todas as classes à suprema harmonia do interesse Nacional (...).

4 – O Estado Novo repudia as velhas fórmulas: Autoridade sem Liberdade, liberdade sem Autoridade – e substitui-as por esta: Autoridade e liberdade.

7 – Dentro do Estado Novo, a representação Nacional não é de ficções ou de grupos efémeros. É dos elementos reais e permanentes da vida nacional: famílias, município, associações, corporações, etc. (Pimentel, s.d, p 249)

Mensagem introduzida e reproduzida em outros sectores da vida nacional, tais como na educação ou na organização corporativa, quatro anos depois da publicação deste documento e no âmbito das comemorações do décimo aniversário de Salazar no Governo, a reprodução de um conjunto de sete quadros desenhados por Martins Barata, Emmerico Nunes e Raquel Roque Gameiro estabelecem uma clara continuidade no sentido propagandístico inaugurado com o Decálogo celebrando o mesmo tipo de linguagem aí expressa, de exaltação do Estado e do seu chefe. Conjunto de ilustrações esteticamente próximas de uma linguagem de pendor infantil, visavam traduzir as «Lições de Salazar» e do seu modelo de Estado Novo ao longo de um período de 10 anos através de um confronto directo entre uma realidade passada, associada ao período de governação liberal, e o presente que então se vivia, marcado pelo que era tido como sendo um novo período de «esplendor e renascimento nacional».

Procurando veicular as ideias de harmonia social, de prosperidade financeira, de renovação do sector das obras públicas e educação a par dos fundamentos culturais do país – a trilogia, Deus, Pátria e Família –, neste ano de 1938 mais do que um país que passivamente ia assimilando e absorvendo as «Lições de Salazar», era já patente a força assumida pela propaganda, nas suas múltiplas vertentes, no processo de legitimação e particularização do regime no contexto interno e externo e a reinvenção dos valores nacionais conseguida pelo Estado Novo.

A rubrica do SPN consagrada aos escritores e jornalistas estrangeiros foi sendo reforçada ano após ano. Obras como «Divulgação em torno do Advento do Grande Financeiro Português e da sua obras financeira», Renato de Toledo Lopes, Brasil; «Le Portugal», Paul Descamps, França; «Professor Oliveira Salazar's Record/ Portugal's Financial Reconstruction», Tomaz Wylie, Inglaterra; ou a redacção na publicação Americana Current History de um artigo onde define Salazar como «O Ditador-Mestre de Portugal» atestam esse facto.

Simultaneamente e acompanhando os novos meios de comunicação a propaganda estendeu-se à Rádio e ao Cinema. Inscrevendo pela primeira vez em 1935 no orçamento do SPN uma rubrica relativa exclusivamente à rádio, ao longo dos extensos anos da vigência Salazarista, pelas suas potencialidades comunicativas, a rádio adquiriu uma forte preponderância entre os meios de Comunicação Social por

parte de Salazar, estabelecendo-se como um espaço de eleição por parte do mesmo para chegar até ao país e províncias ultramarinas para difundir a sua mensagem e o seu entendimento governativo. A criação do cinema ambulante em 1934 completa a lógica propagandística do SPN, constituindo-se pelo poderoso impacto conseguido pela abordagem imagética que realiza, como um dos mais eficazes meios de doutrinação. Documentários como «A Parada da Juventude Portuguesa», «Parada da Legião e da Mocidade», «Parada da Mocidade no 1.º de Dezembro», «1.º de Dezembro: Dia da Mocidade Portuguesa», «Auto do Castelo» ou «Bairros Económicos» reforçavam o sentido pretendido de doutrinação política.

Politicamente, a consagração do Estado Novo como um regime consolidado e dotado de um conjunto de pressupostos ideológicos «singulares» e únicos no contexto europeu cumpriu-se plenamente no período que medeia o nascimento do SPN e a sua reorganização formal. O modelo desejado, e a aparência do mesmo, por parte de Oliveira Salazar concretizavam-se e materializavam uma vontade objectiva expressa desde a fundação do regime: “Neste momento histórico, em que determinados objectivos foram propostos à vontade nacional, não há remédio senão levar às últimas consequências as bases ideológicas sobre as quais se constrói o novo Portugal. (Heloísa, 1994; p.104)”

1.3.2. NACIONALISMO

Expressão do renovado sentido identitário pretendido pelo Estado Novo, o nacionalismo reclamado por Salazar enquanto fundamento do novo Portugal assumiu-se como uma forte vertente da propaganda nacional. Visando exaltar os principais episódios do país enquanto nação – sustentados por processos de interpretação e valorização histórica claramente alinhados com os princípios do regime –, o SPN, a par dos ministérios nacionais, promoveu culturalmente os momentos e personagens estabelecidos enquanto referenciais e modelos da ideologia veiculada, projectando uma ideia assente na grandeza moral de uma pequena nação que pelas características do seu povo se houvera convertido num dos mais importantes elementos civilizadores e civilizacionais do mundo.

Promovendo um conjunto de acções e eventos inscritos na difusão e estímulo desses mesmos valores através de múltiplas realizações culturais, vários são os exemplos que nos permitem atestar esse mesmo sentido. Incidindo especialmente na produção literária, no ano de 1934 surgiram os prémios literários organizados por iniciativa do SPN distinguindo um conjunto vasto de categorias: História – Prémio Alexandre Herculano –; Ensaio – Prémio Ramalho Ortigão –; Poesia – Prémio Antero

de Quental –; Romance – Prémio Eça de Queirós–; Doutrina ou Polémica – Prémio António Ennes–. Com um sentido estético claramente estabelecido, registre-se as palavras proferidas no âmbito de um reparo à atribuição do prémio Alexandre Herculano no ano de 1936, por Alfredo Pimenta, escritor da época, ilustrativas dos mecanismos propagandísticos e doutrinários promovidos pelo Estado:

“Fiz parte do Júri, em 1934. Sei o que se passou, o que se fixou, a orientação que se imprimiu dentro do júri, em obediência ao espírito dos prémios. Estabeleceu-se o critério de que o Prémio de História devia ser concedido, de preferência, a trabalhos que tratassem duma figura histórica, ou dum período histórico, em sentido revisionista. (Pimenta, 1937, p 10)”

A reformulação histórica pretendida pelo Estado Novo faz-se com a publicação de colecções como «Colecções Pátria», «Grandes Portugueses» e «Grandes Portuguesas». Procurando através da História ilustrar o sentido profundo do «ser português» e o papel de Portugal no mundo, o entendimento conferido a cada uma das épocas e aos seus protagonistas, longe de critérios científicos objectivos, celebrava-se à luz da percepção simbólica e recreativa do Estado Novo, da legitimação profunda do seu entendimento e percepção da realidade nacional e externa. Numa nota introdutória da obra «Grandes Portugueses» produzida por um dos autores, Virgínia Castro Almeida, assumindo claramente essa orientação sublinhando o propósito de conferir um sentido utilitário ao discurso histórico, encontram-se elementos que nos permitem, igualmente, perceber a leitura pretendida e estabelecida pela propaganda nacionalista do Estado:

“Se os cronistas exageram ou, no seu ardor se afastam da frieza dos documentos conservados nos arquivos, é sempre para exaltar a grandeza da nossa história elevando-a às regiões da epopeia e elevando com elas os nossos corações. Qual será a vantagem para os portugueses de ver rebaixados os heróis da sua raça e dissecada e apoucada a epopeia da sua história? Para a mocidade de hoje que tem sobre si o pesado encargo de ressuscitar uma pátria, não será melhor evocar essa pátria na apoteose da sua verdadeira grandeza, ainda que as imagens que a compõem transponham os limites da fria e seca documentação cujas interpretações, de resto, são tantas vezes e até contraditórias? (Heloísa, 1994, p 109)”

Desta forma, D. Afonso Henriques surge como o pai da nacionalidade, responsável pelo nascimento de Portugal e pelo precursor papel de cristianização exercido ao longo da história pelos portugueses; Bartolomeu Dias, Afonso de Albuquerque, Vasco da Gama e o Infante D. Henrique, ligados ao período de expansão marítima, como rostos do processo de conquista e colonização dos povos

inscritos na dimensão suprema de evangelização levada a cabo pelos portugueses; a ocupação filipina como um dos períodos mais tristes da história do país, reflexo da degenerescência do mesmo; a ocupação Napoleónica retratada como “História Triste do Diabo à Solta (Heloísa, 1994; p. 107)”, forjada pelos ideais liberais e maçónicos da “Peste Francesa (Heloísa, 1994; p. 107)”, revolução de 1789; D. Miguel como o último grande líder do século XIX; Salazar como o líder providencialista surgido depois dos agonizantes anos da monarquia constitucional e República; figuras como Fernão Lopes, Nuno Alvares Pereira, Luís de Camões, ou Gil Vicente entronizadas através de extensas obras biográficas reveladoras de uma filiação ideológica a princípios desenvolvidos pelo Estado Novo, muitas vezes contrários à verdade evidenciada pelas vidas dos visados.

Em todo este discurso, a par da exaltação histórica, traça-se um claro sentido estruturante cívico e hierárquico, onde noções como autoridade, obediência e chefia perpassam na mensagem produzida: os valores conotados com a difusão do liberalismo e com os modelos político-institucionais derivados são descritos como o primado dos direitos sobre os deveres, do livre arbítrio sobre a autoridade e o sentido orientador, épocas de agonia nacional associadas aos momentos menos edificantes da história do país contrárias ao novo modelo proposto por Salazar e o seu Estado Novo, de «reintegração» de Portugal na sua grandiosidade histórica e civilizacional.

Os «Cadernos da Revolução Nacional» e os «Cadernos do Ressurgimento Nacional» materializam esse pretense período de esplendor. Numericamente procuram ilustrar uma actividade política «equilibrada», sustentada por indicadores e gráficos de desempenho, traduzida num conjunto vasto de obras e acções com repercussões directas em vários sectores da sociedade portuguesa – contraposta a episódios e exemplos usados da vigência republicana –. Simultaneamente retratam a actividade desenvolvida pelos missionários portugueses em África: descrevendo as diferentes acções desenvolvidas pelos mesmos procuravam sublinhar o carácter evangelizador dos portugueses no mundo, perspectivando-o como uma distinção única conferida expressamente por Deus a um povo e a um país possuidor de um património espiritual impar.

Com a criação em 1945 das bibliotecas ambulantes, já enquadradas pelo Secretariado Nacional de Informação, o conjunto de publicações produzidas pela propaganda de Estado chegou a um número maior de portugueses, inscritos numa situação de semi-literacia. Montadas em carrinhas e dando seguimento ao entendimento doutrinário do Estado e António Ferro, “facilitando ao bom povo das suas aldeias e vilas a leitura de livros simples e úteis que o interessem sem o fatigar, que lhes transmitam, sem quasi dar por isso, certas noções essenciais (Heloísa, 1994;

p. 111)” difundiu não só as obras produzidas pelo Secretariado como um conjunto vasto de obras pertencentes a categorias como romance histórico, romance, literatura humorística, biografias, Instrução profissional, entre outros, de autores como Alexandre Herculano, Camilo Castelo Branco, Júlio Diniz, Eça de Queiroz, Fernando Pessoa, Ramalho de Ortigão e ainda autores com um cunho mais popular.

Registe-se por fim, neste âmbito e de forma sucinta, a realização da exposição do mundo português em 1940 como expressão superlativa da acção propagandística nacionalista do Estado Novo. Realizada com o propósito de assinalar um conjunto de efemérides da história de Portugal, retira-se da nota produzida pela Presidência do Conselho, em Março de 1938, os objectivos do ambicionado programa e os fundamentos eminentemente nacionalistas que o mesmo compreendia:

“No ano que vem – 1939 – pode dizer-se que faz oitocentos anos que Portugal, contada a sua independência desde que D. Afonso Henriques se proclamou rei pela primeira vez. Em 1940 passa por seu turno o terceiro centenário da Restauração, ou seja o terceiro centenário da reafirmação, solenemente selada com o sangue de muitas batalhas, da mesma independência (...). Entendeu-se que seria bem celebrar solenemente nos dois próximos anos as referidas datas, fundidas no mesmo significado de independência nacional e constituindo portanto um ciclo único de comemorações festivas (Fundação Calouste Gulbenkian, 1940, p 57)”

Inscrita num conjunto de eventos e comemorações mais vasto, a par do ciclo centenário promovido, celebrou a perspectiva historicista veiculada pelo Estado Novo, exaltando o passado na perspectiva clara de consolidação e assunção do poder presente e do seu líder destacado e «providencialista», mentor do processo de «regeneração» cultural e política que então se vivia.

1.3.3. CULTURA POPULAR

Derradeiro elemento no processo de caracterização conceptual da acção desenvolvida pela propaganda do Estado Novo, a cultura popular concretiza a síntese de valores do entendimento ideológico estabelecido por Salazar por parte do Secretariado da Propaganda Nacional.

Fixando uma gama de referências a partir de elementos da cultura popular portuguesa, os órgãos da propaganda nacional procuraram estabelecer a essência cultural do país através das manifestações distintivas de cada uma das diferentes regiões de Portugal e do «Império», projectando e expondo de acordo com a orientação doutrinária do Estado Novo, a matriz identitária de Portugal expressa numa

diversidade unida em valores comuns e transversais. Sublinhando o carácter rural do país promovendo um discurso marcadamente etnográfico, vários são os elementos que nos permitem atestar a exaltação dessa ruralidade, da veiculada «felicidade» de um povo que fiel às suas tradições preservava a sua autenticidade ascendendo a um patamar espiritual e imaterial ditado por valores de simplicidade, honra e trabalho.

A Exposição de Arte Popular realizada a par das celebrações do X Aniversário da Revolução Nacional constitui o primeiro momento de celebração da vida e arte do povo português. “Expressão por assim dizer, do nosso agradecimento ao povo pela colaboração na obra empreendida (Heloísa, 1994; p.118)” – palavras de António Ferro –, ampliando parte de uma mostra promovida no ano anterior em Genebra, dividia-se em 14 secções distintas expondo um conjunto vasto de peças ligadas ao artesanato, alfaias e costumes locais, designadas por Luís Chaves no catálogo produzido pelo SPN como “Economia Regional, beleza da terra e da gente, fonte de riqueza espiritual e material (Heloísa, 1994; p. 118)”. Revisitada e reescrita no ano seguinte na Exposição de Paris, a linha definida e a imagem pretendida de Portugal repete-se nos traços etnográficos e regionais usados, sustentando a exaltação do Regime e do seu ideólogo pela promoção dos valores do país filtrados pelo SPN através de mostras de folclore local, postais sobre os tipos regionais do «Império Português», elementos decorativos inspirados nos Santos Populares, doçaria regional e elementos de propaganda doutrinária como o decálogo ou testemunhos da «vocaçãõ civilizadora» de Portugal.

Em 1938 realiza-se um dos mais emblemáticos momentos da vertente propagandística relacionada com a cultura popular. Organizado com o objectivo de filiar “nessa obra do renascimento folclórico e etnográfico nacional o povo das aldeias (Heloísa, 1994; p. 120)” o «Concurso da Aldeia mais Portuguesa de Portugal» promovido pelo SPN e direccionado directamente para os visados do concurso, o próprio povo, traduz o mais fiel exemplo recreativo levado a cabo pelo Estado Novo na lógica de construção de uma imagem culturalmente objectiva do país, de acordo com uma aspiração própria que para além de propagandística e parcial se pretendia pedagógica. Chamando ao concurso todas as aldeias do país, a selecção do grupo de finalistas por parte do júri composto por um etnógrafo e folclorista, um musicólogo, o director de um Museu Regional e um representante da Comissão Municipal de Turismo, estabelecia-se de acordo com critérios previamente definidos: habitação, mobiliário e alfaia doméstica, traje, artes e indústrias populares, formas de comércio, meios de transporte, poesia, contos, superstições, jogos, canto, música, coreografia, teatro, festas, fisionomia topográfica e panorâmica. Seleccionado um conjunto de doze aldeias ilustrativas das diferentes regiões do país, o resultado pretendido visava

através da publicação das eleitas e da contemplada com a distinção, concertadamente com outras actividades do SPN, direccionar o público das aldeias para a visão e critérios estabelecidos pelo Estado Novo e, simultaneamente, reproduzir essa pertença simplicidade «imaculada» dos mesmos na vivência do meio urbano tão tristemente observado por Salazar, nos deturpados e pouco saudáveis hábitos que os arredavam da «pureza» doutrinária do Estado Novo. A descrição da vida nas aldeias, das actividades laborais aí desenvolvidas como o pastoreio, a agricultura ou a faina, as suas festas típicas pontuadas pelos ranchos folclóricos, a promoção da imagem de um povo humilde, profundamente arreigado aos seus valores, trabalhador, tudo isso consubstanciava um exercício metafórico ilustrativo dos valores defendidos e pretendidos pelo projecto para o país advogado pelo Salazarismo, expresso nas palavras de António Ferro aquando da entrega do «Galo de Prata» à aldeia de Monsanto, considerando-a não a mais “progressiva do país (Heloísa, 1994; p. 122)”, mas a “sentinela vigilante da Pátria (Heloísa, 1994; p. 122)”.

O Centro Regional ou Secção de Etnografia Metropolitana da Exposição do Mundo Português de 1940 constituiu-se como o espaço de celebração dos diferentes exercícios empreendidos até então em torno do mundo rural e do concurso da aldeia mais portuguesa de Portugal. Coordenado directamente por António Ferro e descrito pelo Etnógrafo Luís Chaves como sendo o local onde “estão as casas e as aldeias no que tem mais de sugestivo (Heloísa, 1994; p. 122)”, não lhe faltando “o factor humano, vivo, da população, a cantar, a colori-las com os trajes femininos (Heloísa, 1994; p. 122)” aí se reproduziram as casas típicas das aldeias de cada uma das regiões de Portugal acompanhadas por demonstrações presenciais dos habitantes de cada uma delas, nos seus trajes próprios, das suas actividades quotidianas forjadas numa desejada imagem de simplicidade, alegria e numa moral tradicionalista e conservadora. Os visitantes ao longo do percurso proposto eram confrontados com uma diversidade estética unida por valores comuns, presenciando diversas manifestações que caracterizavam as particularidades do povo português: na Saleta dos Ourives os trabalhos de ourivesaria eram realizados à vista do público, no Pavilhão das «Artes e Indústrias» realizavam-se trabalhos de olaria, artesanato e trabalhos florais, no «Pavilhão da Doçaria» encontravam-se as diferentes especialidades regionais do país; tudo isto acompanhado pela música de ranchos folclóricos e por actuações do Teatro do Povo.

Concebido como um roteiro de Portugal projectando uma construção discursiva claramente propagandística por parte Estado Novo em relação a um país que tinha mais de encenado do que real, o Centro Regional e o espólio presente no mesmo cristalizaram na concretização do Museu de Arte Popular em 1948

materializando a importância assumida pela temática no âmbito do SPN e um testemunho do discurso e pensamento estético e histórico de António Ferro e Oliveira Salazar. Definido por António Ferro como “um exemplo de soberania espiritual, da nossa profunda diferenciação, retrato da alma de um povo que não quer renunciar nem à sua graça nem ao seu carácter (Heloísa, 1994; p. 125)”, o Museu de Arte Popular era apresentado como um paradigma da cultura popular portuguesa, filiando a definição de nacionalidade defendida por ambos, a verdadeira essência da noção «ser português».

A par das mostras expositivas e dos concursos promovidos, o SPN levou a cabo o fomento de actividades culturais cuja criação dos Bailados do Verde Gaio em 1940 e do Teatro do Povo em 1936 assumem o expoente máximo dessa mesma política.

Criado em 1940 no âmbito das comemorações do duplo centenário e inspirado na Companhia Internacional de Ballet Russa, da qual António Ferro era confesso admirador, os Bailados do Verde Gaio fomentando uma leitura clássica das expressões folclóricas portuguesas, desenvolveram ao longo da sua existência diferentes abordagens estéticas. A primeira delas, ligada ao folclore nacional, procurou através das expressões regionais ilustrar e reproduzir o discurso exposto anteriormente, onde varinas, camponeses, pastores, ao som da orquestra da Emissora Nacional, subiam ao palco apresentando obras como: «Ribatejo», «A Lenda das Amendoeiras», «O Homem de Cravo na boca», «Dança da Menina tonta» ou «Imagens da Terra e do Mar». Evoluíram posteriormente para os temas de feição nacionalista interpretando tradições, lendas, costumes, poesia, música, canções e danças ancestrais, onde o bailado «D. Sebastião» escrito pelo próprio António Ferro, assente claramente no Sebastianismo e na exaltação do mito, se assume como a principal referência dessa fase a par do bailado «Inês de Castro».

Finalmente a última fase correspondendo ao período de menor fulgor e ocaso da Companhia – já na segunda metade dos anos 40 –, distante da matriz inicial, levou a cena alguns dos grandes clássicos da dança. Sedeada no Teatro de S. Carlos e levando a cabo inúmeras apresentações pelo país em salas de espectáculo, castelos, mosteiros, paços e mesmo no estrangeiro – França, Espanha, Brasil, Bélgica, Suíça – durante os 26 anos da sua existência, e ainda que condicionada pela orientação ideológica que fora impressa, de acordo com uma citação retirada da página do Museu Nacional do Teatro, a Companhia de Bailados Verde Gaio:

“ao mesmo tempo que serviu a arte da dança por suas exibições ou como escola de bailado, ou ainda através de permanente colaboração nas temporadas líricas de Ópera, contribuiu também para a progressiva renovação do Teatro musicado,

quer no ponto de vista coreográfico e espectacular, quer quanto às exigências de bom gosto nas montagens, pela melhor e mais harmónica utilização dos elementos de decoração cénica. (Museu do Teatro [museudoteatro], 2002)”

Com objectivos próximos da linguagem veiculada pelas exposições, em Junho de 1936 é criado o Teatro do Povo como “uma tentativa modesta e sã que tem por objectivo principal espalhar um pouco de ensinamento, alegria e poesia pelas aldeias e lugarejos da nossa terra (Heloísa, 1994; p.129)” difundindo, tal como acontecia naquelas, o entendimento cultural do Estado Novo. Marcando uma primeira temporada com um pendor ainda algo clássico e erudito em termos estéticos, apesar das temáticas nacionalistas das peças «Cavalgada nas Nuvens», «Os Três Desejos» e «Um Pedido de Casamento», no ano seguinte, em 1938, e já ao abrigo do concurso de produção de textos dramáticos do SPN, as apresentações aproximaram-se dos desígnios populares propostos no seu momento fundador, caracterizando-se pela simplicidade e pela facilidade perceptiva do enredo e personagens projectadas nos meios rurais e nos espaços vivenciais das populações. Realizando-se as temporadas ao longo das épocas estivais por todo o país, mais do que simples demonstrações de cultura popular as representações levadas a cena eram poderosos elementos de propaganda ideológica e doutrinária reproduzindo os modelos e valores sociais impostos pelo Estado, num reportório que ao longo de 20 anos conta com 1134 espectáculos em 550 locais diferentes a partir de 64 textos.

Abordando temáticas que metafórica ou explicitamente enquadravam as populações nas grandes questões do Estado e da Vida Social portuguesa, através de uma linguagem depurada, peças como «Entremês da Pastorinha pretendida», «A pérola da Vila», «Auto do Boticário», «Maio-Moço», «A Feira-Nova» ou «Brasil» atestam um importante período cultural da sociedade portuguesa e as alterações nela produzida expressando a visão que Portugal tinha do mundo bem como a forma como o próprio regime o procurava projectar internamente e externamente e como pretendia que fosse perspectivado pelos portugueses. Remodelado em 1952, extinguiu-se quatro anos depois dando lugar ao Teatro Nacional Popular, com uma matriz e linguagem já diferentes da promovida em 1936, assumindo um pendor mais erudito e urbano retirando os camponeses, pastores e elementos bucólicos de cena em detrimento das personagens que ilustravam a história mundial do Teatro. Direccionado para um público mais culto e crítico, as representações de Molière, Gil Vicente e outros autores acompanharam o desejo de António Ferro aproximar o Teatro do Povo das expressões teatrais que se ensaiaram a partir do pós-guerra, mais especificamente da concepção de «Teatro Popular» desenvolvida pelo Teatro Nacional de Paris que procurava dar a conhecer à população as obras clássicas do

reportório dramático nacional e estrangeiro praticando uma política de venda de bilhetes a preços acessíveis, estabelecendo um registo mais seguro, menos improvisante, com um reportório renovado e com espaços fixos de representação.

Registe-se por fim um conjunto de actividades que diversificaram o espectro de acções empreendidas pelo Estado Novo no processo de construção propagandística do conceito de vida e arte do povo português: o 1.º Grande Festival Nacional de Folclore, em 1958, integrado nas Festas da Cidade de Lisboa, envolvendo ranchos folclóricos de todo o país; os «jogos florais» promovidos pela Emissora Nacional entre 1936 e 1949, inscritos na promoção da cultura popular através da criação de quadras e versos sobre o país e sobre a sua diversidade identitária; a ampla difusão pela mesma Emissora Nacional da música popular portuguesa consagrada na criação por parte do SPN de um Gabinete de Estudos Musicais responsável pela recuperação dos considerados sons «típicos» da cultura popular difundidos radiofonicamente ou através de apresentações públicas; a realização de curtas e longas-metragens por António Lopes Ribeiro e Leitão de Barros retratando imagens de um Portugal animado por cenários irreais de vivências populares povoadas por personagens muitas vezes desconhecidas no âmbito das próprias populações, assentes numa mensagem de felicidade, honestidade e simplicidade, que procuravam atestar a ideia de um país feliz e «acolhedoramente» harmonioso na vivência da sua ordem interna e dos desígnios traçados pelos seus governantes e líder.

Concluindo esta primeira análise realizada em torno da construção do conceito de cultura popular por parte de Salazar e António Ferro, a imagem veiculada ilustrava um país bem diferente do real e uma população rural que longe da alegria e felicidade encenadas dos seus costumes e vivências se debatia com o peso excessivo de uma realidade de privações e necessidades que a esmagava afastando-a das imagens idílicas e imaculadas da propaganda nacional. Um povo que assistia à insinuação de uma cultura e de uma vivência das quais apenas muito superficialmente fazia parte, coreografado para sectores e estratos sociais distantes da sua cosmografia reproduzindo uma ordem refém de atavismos e de um sentido identitário que longe de real assentava no desejo e pretensão do seu líder, na firme convicção de um país que merecia ter tido e governado. A leitura realizada em torno do conceito de cultura popular desenvolvido e plasmado nas diferentes expressões atrás retratadas reflectirá em qualquer contexto esses pressupostos, inerentes a um sentido contrário ao realmente existente e encarnado pela população do país, onde os estereótipos remetem, a quem os observa, com o distanciamento necessário, para uma dimensão atemporal e paralela à realidade concreta.

1.4. EXPOSIÇÃO DO MUNDO PORTUGUÊS

Realizada no Verão do ano de 1940 num espaço compreendido entre o rio Tejo e o mosteiro dos Jerónimos a Exposição do Mundo Português, assumindo-se como a mais importante manifestação cultural do Estado Novo, revestiu-se de um sentido estético e histórico único na compreensão do pensamento de Salazar e na acção desenvolvida pela propaganda Nacional. Concebida conceptualmente pelo próprio chefe do Conselho e inserida num conjunto vasto de celebrações onde se destacam a recuperação de monumentos, construção e projecção de espaços públicos, exposições, congressos, publicações, projectou-se na exaltação de três datas da história do país, 1139 – auto proclamação de D. Afonso Henriques enquanto rei de Portugal –, 1640 – restauração da nacionalidade depois do domínio «Filipino» – e 1940 respectivamente, celebrando um sentido identitário e nacional reflectido pelo entendimento valorativo do Estado Novo, simultaneamente distinguido e louvado nos seus pressupostos ideológicos e na figura «redentora» do seu mentor. Com propósitos evocativos concretos retirando-se uma mensagem propagandística de cada um desses momentos, Salazar estabeleceu-lhes os seguintes desígnios:

“1.º Dar um tónico de alegria e confiança em si próprio ao povo português, triste, arrastado, fatalista, através da evocação dos oito séculos da sua História, que foram simultaneamente, oito séculos da História do Mundo (**1139**);

2.º Mostrar a firmeza e a eternidade da nossa independência através da restauração de **1640**.

3.º Levar os serviços, pela formação dum clima de entusiasmo criador a acelerar o ritmo dos trabalhos que tenha, entre mãos, a iniciar outros se for possível, de maneira que em **1940** se possa concluir a maior parte das obras iniciadas ou a iniciar até então – no objectivo de sublinhar a capacidade realizadora de Portugal, os seus serviços à civilização, e o contraste impressionante entre os nossos recursos, sempre diminutos e o resultado obtidos tantas vezes admiráveis – tudo conduzindo à demonstração de que Portugal, nação civilizadora, não findou, mas que, pelo contrário, tem ainda uma alta missão a cumprir no Mundo.(DGARQ, 1938)”

Veiculando um discurso fortemente nacionalista e projectando um entendimento histórico alicerçado num processo reconstutivo que traçava uma continuidade selectiva de acontecimentos, a convergência do discurso historicista utilizado na “exposição sobre a história de Portugal (De Castro, 1940; p.16)” encontrava no advento do Estado Novo e na figura de António de Oliveira Salazar o ponto de chegada de uma narrativa factual de oitocentos anos, apogeu da história

«maior» do país, ilustrando através de um poderoso conjunto de imagens um sentido interpretativo tido e estabelecido enquanto único e oficial.

Utilizando uma linguagem propagandística inscrita na lógica firmada anteriormente, indutora de uma dinâmica cívica passivizante revelando a encenação de um país habitado por uma invulgar tranquilidade, harmonia e um ordenamento social coerente e orgânico nas suas atribuições e hierarquias, a esperança no percurso e sentido trilhado por Salazar e no sentido de Nação por ele conferido procuravam atestar no contexto belicista vivido pela Europa a certeza dessa assunção; na neutralidade assumida por Portugal no conflito uma consequência do reencontro do mesmo com a vocação do seu povo e com a matriz cultural e moral que o caracterizava possibilitada pela obra «regeneradora» de Salazar. Neste âmbito específico e através das palavras proferidas pelo responsável do comissariado da exposição, Augusto de Castro, no período de implementação do projecto, retém-se essa expressão da acção propagandística levada a cabo no evento retirando-se, simultaneamente, a retórica empregue e pretendida por Salazar no ciclo celebrativo:

“Numa Europa enfraquecida pelas lutas materiais não será inútil demonstrar uma supremacia do Espírito. Num mundo dividido pelas dissensões da força e pelo paroxismo da violência não será descabido afirmar a existência e a confiança do Direito. Num momento em que as fronteiras caem, como castelos de cartas, sob o vendaval das ambições e o mapa das nações se refaz a dinamite, a pacífica, unânime, demonstração da grande realidade dum País, imutável através dos séculos, representa a vitoriosa proclamação dum sólido Exemplo Nacional, que não pode ser indiferente.

(...) Anda a tempestade nos montes; devasta o vento a planície; nuvens descem, carregadas sobre o horizonte donde fugiu o Sol. Mas na capela, enfeitada de rosmaninho, num recanto abrigado, que Deus protege da intempérie, o sino toca a reunir os fiéis sobre o adro florido, que é o lar dum velho povo. (De Castro, 1940, p 37)”

Concebida enquanto elemento simbólico da concepção histórica do Estado Novo, “a verdadeira cidade da História de Portugal (De Castro, 1940; p.8)”, e erguida de acordo com uma linguagem revestida de contornos modernistas⁹, o documentário «civilizacional» projectado no espaço cénico de Belém dividia-se em diferentes segmentos correspondentes a secções com temáticas específicas.

⁹ São vários os arquitectos e artistas contemporâneos envolvidos no projecto de materialização do espaço cénico da exposição. Destacam-se, nesse contexto, os seguintes nomes: Cassiano Branco, Diogo de Macedo, António Soares, Mário Eloy, Júlio e António Pedro, Almada Negreiros, Arlindo Vicente, Bernardo Marques, Botelho, Eduardo Anahory, Emmérico, Estrela Faria, Frederico George, José Rocha, Jorge Barradas, Fradolfer, Lino António, Luís Dourdil, Manuel Lapa, Maria Keil, Milly Possoz, Paulo Ferreira, António da Costa, Barata Feyo, Francisco Franco, Leopoldo de Almeida, Ruy Gameiro, entre outros.

Levantadas numa monumentalidade consentânea com o elevadíssimo orçamento atribuído à obra e atestando uma coerência discursiva emanada do pensamento de Salazar, a Exposição centrava-se na praça do Império definindo a partir daí o seu centro geográfico do qual se desenvolviam os vários pavilhões relacionados com a temática nacionalista e inseridos na «Secção Histórica», a par dos outros núcleos: o «Pavilhão de Honra e de Lisboa», o «Pavilhão dos portugueses no mundo», «Pavilhão da Independência», «Pavilhão das Descobertas» e no extremo do perímetro a monumental «Porta da Fundação». Passando pelo «Pavilhão do Brasil» e pelo «Pavilhão da Colonização» encontrava-se a «Secção Colonial», junto ao rio a «Secção de Etnografia Metropolitana» que incluía treze núcleos correspondentes às «Aldeias Portuguesas» e os «Pavilhões da Vida Popular», por detrás do Mosteiro dos Jerónimos o «Parque de Atracções» e finalmente, mesmo em frente do rio Tejo, um dos marcos simbólicos da exposição, «O Padrão dos Descobrimentos» concebido por Cottinelli Telmo e Leopoldo da Silva.

Centrando-nos nos três principais núcleos, Secção Histórica, Secção Colonial e Secção de Etnografia Metropolitana, a leitura iconográfica realizada em torno dos mesmos fornece-nos a percepção plena da gramática discursiva veiculada pela propaganda nacional, sintetizando as orientações desenvolvidas até aí em outros contextos e empregue, nos anos vindouros, nas múltiplas manifestações culturais da sociedade portuguesa e em parte das instituições museológicas do país.

«O Pavilhão da Honra e de Lisboa», inserido na «Secção Histórica» e riscado por Cristino da Silva, constitui-se, talvez, como o mais representativo desse mesmo sentido. Possuindo uma área vastíssima de 150 metros de comprimento e 19 de altura, materializando uma enorme massa quadrangular rematada por uma torre de 50 metros de altura, os elementos decorativos retirados de monumentos inscritos na arquitectura produzida no período de expansão ultramarina, ilustravam um sentido artístico conotado com uma expressão tida enquanto tipicamente portuguesa e com a lógica e a dimensão imperialista e universal que se pretendia transmitir. Reproduzindo os motivos estilizados da Casa dos Bicos de Lisboa e da Torre de Belém e alguns elementos decorativos dos Jerónimos, a caracterização deste pavilhão cumpria-se com uma longa secção de arcaria encimada por legendas góticas alusivas à cidade e á sua história, sendo patentes e visíveis as semelhanças com os modelos arquitectónicos adoptados por alguns regimes autoritários coevos, dos quais e em especial do Italiano, António Ferro era confesso admirador.

Estabelecendo-se um breve percurso pela «Secção Histórica» sublinhe-se, de facto, o culto prestado em torno do passado e a exaltação nacionalista centrada no sistema valorativo do Estado Novo ilustrando-se através das seguintes passagens

retiradas do «Pavilhão da Fundação» e do «Pavilhão dos Portugueses no Mundo» a retórica utilizada: “A Marinha Portuguesa, que através da nossa História tem desempenhado um papel glorioso, deve a D. Afonso Henriques e a Fuas Roupinho, figura que se esfuma na lenda, o seu primeiro comando (Fundação Calouste Gulbenkian, s.d)”; “Dom Fernando o Infante Santo; Antes a Morte que a perda de Ceuta! (Fundação Calouste Gulbenkian, s.d)”.

Linguagem marcadamente exacerbante e revestida de um certo sentido dramático, definia claramente um estilo e uma mensagem ideológica onde os referências morais e históricos a par de um modelo hierárquico orgânico, devidamente estruturado e com distinções simbólicas precisas, se repetiam enquanto elementos doutrinários e de vinculação, fornecendo um conjunto de “certezas” absolutas legitimadoras do poder executivo e das suas acções.” “História Narrada em Imagens (De Castro, 1940; p. 8) ” o exercício propagandístico utilizado reproduzia um processo de simplificação conceptual reduzindo um pensamento e um corpo doutrinário a um conjunto preciso e simplificado de ideias de fácil assimilação. Refira-se ainda neste contexto e ao longo da Secção Histórica, a exaltação de temas relacionados com “A Língua, a Terra e o Espírito; As Descobertas a Conquista e a Expansão Portuguesa no Mundo; Os Monumentos; A Pequena Casa Lusitana (Direcção Geral de Arquivos, 1938)”.

A Secção Colonial assumiu um papel de destaque no contexto da Exposição, pelo seu exotismo. Reproduzindo parte do sentido da Exposição Colonial de 1934 realizada no Porto, e funcionando como corolário dialéctico do discurso produzido no «Pavilhão da Colonização», a mostra promovida em torno dos territórios ultramarinos portugueses pretendia evidenciar a diversidade de cada um dos mesmos, promovendo uma abordagem antropológica e etnográfica em relação aos povos autóctones dos diferentes países representados.

Concebida a acção colonizadora dos portugueses no mundo, ao longo da exposição, como uma demonstração de coerência, indulgência e um «raro» espírito missionário e evangelizador, assente no fim último de integração num património cultural comum – língua portuguesa e fé católica –, os vários núcleos de fisionomia colonial reproduzindo, alguns deles, aldeias habitadas por indígenas trazidos dos seus países de origem, procuravam veicular uma imagem de serena e jovial harmonia entre povo colonizador e povos colonizados enquanto marca distintiva da relação e sentido estabelecido nos domínios africanos, do Índico e Pacífico. Pavilhões como o da Guiné-Bissau, Macau ou Timor, reforçavam este tipo de experiência recriando paisagens e elementos habitacionais próprios e característicos, proporcionando, a par desse

pertenço sentimento de superioridade colonial, um contacto com realidades e aspectos vivências distantes e afastados do quotidiano da maior parte dos portugueses.

Situada no, actual, Jardim Colonial do Palácio de Belém refira-se a preocupação da Comissão dos Centenários em dotar os espaços inseridos na Secção Colonial com mostras de objectos etnográficos – tais como utensílios domésticos, utensílios de caça, trajes típicos e característicos –, recorrendo ainda, como acontecia no «Pavilhão da Caça», à utilização e importação de espécimes animais vivos como forma de ilustração da diversidade natural dos vários continentes com presença portuguesa no mundo ou ainda a espécies botânicas em Pavilhões como o de Timor ou Macau.

Pretendendo evidenciar a feição imperialista portuguesa e a sua posição no alinhamento internacional enquanto país possuidor do terceiro maior império colonial em extensão do globo, a mostra colonial promovida na Exposição do Mundo Português a par da Exposição Colonial de 1934, utilizando um discurso ancorado nessa pretensão, reproduzia uma abordagem conceptual e relacional característica do início do século XXI, assente na ideia de uma cadeia hierárquica de raças, cujas Exposição Internacional Colonial de Paris de 1931, Exposição Colonial de Marselha em 1922, Exposição Etnográfica de Estugarda em 1928 a par de várias mostras etnográficas realizadas na Europa e América do Norte, houveram já projectado anteriormente.

Finalmente e concluindo esta descrição sucinta das principais secções da Exposição refira-se a Secção de Etnografia Metropolitana. Levando a cabo, igualmente, uma abordagem etnográfica mas sobre o país e a vida das suas regiões continentais e insulares, possuiu, contudo, propósitos distintos dos praticados na Secção Colonial. Sumariamente descrita, anteriormente, no âmbito das acções desenvolvidas pelo SPN na área da cultura popular, esta Secção, concebida por António Ferro e pelos etnógrafos do SPN, e definindo-se como um roteiro do país e das suas gentes, compunha-se dos seguintes espaços: «Pavilhão da Ourivesaria», «Pavilhão do Mar e da Terra», «Pavilhão das Artes e Indústrias», «Pavilhão da Doçaria e da Panificação» e um núcleo que reproduzia réplicas das aldeias típicas de Portugal.

Expondo trabalhos de ourivesaria em filigrana e chapa batida, objectos etnográficos relacionados com actividades agrícolas, pastoris e piscatórias do interior e litoral do país, objectos trabalhados pela indústria artesanal como cestaria e alfaias diversas, trajes característicos de campinos ribatejanos, das mulheres minhotas ou bracarenses, registos das expressões musicais de cada uma das regiões, doçaria

regional a par dos rituais, crenças e superstições do povo, enriquecidos por demonstrações de muitas dessas práticas ao vivo¹⁰, e recriando um conjunto de ambientes de plena ruralidade, o sentido propagandístico desta Secção assentou no propósito de transmitir uma imagem específica e concreta do povo encenada desde 1934, “imaginado pela etnografia do regime (Pires, 2003; p.32)”, filiando uma visão de simplicidade, pureza e obediência a uma ordem terrena e natural que lhe escapava e que o seu profundo desprendimento material e «elevação» espiritual tornavam «virtuosamente» e necessariamente inacessíveis”

Uma imagem de um Portugal bucólico de tradições firmadas por oitocentos anos de história, transmitida através de enquadramentos do quotidiano de um país habitado por gentes honradas, trabalhadoras, disciplinadas e tementes aos valores da religião, reencontradas na sua essência pela obra de «regeneração» do Estado Novo e do seu líder António de Oliveira Salazar, vivendo na humildade a felicidade de pertença a um país em paz e unido, avesso às crises do mundo deflagradas no ano anterior com a segunda guerra mundial.

Rostos e expressão do «Estado Novo» celebrados no Cortejo Histórico e Ultramarino inserido no programa da Exposição, essa imensa encenação propagandística de um Portugal idealizado e desenhado pelo Regime, concluído o certame, cristalizou no Museu de Arte Popular, herdando este não só o acervo como o edifício no qual estavam contidos os vários pavilhões. “Fabricação musealizante da imagem da cultura popular (Pires, 2003; p.34)” do Estado Novo e refractário de uma mensagem puramente propagandística reveladora de uma construção ideológica, perceber plenamente o Museu de Arte Popular implica perceber os mecanismos estabelecidos entre o Estado Novo e a cultura e a apropriação propagandística impressa em muitas das suas manifestações enquanto elemento doutrinário e fidelizante da população. Encerrado o processo de caracterização ideológico do Estado Novo e de uma parte significativa dos mecanismos de instrumentalização do mesmo na concertação de um pensamento único, abre-se precisamente essa necessidade. A análise dessa relação inicia-se a partir daqui.

¹⁰ O sucesso desse contacto directo entre visitantes e artesãos aparece registado por um dos etnógrafos do SPN, Luís Chaves, nas seguintes palavras. “Essas secções de arte popular estavam sempre apinhadas de gente, curiosa de ver fabricar do nada do barro peças elegantes (Pires, 2003; p. 33).”

**CAPÍTULO 2 PATRIMÓNIO, MEMÓRIA E PODER:
EXPRESSÃO ASSUMIDA PELOS MUSEUS DO ESTADO
NOVO.**

2.1 NOÇÕES DE MEMÓRIA E PODER;

A estruturação dos valores nacionais e do sentido histórico de cada país, independentemente dos modelos político-institucionais existentes, resulta de uma articulação profunda entre mecanismos selectivos de apropriação valorativa e o entendimento concreto e determinado de um sistema de pensamento ideológico materializado formalmente por uma forma de Poder. Subjacente a esta relação existe noções e sentidos formativos responsáveis pela dialéctica estabelecida, fundados num entendimento antropológico projectado nos fundamentos das teorias comportamentais do ser humano enquanto elemento eminentemente social e gregário, cujo fim último determina a legitimação de um modelo de ordenação comunitário e cultural assente num conjunto de premissas organizadas a partir de elementos associados à fundação da identidade nacional em causa. Percepcionar a forma como esse processo de sedimentação identitária se opera a par da dinâmica estabelecida entre os vários elementos intervenientes no mesmo, implica situar na sua génese dois conceitos responsáveis pela consagração dos discursos históricos que compõem a heterogeneidade nacional dos países situados nas diferentes latitudes do ordenamento mundial; implica perceber o significado profundo de Poder, o sentido concreto que assume e a forma como se relaciona com o entendimento «Memorialístico» enquanto elemento de legitimação de si mesmo.

Centrando-nos na leitura sociológica e antropológica do conceito de Memória – associada a autores como Crane (2000), Chagas (1994), Duncan (s.d), Santos (1989) – em detrimento de abordagens perspectivadas a partir da dimensão biológica, Fontaine (2000), enquanto tal Memória define-se como um processo assente na necessidade de preservação de determinados aspectos do passado, revividos e reactualizados no presente em contextos conjunturais, legitimadores de experiências, conhecimentos e ordenamentos vivenciais. Descrevendo um encadeamento concreto, funda-se num processo de aquisição de conteúdos obtidos nas múltiplas dimensões vivenciais do ser humano, elaborando-se nos momentos que, colectivamente ou individualmente, é sujeita a exercícios de revisitação.

Longe de assumir um carácter simplista e passivo assente na evocação e reconstrução do passado, a memória estrutura-se de acordo com um sentido valorativo fortemente emotivo inerente ao agente ou agentes que a elaboram e que, de uma forma objectiva, são incapazes de se dissociar desses mecanismos afectivos. De acordo com Crane (2000), adquirindo um sentido profundamente mutável, esse carácter imprime-lhe uma enorme diversidade interpretativa condicionada pelos contextos, conjunturas e sistemas culturais em que se estabelece reveladores, em

última instância, de mecanismos selectivos que a projectam em mensagens que variam de um maior rigor e fiabilidade até estados muitas vezes deformados e recreativos.

Discernir sobre o entendimento colectivo estabelecido enquanto património «memorialístico» de uma comunidade ou identidade concreta, temporalmente determinado, implica, nesse âmbito, perceber as diferentes práticas sociais e instituições colectivas filiadas no espaço em causa a par das motivações subjacentes que as animam; partindo de Chagas (1994), a memória enquanto um «não-lugar» simbolicamente determinado, como um elemento libertador ou opressor onde se promove a prevalência de determinados valores em relação a outros de acordo com as adequações momentâneas, com o ordenamento político e social pretendido e com o sentido transmitido pelas forças de Poder.

Transmitida de formas distintas, formalmente e informalmente, a materialização e veiculação que a memória assume ou se propõe assumir encontra no Poder o principal elemento de ordenamento e construção discursiva dos referenciais semióticos que encerra em si. Mas importa perceber o que significa Poder, a forma como se manifesta e os pressupostos que o subjazem nas diferentes sociedades?

Por Poder, e à luz da reflexão promovida neste capítulo e no âmbito desta dissertação em concreto, entende-se aquilo que surge designado enquanto Estado; a organização política-institucional que, de acordo com Silva (2000), prevalece e determina nos seus múltiplos aspectos a vida e organização das sociedades. Criado pelo Ser Humano como forma de limitar e conter os conflitos sociais e escapar à luta entre formas de Poder privado, a criação desta entidade abstracta inscreve-se nos impulsos fundadores dos contextos identitários e nacionais, consubstanciando uma prevalência estrutural objectivada por um ou vários indivíduos.

Materializando um conjunto de sentimentos de pertença e identificação matricial afectos a uma unidade territorial, os Estados constituem-se na missão de perpetuação e exaltação dessas mesmas realidades ordenando e agregando as sociedades através de um conjunto de referenciais distintivos sustentados nos caracteres raciais, idiomáticos e religiosos, e através de projectos de mobilização colectiva veiculados à defesa da ideia de colectividade, da ideia de Nação. Processos constantemente reactualizados, através das diferentes concepções orgânicas que assume o Estado e a sua finalidade sociológica recriam-se no entendimento daqueles que configuram o Poder, na promoção valorativa estabelecida em torno da circunscrição territorial em causa e na ritualização continuada de discursos históricos transmissores de narrativas formais povoadas por datas, efemérides, símbolos e personagens.

Reportarmo-nos a esses discursos implica, de acordo com Lira (2002) situá-los num largo espectro comunicativo que oscila entre a verdade factual e a elaboração de uma mensagem projectada para justificar pressupostos políticos, fundados na necessidade de estabelecer um entendimento do tempo presente e de desígnios finalísticos inscritos num percurso mais vasto, sustentados pela autoridade do passado e pelas memórias evocadas através da História urdida. A ambivalência que assumem remete-nos para uma percepção do passado enquanto entidade abstracta e fraccionada, sistematizado e interpretado, cientificamente, por referenciais epistemológicos condicionados pelas abordagens metodológicas que promovem, pelo próprio acto interpretativo no momento de selecção das fontes e pela natureza judicativa e ideológica de todos os que o procuram fazer. Um espaço concebido enquanto elemento fundador do progresso cultural e material das nações mas, simultaneamente, uma poderosa arma utilizada enquanto indutora de percepções fechadas numa dialéctica sem interlocução, legitimadora de contextos intolerantes e totalitaristas no sentido que visa e se permite estabelecer em relação ao ordenamento da sociedade e do mundo.

Enquadrar o passado enquanto espaço de celebração e construção memorial presente remete-nos, inevitavelmente, – e partindo de Chagas (1994) – para um conjunto vasto de mecanismos declarados ou involuntários de selecção e exclusão e para a materialização de um discurso promovido no âmbito da afirmação de uma visão concreta de identidade e ordenamento social. De acordo com Lira (2002), a impossibilidade de recuperar um passado real, completo no seu âmbito descritivo, comporta a incorporação de uma dimensão temporal anacrónica ao registo evocado, inscrita no momento único e particular em que a leitura interpretativa se estabelece, atribuindo-lhe pressupostos distintivos que conferem perspectivas condicionadas pelos agentes exteriores.

Encontrando expressão nas estruturas que compõem e sustentam o universo social e na objectivação das mesmas por parte dos indivíduos, as instituições responsáveis pela salvaguarda e difusão do património assumem um importante papel nesse processo de produção histórica e tratamento da memória das diferentes unidades nacionais, pelo sentido político conferido ao exercício interpretativo que estabelecem a partir dos bens culturais. A responsabilidade de operar a partir dos elementos remanescentes do passado, expostos como parte do processo de afirmação nacional, consagra-as como um dos palcos por excelência de encenação nacional na transmissão de conteúdos e valores propostos e defendidos pelo modelo governativo e de Estado existente. Uma síntese perfeita das relações estabelecidas entre Memória e Poder e da forma como se conjugam no processo de enquadramento

das diferentes comunidades nas quais se encontram inscritas, conferindo um sentido cultural profundo através de diferentes signos que apresentam e interpretam, marcas distintivas que reforçam o entendimento de Estado e Nação.

Nesse contexto, a apropriação realizada pelo Estado Novo em torno do património português e das instituições responsáveis pela salvaguarda e divulgação do mesmo constitui um exemplo elucidativo do papel que as instituições podem assumir enquanto prolongamento do entendimento político. O sentido impresso no ordenamento político e funcional por parte do mesmo reflecte declaradamente os pressupostos que associam a prática governativa e o exercício de legitimação da mesma, à consagração de discursos identitários baseados na interpretação da memória e dos seus vestígios materiais.

2.1.1. ARTICULAÇÃO DE MEMÓRIA E PODER NOS ESPAÇOS MUSEAIS: ENQUADRAMENTO NO ÂMBITO DO ESTADO NOVO

No seguimento do ponto anterior importa, pois, perceber a dinâmica assumida pelas instituições culturais – em especial os museus – durante o período do Estado Novo e a forma como foi moldando o ordenamento referencial determinado pela ideologia caracterizante. Partindo de Chagas (1996) retenha-se a seguinte passagem enquanto ponto de partida dessa reflexão, ilustradora da problemática em causa:

“Nos museus normalmente encontram-se os testemunhos materiais de determinados períodos históricos. No entanto, a estes testemunhos materiais (alguns com valor de mercado) associam-se valores simbólicos e espirituais de diferentes matizes. Assim, o tesouro guardado nos museus não está necessariamente relacionado com valores monetários. Esse tesouro museológico, apenas aparentemente reside nas coisas, uma vez que as coisas estão despidas de valor em si. O que está em jogo é a tentativa de construção de uma tradição que possa vincular o presente ao passado (e quem sabe, por uma vereda da memória insubmissa, o passado ao presente? (Chagas, 2002, p 51)”

Assumindo linguagens e políticas discursivas próprias, as instituições responsáveis pela gestão e salvaguarda do património cultural reproduzem mensagens e valores que, na sua essência, evidenciam as relações sociológicas que implicam os diferentes actores que as promovem, desenvolvendo diferentes exercícios de selecção; exercícios que determinam discursos consensuais ou heterodoxos de uma só realidade, assentes na apropriação e rejeição de elementos simbólicos consentâneos com aquilo que pretendem afirmar e/ou promover.

“A sociedade humana, e as sociedades humanas, exigem um sistema de recrutamento, de valores e de transmissão de geração em geração desses valores (Mitchell, s.d; p.431).” Reportarmo-nos a esses valores à sua difusão implica, numa primeira instância, perceber que traduzem e assumem códigos identitários e valorativos próprios responsáveis por diferentes percepções do meio envolvente e do próprio ordenamento do mundo nas suas variadas extensões por parte daqueles que os assimilam.

Centrado o processo de transmissão de valores na aprendizagem, através das múltiplas dimensões educativas que comporta, as diferentes sociedades estabelecem aptidões e hábitos inscrevendo as comunidades numa matriz cultural própria, num todo que inclui conhecimento, fé, arte, moral, lei e costumes. Os Bens Culturais, materializando parte desses elementos identitários, assumem uma enorme centralidade neste processo pelo valor simbólico que possuem e pelos mecanismos referenciais que possibilitam. À luz dos ideais românticos de Alexandre Herculano, Paulo Archer de Carvalho ilustra uma parte desse movimento dialéctico:

“Esta fixação da memória opera-se através de um duplo movimento contraditório, mas convergente: primeiro, incorporando fisicamente o passado no presente, o ontem ausente no quotidiano que hoje vive; depois, salvaguardando no presente a imagem memória do passado, isolando-a, dela se distanciando. O primeiro segmento deste movimento conduz a um processo de apropriação, de sujeição do passado aos ditames do presentismo e à sua apropriação ideológica. O segundo lanço conduz a um processo de mitificação, de endeusamento do passado, onde este resplandece como uma verdade absoluta, como uma espécie de deos in terrae (Archer de Carvalho, 2003, p 6).”

Objecto de estudo de um vasto conjunto de referenciais epistemológicos consagrados no Campo das Ciências Sociais, que visam estabelecer um entendimento ordenado das sociedades multiculturais, retenha-se contudo que a sistematização do conhecimento e os exercícios interpretativos passíveis de serem estabelecidos a partir dos testemunhos culturais possuem, na sua arquitectura e conceptualização e tal como foi referido no ponto anterior, um cunho claramente ideológico marcado pela propensão actuante e política dos múltiplos agentes intervenientes no processo de veiculação e assimilação desses mesmos discursos, pelas possibilidades interpretativas dos bens e pelos, igualmente referidos, mecanismos selectivos que a memória implica.

Entendido e perspectivado como elemento fragmentário e valorativo de um contexto concreto, enquanto signo o património cultural remete para uma ampla validade interpretativa inscrevendo um conjunto de leituras possíveis determinadas

pelo entendimento cultural e social de quem as projecta. Sublinhando um entendimento parcial e reinterpreativo, conferido pelas palavras de Mário Chagas: “os objectos/ signos não têm valor em si e sim um valor culturalmente atribuído (Chagas, 1994; p.58)”, o sentido que cada sociedade e época lhes conferem prende-se intimamente com a percepção valorativa que em torno dos mesmos se constrói, com o sentido «memorialístico» que evocam e representam, determinando a forma como são sentidos e perspectivados nos diferentes contextos históricos; com um conjunto de premissas «afectivas» relacionadas com o próprio conceito antropológico de memória: “A memória (e a sua apropriação) não é um processo passivo: evoca emoções e desejos com cunhos positivos ou negativos; é orientada pelo desejo de relembrar ou esquecer (Crane, 2000; p.1).”

Remetendo claramente para um exercício reconstrutivo, os discursos produzidos a partir dos referenciais identitários reproduzem essa impossibilidade patenteada pelo ser Humano de separar a dimensão racional da dimensão afectiva que o caracterizam, de se alhear do entendimento que concebeu relativamente ao mundo e às suas premissas morais objectivando, claramente, o seu sentido de ordem e, em última análise, de Poder. Na prática ao valor documental retirado do Bem Cultural e estabelecido na apreciação interpretativa do potencial evocador do mesmo, retira-se um conjunto de entendimentos e juízos pessoais concretos que de certa forma reflectem uma vontade subliminar ou declarada de reforçar e sustentar uma dada percepção do real, de perpetuar o funcionamento de um determinado modelo social incitando “os membros a uma vontade de subordinar os seus interesses individuais e seccionais, às vezes mesmo a sua existência, ao interesse mais amplo de manter o que é essencialmente humano, o seu mundo social (Mitchell, s.d; p.433)”, independentemente da maior ou menor validade do mesmo.

Desempenhando um papel relevante nesse processo formativo desde que se fundaram enquanto instituições, os Museus participaram activamente na construção dos consensos pretendidos pelos diferentes contextos sociais. E fizeram-no de formas assumidamente opressoras ou libertadoras, reproduzindo os movimentos referidos por Mário Chagas no texto Memória e Poder, dois movimentos: um dirigido ao passado, projectando saudosismos e em parte ilustrado pela apropriação da dialéctica supra mencionada retirada da referida obra de Paulo Archer de Carvalho: alienante, descontextualizante, alheio a possibilidades de progresso e criação, as mutações culturais; um outro fortemente progressista, assente em exercícios de memória que partem do passado, dos seus referenciais próprios e os estabelece no presente, na construção de novas realidades, de uma “contramemória (Chagas, 2002; p.55)”, uma

noção alargada e evolutiva da cultura. Ao primeiro Mário Chagas chamou «Memória do Poder», ao segundo «Poder da Memória».

Acompanhando a democratização das sociedades e das Instituições Culturais, conceptualizando-se nas declarações de Santiago do Chile e de Caracas 1972 e 1992 respectivamente¹¹, as instituições que promovem o «Poder da Memória» utilizam os referenciais «memorialísticos» não enquanto elementos coercivos mas enquanto elementos transformadores, impulsionadores de transformações sociais. Projectando percepções teóricas de realidades passadas enquanto “ferramentas de intervenção social (Chagas, 2002; p.59)” no presente – elementos ao serviço das comunidades e dos seus problemas – participam na construção de uma ideia progressista e democrática de cultura, procurando promover mecanismos de integração e produção cultural, consensos intra e inter-culturais.

No campo oposto, e traduzindo um discurso museológico fechado e subjugado a valores considerados absolutos na sua validade, as Instituições que celebram a «Memória do Poder» constituem-se como meios de afirmação políticos, de um “sistema total de pensamento, emoção e atitude face ao mundo à sociedade e ao homem (Mitchell, s.d; p.279), afirmando elementos de prevalência – sociais, políticos, religiosos ou culturais – privadas de autonomia científica e discursiva por parte de um Poder repressor e impositivo, seja este político ou resultante de manifestações particulares da sociedade. O efeito condicionante é exercido de uma forma consciente e intencional – inscrito, quando assume formas políticas totalitarista, num amplo sistema de redes de comunicação extremamente estruturado e definido em termos de atribuições e finalidades – explorando, no que se refere à apreensão cognitiva do discurso veiculado, a “habituação”¹² enquanto modo de fidelização ideológica.

Uma leitura focalizada nas políticas culturais promovidas pelo Estado Novo relativamente aos museus e a uma parte significativa deste processo filiativo na sociedade portuguesa insere-se e perspectiva-se, claramente, na dinâmica da «Memória do Poder». Reflectindo o projecto cultural e institucional veiculado por Salazar e pelo Estado Novo para o país, os museus portugueses reproduziram o entendimento discursivo associado à lógica de implementação e legitimação

¹¹ Intitulada «A importância e o desenvolvimento dos museus no mundo moderno» a Conferência promovida pelo ICOM em Santiago do Chile no ano de 1972 assinalou a assunção de novos pressupostos e paradigmas museológicos traduzindo uma concepção inovadora dos espaços museológicos assente na ideia de museu enquanto elemento social activo, participante na construção de soluções para os problemas das sociedades contemporâneas e implicado no desenvolvimento local e sustentado das comunidades. No ano de 1992, em Caracas e sob igual tutela do ICOM, os conceitos definidos 20 anos antes são revisitados e actualizados à luz dos desafios mundiais reforçando a necessidade das instituições museológicas persistirem na necessidade de se envolverem no desenvolvimento das circunscrições sociais nas quais se inserem e na resolução dos seus problemas.

¹² “A forma mais simples de aprendizagem é a habituação, uma diminuição na tendência para responder aos estímulos que se tornaram familiares através duma exposição repetida. (Gleitman, 1999; p. 195)”

ideológica consagrada na Constituição de 1933, expressa nas relações institucionais estabelecidas entre os mesmos e a tutela e na apropriação simbólica que os acervos sofreram por parte da propaganda nacional. Comportando um enquadramento legislativo concreto, uma análise detalhada dos vários diplomas produzidos entre 1928, data da chegada de Salazar ao Poder, e 1974, permite-nos retirar a prevalência dessas mesmas orientações ideológicas no ordenamento das actividades orgânicas e funcionais dos museus bem como um conjunto de elementos reveladores da estruturação da política museológica «Estado Novista» centrada na legitimação de um projecto de Poder e sociedade. Neste contexto, importa projectá-las no século XX e perceber de que forma estabelecem um sentido contrário ou continuado em relação às políticas desenvolvidas no primeiro quarto do mesmo, em especial no período da República, bem como a percepção patrimonial promovida e empreendida no contexto em causa.

De um modo geral, ao longo do século XX os museus foram utilizados de uma forma permanente enquanto instrumentos políticos e ideológicos por parte das diferentes sensibilidades governativas que o povoaram. Assumindo formas mais ou menos declaradas de acordo com o contexto em causa, foram espaços de excelência no processo de afirmação doutrinária veiculando as transformações operadas na sociedade portuguesa.

No início do século a estrutura museológica do país revelava-se altamente incipiente e restrita a uma reduzida elite responsável pela criação e organização dos museus. Circunscritos ao pensamento positivista e aos movimentos liberais que se sentiram por toda a Europa durante a primeira metade do século XIX, apesar do surgimento dos primeiros museus públicos – o Museu Allen no Porto, datado de 1838, foi o primeiro nesse âmbito – eram ainda espaços essencialmente herméticos na sua essência e filiados no impulso colecionista dos seus fundadores. Inteligíveis apenas para uma pequena minoria erudita e socialmente próspera, o seu ordenamento fazia-se de acordo com os responsáveis pela sua tutela, alheio a qualquer enquadramento normativo por parte do Estado, personificado pela forma constitucional de monarquia desde 1824.

Com o advento da República estabelece-se o primeiro diploma legislativo no âmbito dos museus em Portugal. Reflectindo as inerências históricas e políticas que determinaram o nascimento do novo regime e o recrudescimento nacionalista despoletado pela questão do Ultimato inglês em 1890, as questões em torno do debate intelectual produzido desde esse momento na sociedade portuguesa em torno do conceito de cultura popular e o entendimento obtido, consagraram-se, inicialmente, num édito de Maio de 1911 e nas várias iniciativas legislativas promovidas até 1926.

Estabelecendo uma divisão tripartida do país criando um Conselho de Arte e Arqueologia responsável pela administração de monumentos e museus, instalado nas cidades de Lisboa, Porto e Coimbra – norte, centro e sul respectivamente –, o regime republicano inaugurou e conferiu suporte legislativo a uma política assente na necessidade de defesa do património artístico nacional, estabelecendo um conjunto de regras e restrições, inexistentes até então, relacionadas com a exportação de bens culturais, na defesa do interesse público sobre o interesse privado e na reorganização e modernização dos museus.

A Lei n.º 1700 publicada a 18 de Dezembro de 1924 conferiu uma maior profundidade ao quadro consagrado em 1911 determinando um ordenamento dos Conselhos de Arte e Arqueologia e do Conselho Superior de Belas Artes a par de uma maior atenção às instituições museológicas. Decretando a necessidade dos museus procederem ao arrolamento dos acervos mantendo-o disponível e actualizado, estabelece o âmbito de intervenção das entidades tutelares referidas conferindo-lhe funções repartidas de organização dos museus, remodelação, administração, emissão de pareceres relativos à segurança e conservação dos mesmos, orientação das políticas de aquisição e total responsabilidade na avaliação e avaliação de iniciativas tendentes à criação e construção de novas instituições. Sendo que possui um capítulo inteiramente dedicado às instituições museológicas – capítulo IV –, omite, contudo, normas ou elementos jurídicos que permitam estabelecer de uma forma consistente e explícita as orientações funcionais e orgânicas dos Museus e o sentido exigido em relação à sociedade.

A regulamentação da Lei n.º 1700 estabelece-se com o Decreto Lei n.º 11445 de treze de Fevereiro de 1926, assinalando o último documento legislativo produzido na república no que toca ao ordenamento museológico. Fixando a nomeação política dos directores de todos os museus do país¹³ e reforçando a necessidade de inventariação e publicação dos catálogos produzidos nesse contexto, refira-se como ponto de interesse acrescido o alargamento da definição de obras de arte e objectos arqueológicos a todos os objectos considerados enquanto tal por parte do Estado e a consagração dos objectos passíveis de serem expostos nos museus (definição que percorreria, legislativamente, o período do Estado Novo):

- a) “Obras de arte nacionais ou estrangeiras que pelo conselho da respectiva circunscrição forem adquiridas; b) obras de arte que constituam título de candidatura dos vogais efectivos e correspondentes (conselho); c) trabalhos executados pelos pensionistas no estrangeiro; d) obras de arte doadas ou

¹³ A Lei n.º 1700 estabelecia a nomeação directa apenas para os Museus Nacionais na cidade Lisboa: Museu de Arte Antiga, Museu de Arte Contemporânea e Museu dos Coches.

depositadas por indivíduos ou corporações; e) obras de arte que em virtude de disposições legais sejam consideradas propriedade do Estado”.

Conferindo uma orientação descentralizadora expressa no surgimento de treze museus regionais entre 1912 e 1924, a promoção de um discurso nacionalista à luz das referências colectivas firmadas pelos ideais republicanos e pelo seu entendimento nacional, assumia-se como mensagem discursiva das instituições recém-criadas e como lógica expositiva estabelecida em termos de organização dos acervos. Os artefactos e objectos arqueológicos que os compunham, maioritariamente, reproduziam um ordenamento pouco coerente e sistematizado, organizados de acordo com o sentido impresso por disciplinas como a etnografia, antropologia e história natural, sustentando o pensamento de uma elite e o consumo de uma franja social identificada com a mesma¹⁴. Valorizando a autenticidade dos objectos, a República conferia aos museus o valor simbólico de depositários dos tesouros nacionais, consagrando-os formalmente enquanto tal e como referenciais institucionais associados à promoção e conservação dos valores matriciais do país.

O advento da ditadura militar alterou parte do enquadramento produzido durante a 1.ª República. Ainda que dando continuidade a alguns dos aspectos desenvolvidos nos textos referidos anteriormente, a legislação produzida no final da década de 20 e nos primeiros anos da década de 30 adaptou os museus ao sentido nacional emergente marcando a assunção clara dos mesmos enquanto espaços de propaganda política. Os principais diplomas criados nesse período de sete anos configuram o sentido político traçado por António Salazar e pelo percurso estabelecido pelo mesmo enquanto governante, evidenciando já em 1933 aquando da institucionalização do Estado Novo o sentido corporativista impresso pela constituição aprovada nesse ano.

O primeiro momento desse processo de adaptação dá-se com o Decreto n.º 15216 de 22 de Março de 1928 intitulado, precisamente, «Reorganização dos serviços artísticos e arqueológicos». Reconhecendo o sentido de modernidade verificado na legislação existente, “vazada nos moldes das mais perfeitas organizações similares estrangeiras”, o diploma propõe-se, partindo da mesma, introduzir alterações que visam correcções e melhoramentos dos teores estabelecidos. Materializando um conjunto de mudanças que se cifrou, em termos finais, em questões mais funcionais do que de conteúdo – refira-se a alteração da composição do Conselho Superior de Belas Artes e a reorganização do quadro de pessoal do Museu Nacional de Arte

¹⁴ Refira-se que de acordo com a Lei n.º1700 de 1924 cabia aos Conselhos de Arte e Arqueologia proceder à selecção das peças que deviam ser expostas em cada instituição. O critério de selecção, verificando-se a insistência de uma orientação política definida quanto ao âmbito funcional dos museus reflectia, maioritariamente, o entendimento dos membros que procediam a esse mesmo exercício.

Antiga – sobressai a disposição que estabelece o fim da gratuidade dos museus impondo aos visitantes o pagamento dos seus ingressos¹⁵.

Regulado o processo das entradas pelo decreto n.º 19414 de 5 Março de 1931, o reordenamento legislativo prosseguiu com a criação da Direcção Geral de Edifícios e Monumentos pelo decreto n.º 16791 em 30 de Abril de 1929 e com o alargamento das medidas relacionadas com a inventariação e protecção do património comportando novas categorias. Consagrado como uma necessidade de racionalização e agilização dos serviços, a Direcção Geral de Edifícios e Monumentos surge com a responsabilidade de superintender e coordenar a manutenção e conservação dos monumentos nacionais, constituindo-se no período subsequente como um dos mais importantes mecanismos de propaganda relacionados com as políticas patrimoniais do Estado Novo e a encenação de massas constituídas em torno dos mesmos. Essa importância surge atestada no Diário da República de 7 de Março de 1932 referindo-se que a mesma “atestará perpetuamente os cuidados e as atenções que a conservação da riqueza artística merecem do Estado”

O quadro normativo no âmbito da ditadura militar completa-se com o decreto n.º 20985 de 7 de Março de 1932, conhecido como «Carta Orgânica dos Museus». Sendo que outros documentos foram produzidos durante a ditadura e sendo que os propósitos eminentemente políticos norteiam a selecção de elementos estabelecidos até este momento, no contexto em causa este decreto específico assume-se como o mais marcadamente ideológico, logo de superior relevância.

Considerando complexo o sistema administrativo criado desde 1911 relativamente aos museus, o diploma extingue os Conselhos de Arte e Arqueologia concentrando no Conselho Superior de Belas Artes as funções técnicas e administrativas relacionadas com os Museus Portugueses. Dividido em duas secções, uma secção central e a secção de museus, constituídas pelos directores dos Museus de Arte Antiga, Arte Contemporânea e Museu dos Coches, competia-lhes o ordenamento das atribuições funcionais dos museus, nomeadamente as aquisições de peças, a estruturação orgânica dos mesmos, a direcção de obras de conservação dos objectos artísticos e o parecer relativamente à criação de novos espaços museológicos.

Invertendo claramente a política descentralizadora de poderes iniciada na 1.ª República, a centralização dispositiva pretendida visou assegurar um controlo

¹⁵ Justificado pelas restrições orçamentais sofridas pelo Estado e invocando o exemplo de instituições estrangeiras, existindo lógica e coerência na argumentação apresentada a verdade é que o simbolismo desse acto reside precisamente na revogação de um entendimento mais profundo e vasto associado ao pensamento republicano, ao sentido social impresso pelo mesmo: o enquadramento democrático dos cidadãos nos referenciais identitários do país enquanto pedagogia estruturante

permanente por parte do Estado das instituições museológicas, estabelecendo uma uniformização das políticas e orientações das mesmas de acordo com o entendimento e interesses do Estado apesar da descentralização formal seguida entre 1933 e 1974 expressa na rede de museus prevista no artigo quinto do referido decreto¹⁶, “compreende-se facilmente quam pouco prática era a organização até agora vigente, em que tais consultas tinham de ser produzidas por três entidades cuja orientação nem sempre era de aceitável convergência de critérios”.

O entendimento corporativo fechava-se com a criação facultativa de comissões municipais de arte e arqueologia, compostas pelo director do museu local (quando existente), pessoas interessadas no património das suas terras e três vogais nomeados pelo governo, enquadradas como “elo entre os «homens bons», amigos dos monumentos da sua terra, e a organização administrativa dos serviços”; em suma um reflexo do modelo orgânico pretendido e consagrado na Constituição de 1933 em que a omnipresença do Estado se fazia sentir em permanência através dos membros nomeados para o efeito.

Consumado, institucionalmente, o surgimento do Estado Novo em 1933, o panorama museológico encontrava-se, assim, perfeitamente enquadrado com os pressupostos ideológicos estabelecidos na Constituição do mesmo ano, devidamente organizado legislativamente e funcionalmente e com um conjunto de estruturas responsáveis pela reprodução do sentido propagandístico assumido pelo Estado.

Subjugados a uma visão opressiva e absoluta no seu entendimento cultural e condicionados pelo quadro de diplomas existente, os museus a par de outras estruturas da sociedade portuguesa, converteram-se em espaços de difusão continuada dos valores associados ao modelo político emergente, estruturando-se maioritariamente de acordo com os discursos impostos pelo mesmo. Centrando o processo museológico nas potencialidades simbólicas dos objectos e enquadrando-os em mensagens predefinidas, a Nação, o Território, a História e as Tradições assumem-se como temas principais da política cultural do país patente nas diferentes exposições temporárias produzidas contextualmente – elementos centrais do pensamento nacionalista de Salazar –. À luz desse sentido nacional e durante aproximadamente quatro décadas a propaganda nos museus estabelece-se de uma forma declarada através de um conjunto de narrativas associadas aos processos de legitimação político-identitários, que importa discernir inserindo nos mesmos mecanismos enunciados no ponto 1.2. e no projecto cultural em causa.

¹⁶ O capítulo V consagra o ordenamento do panorama museológico estabelecendo três categorias institucionais: a) museus nacionais; b) museus regionais; c) museus, museus municipais, tesouros de arte sacra e colecções portadoras de valor artístico e arqueológico.

Expostas anteriormente e reflectindo os princípios ideológicos e culturais do Estado Novo, refira-se desde logo e como princípio estruturante, o sentido de Nação e a assunção valorativa determinada. Enfatizando os episódios relacionados com a fundação da nacionalidade e reforçando a antiguidade assumida no contexto europeu, a independência do país e as figuras associadas à manutenção desse carácter adquiriram uma enorme preponderância no âmbito dos museus e das políticas patrimoniais¹⁷. Questões relacionadas com a idade da independência nacional e das suas fronteiras, o culto em torno do fundador D. Afonso Henriques ou efemérides como a conquista de Lisboa aos mouros foram assinalados em vários momentos expositivos.

Directamente relacionado com esse entendimento, a dimensão Territorial do país surgia enquanto expressão do sentimento nacional português, apresentada na sua multiplicidade e enquanto circunscrição de uma realidade cultural sólida e estruturada por séculos de existência, constituindo-se como um dos principais elementos em termos propagandísticos na lógica de afirmação da supremacia nacional. A promoção de um discurso assente na projecção de um país vasto, cuja legitimidade e inviolabilidade das suas fronteiras seculares surgiam atestadas pelo entendimento estruturante conferido pelo nacionalismo «Estado Novista», destaca-se atestando-se através de ocasiões como a Exposição Colonial realizada no Porto em 1934, Exposição Histórica da Ocupação Lisboa, 1937,¹⁸ ou a Exposição do Mundo Português de 1940. Como corolário do discurso encenado, a História e as Tradições articulavam as diferentes partes conferindo-lhe a coesão retórica indispensável. Construindo narrativas à luz dos propósitos nacionalistas do Estado Novo, a produção historiográfica afecta ao mesmo, e partindo de Lira (2000), incidiu em três aspectos fundamentais: o primeiro relacionado com a criação de um espírito e «tradição» de independência no contexto europeu e, em especial, peninsular; o segundo convertendo algumas das personagens históricas do país em verdadeiros símbolos desse sentimento atávico, apresentando-as como exemplos de dedicação nacional – inspiradoras de feitos «nobres» e de sacrifício em prol dos interesses da Nação –; o terceiro a exaltação de períodos específicos da História de Portugal, projectados

¹⁷ Um dos melhores exemplos estabelecidos em torno das figuras ligadas à fundação da nacionalidade e dos objectos evocativos das mesmas prende-se com a pretensa espada de D. Afonso Henriques existente, então, no Museu Soares dos Reis no Porto. Este objecto foi amplamente utilizado pela propaganda do Estado Novo, documentando Sérgio Lira a sua utilização no âmbito da Exposição do Mundo Português e nas comemorações da conquista da cidade de Lisboa aos Mouros (Lira, 2002; p. 110).

¹⁸ Realizada com o propósito de ilustrar a obra civilizacional portuguesa no mundo e nos seus domínios territoriais, a mostra expositiva estruturou-se a partir de elementos pertencentes ao Arquivo Histórico da Ocupação e ao Museu de Arte Antiga.

enquanto modelos e fonte de inspiração – refira-se a época das descobertas como o período mais utilizado neste contexto –¹⁹.

Complementando esses exercícios distintivos, a ênfase das Tradições de caris popular e os hábitos e actividades regionais afectas às populações locais fechavam a matriz retórica dos museus e políticas patrimoniais. Procurando enunciar os hábitos e procedimentos relacionados com a produção de objectos, com a perpetuação de formas de vida, com a gastronomia, música e com os próprios hábitos relacionados com as economias locais, como a pesca, agricultura ou pecuária, a definição das mesmas e as exposições realizadas em torno de elementos a elas associadas, estabelecendo de uma forma objectiva uma clara circularidade com os principais conceitos atrás enumerados, conferiam a derradeira união à construção ideológica traçada por Salazar.

Retratada a lógica discursiva como uma sucessão de eventos seleccionados e devidamente enquadrados no âmbito do sentido nacionalista português – cujo Estado Novo pretendia representar a síntese valorativa do mesmo –, os bens culturais atestavam e pontuavam a ênfase dos conceitos e conteúdos veiculados, reforçando o sentido didáctico pretendido pela Propaganda Nacional. Assumindo uma enorme preponderância, nesse contexto, a dimensão associada à autenticidade dos objectos, o sentido descritivo prevaleceu sobre os potenciais interpretativos reflectindo-se nas legendas existentes nos Museus onde pontificavam apenas elementos relacionados com a data, autor, origem e posse. O tratamento museológico e a abordagem estabelecida em relação ao objecto em si, sustentando o discurso ideológico reproduzido na sociedade portuguesa com contornos rígidos e inquestionáveis, firmava-se no plano simbólico, nas potencialidades contextualizantes dos mesmos, trabalhadas de acordo com técnicas museográficas simples e alinhadas com a orientação pretendida.

Enquadrar este paradigma como prática ideológica remete-nos inevitavelmente para os dois grandes momentos fundadores do mesmo e que determinariam o entendimento de uma grande parte das instituições do país: a

¹⁹ Encontramos numa mostra expositiva realizada em 1960, Exposição Henriquina, um exemplo vivo dessa lógica historiográfica projectada em torno da história do país e das suas figuras. Realizada no âmbito das celebrações do quinto centenário da morte do Infante, estruturava-se em torno do período áureo das descobertas marítimas portuguesas dividindo-se em três secções distintas: a primeira dedicada ao período de D. João I e aos esforços de consolidação da nacionalidade, o segundo dedicado à figura do Infante D. Henrique e o Terceiro dedicado ao reinado de D. João II e D. Manuel I. Situada junto ao Tejo e em articulação com o Museu de Arte Popular, no enquadramento expositivo constavam manuscritos, mapas, elementos cartográficos a par de um vasto conjunto de objectos e obras de arte das quais se destacam um retábulo de D. João I vindo do Museu de Alberto de Sampaio de Guimarães e os painéis de Nuno Gonçalves. Exacerbando a influência histórica de Portugal no mundo, a narrativa expressa ao longo da Exposição e assente no entendimento historiográfico do Estado Novo celebrava o nacionalismo português enfatizando uma época concreta, amplamente utilizada no âmbito da propaganda nacional.

Exposição Colonial de 1934 e a exposição do Mundo Português em 1940. Após a realização de ambas, o modelo seguido e a estética que as caracterizou rapidamente sofreu uma aplicação directa na estrutura museológica portuguesa.

Pretendendo-se deliberadamente simples, os espaços expositivos no âmbito das exposições temporárias reproduziram técnicas e métodos de exposição convencionais, povoados por cartazes, mapas e legendas sublinhados pelo enquadramento dos objectos associados a uma iconografia característica onde emergiam símbolos de poder, fé e de âmbito sócio-políticos – estátuas de guerreiros medievais, imagens relacionadas com manifestações religiosas tais como procissões, festas de Santos Populares, ou mesmo a figura do próprio Salazar, cuja estátua de grandes dimensões colocada no Pavilhão de Portugal na ocasião da Exposição de Paris em 1937 tão bem ilustra –. Incidindo as dotações orçamentais no contexto das exposições na aplicação dessa retórica discursiva, a centralidade estabelecida em torno dos objectos, e de uma forma geral do Objecto em si, transparecia inequivocamente, sublinhada não só pelas motivações ideológicas mas pelo reflexo das mesmas na Propaganda Nacional. A preservação do Passado e as relações estabelecidas entre o mesmo e o Estado impunham necessidades claras de veiculação de uma imagem e mensagem, internamente e externamente, assente no respeito e empenho; num orgulho permanentemente demonstrado e na existência de espaços próprios para a transmissão geracional desses «tesouros»²⁰.

Por tudo isto é licito afirmar que, “usados para transmitir conteúdos políticos embutidos em conteúdos museológicos (Lira, 2000)”, os museus, e especialmente as exposições produzidas de cariz temporário, reflectiram o peso excessivo que o Estado ocupava na sociedade portuguesa e os mecanismos de inculcação doutrinária veiculados pelos elementos corporativos. Afastados durante muito tempo dos progressos traçados no âmbito das organizações internacionais, reflectindo o entendimento de simplicidade e austeridade tão caro a Salazar, a matriz operativa e conceptual dos mesmos, longe de critérios de abertura científica e de possibilidades autónomas, estabeleceram-se numa lógica de continuidade com as múltiplas

²⁰ Neste contexto refira-se um momento simbólico que ilustra esta dimensão particular no tratamento conferido ao passado pelo Estado Novo a par da propaganda veiculada nesse sentido. Realizada para assinalar o 40.º aniversário da revolução nacional, a exposição das Artes ao Serviço da Nação, levada a cabo no Museu de Arte Popular no ano de 1966, com uma secção intitulada «Culto ao Passado», apresenta várias passagens ao longo do enquadramento museográfico, das quais se destacam as seguintes: “O restauro e conservação de obras de arte têm merecido especial atenção dos organismos responsáveis”; “As exposições temporárias organizadas nos nossos museus atingiram um alto nível cultural e documental”; “Mais de 200 mil peças, obras do passado e do presente, deram entrada nos museus e palácios nacionais”. Em 40 anos restauraram-se mais de 200 Monumentos e Palácios Nacionais.” (Secretariado Nacional de Informação, 1966)

extensões doutrinárias do aparelho de propaganda do Estado Novo²¹. A dinâmica determinada em relação ao tratamento conferido à memória do país, operando-se de uma forma claramente manipuladora e assente numa pedagogia formativa, estruturou-se num profundo sentido normalizante dos referenciais identitários, formulando uma retórica e dialéctica assíncronas, validadas enquanto únicas. Desligar este entendimento de qualquer leitura relativamente ao sistema museológico entre 1933 e 1974, resulta descuar a justificação óbvia para as relações de causalidade estabelecidas.

Fundado no seio desta realidade concreta, o Museu de Arte Popular surge como um produto acabado de parte significativa dessas premissas dominantes. Uma reflexão crítica e analítica da realidade institucional fundada pelo então Secretariado da Propaganda Nacional reflectem parte significativa da sustentação pedagógica conferida em torno dos bens culturais impondo uma leitura centrada nesses pressupostos. Sendo certo que resulta da vontade expressa de António Ferro, importa, contudo, perspectivá-lo não como um fenómeno isolado, ideologicamente fechado, mas como um elemento síntese do panorama museológico português. A conotação conferida ao espólio constituinte e a mensagem construída em torno do mesmo expressam uma apropriação valorativa motivada pelos elementos políticos dominantes que, pela sua matriz ideológica, determinaram um sentido social e cultural coincidente com o modelo idealizado, decalcado nos bens culturais reunidos no museu.

Falar do panorama museológico português «estado novista» e da articulação estabelecida entre os museus e a memória nacional, inscreve uma multiplicidade de registos, no qual se insere sem dúvida o Museu de Arte Popular, numa carga idiomática concreta que encerrou a população nacional num pensamento fechado e passivante, retirando os bens culturais dos contextos evocativos reais privando-os dos potenciais memorialísticos plenos que comportavam²².

²¹ Sérgio Lira (2002) refere-nos no âmbito da caracterização feita em relação ao Museu de Arte Antiga no período em causa precisamente esse aspecto. As dificuldades existentes em obter verbas extraordinárias para a consecução de exposições temporárias, quando as mesmas se revelavam pouco significativas em termos ideológicos e de propaganda.

²² Como nota final refira-se, em continuidade com as políticas promovidas na 1.ª República, o processo de descentralização formal promovido pelo Estado Novo. Responsável pela criação de novos Museus regionais, dos quais se destacam o Museu José Malhoa e o Museu Abade Baçal, o sentido imprimido a essa política estendeu-se a todo o país através dos seus elementos corporativos, atestando-se por um documento produzido no âmbito do Conselho Central para as Casas do Povo intitulado «Normas Gerais para a Organização dos Museus das Casas do Povo». Em termos legislativos, e encerrando o raciocínio estabelecido neste ponto, refira-se, dois diplomas produzidos nas décadas de cinquenta e sessenta: o decreto n.º 39116 de 27 de Fevereiro de 1953 (alteração dos estágios dos conservadores de Museus) e o decreto-lei n.º 46758 de 18 de Dezembro de 1965 (Regulamento Geral dos Museus de Arte, História e Arqueologia). Conferindo uma maior modernidade ao sistema museológico nacional traduzindo-se em avanços estruturais, o sentido ideológico permaneceu inalterado. Enunciar mudanças no âmbito dessa dinâmica e no tratamento conferido pelo Poder aos referenciais identitários do país, implica avançar temporalmente para o momento que assinala o fim do regime político criado por Salazar; não para o

2.2 CULTURA POPULAR: NOÇÕES E SIGNIFICADOS QUE SE ESTABELECEM DURANTE O ESTADO NOVO – MECANISMOS DE CONSTRUÇÃO E DESCONSTRUÇÃO.

2.2.1 A DESCOBERTA DO POVO: DEFINIÇÃO DE CULTURA POPULAR

No âmbito da relação estabelecida entre o Estado Novo e os processos de representação museológica na sociedade portuguesa as tradições assumiram um lugar de destaque na lógica discursiva associada à propaganda do regime. Nesse contexto, a cultura e arte popular materializaram parte do sentido associado ao próprio conceito, assumindo um papel central na ideologia e iconografia reproduzida durante o longo período de vigência político-institucional que marcaria de um modo profundo o entendimento cultural do país. Implicando de uma forma clara um aprofundamento dos sentidos estabelecidos em torno dessa categoria formal, projectar uma apreciação reflexiva sobre o Museu de Arte Popular e sobre a sua caracterização museológica, remete-nos para a necessidade de desvendar o significado valorativo projectado nesse entendimento fundado no rescaldo do processo de Industrialização dos países ocidentais, ocorrido nos finais do século XVIII e princípios do século XIX.

“ O uso do adjectivo “popular” enquanto instrumento de qualificação de uma certa cultura ou de um particular processo educativo é reconhecidamente problemático. O termo envolve alto teor de indefinição, apenas sugere, mais do que esclarece, tanto a natureza quanto a extensão dos fenómenos que procura especificar (Beisiegel, 1974, p 41)”

Partindo de uma apreciação valorativa estabelecida, tendo como base o levantamento bibliográfico e arquivístico realizado no espaço de reflexão traçado neste capítulo, a expressão «cultura popular» surge associada a um conjunto vasto de pressupostos ideológicos e de entendimentos volúveis, assumindo sentidos que muitas das vezes e de acordo com o contexto em causa se relacionam de formas opostas e divergentes. Evidenciando um claro processo apropriativo estruturado de acordo com diferentes representações da realidade colectiva de cada país, condicionadas por necessidades de afirmação conjuntural de âmbito político e/ ou cultural, reportarmo-nos à desconstrução conceptual do próprio termo constitui-se como o procedimento mais seguro enquanto impulso inicial no processo de

momento isolado que assinala formalmente o mesmo, mas para o caminho democrático iniciado a partir de 1974 e vivido ainda nos dias de hoje.

compreensão de um entendimento amplamente reconsiderado nos últimos dois séculos.

Forjado no âmbito da corrente de pensamento conhecida como Romantismo, situada cronologicamente entre 1780-1850, de uma forma aproximada, o sentido construído em torno da expressão cultura popular enquadra-se no vasto impulso nacionalista verificado, então, no Ocidente, a par de um sentido filosófico que se funda em oposição ao Iluminismo²³. Centrando-se nas tradições e folclore locais, estabelece um ponto de incidência na psicologia e inerências matriciais dessas várias formas de expressão elevando-as a marcas distintiva das diferentes circunscrições nacionais, a padrões culturais; o «povo», intérprete e veículo de produção das mesmas, surge enquanto objecto de estudo para os intelectuais da época, estruturando os processos nacionalistas de afirmação e legitimação políticos revistos na autenticidade ancestral dos costumes populares, nas manifestações produzidas no âmbito de vivências essencialmente empíricas e de traços profundamente geracionais na forma como se processavam os mecanismos de transmissão de conhecimentos.

Sintetizando um processo de composição atributivo, a definição política e histórica dos Estados-Nação modernos – no seguimento do movimento de massas inaugurado com a Revolução Francesa –, e reproduzindo o interesse surgido em torno do primitivismo dos povos no período do Renascimento e o desaparecimento progressivo de costumes locais com a Revolução industrial, inscreve-se nesse novo binómio Povo/ Nação, representando o culto em torno do mesmo e o levantamento das suas expressões orais e recreativas parte integrante da consolidação identitária. O «primitivismo» institui-se enquanto representante de um espírito que se pretendia livre e natural afastado das apertadas regras do classicismo, consagrado nas artes, literatura e música por nomes como Vítor Hugo, Rosseau, Goethe, Chateaubriand ou Haydn.

Reflectindo simultaneamente as alterações produzidas na sociedade e nas vivências culturais resultantes das mesmas, a redescoberta dos costumes e a necessidade de consciencialização sentida, surge igualmente como um reflexo da dinâmica evolutiva que as próprias cidades registavam, expressa pelo crescimento acentuado que promoviam expandindo territorialmente os seus domínios, a par de todo um conjunto de consequências resultantes dos avanços tecnológicos e educacionais. Valorizar a espontaneidade a pureza contida na singularidade desses

²³ Movimento intelectual e filosófico surgido na segunda metade do século XVIII funda-se enquanto pensamento herdeiro da tradição Renascentista e Humanista. Valorizando o Homem e a Razão, contrapõe a Ciência como o único instrumento útil e capaz de enquadrar e sistematizar a realidade do mundo, determinando a ruptura com o pensamento teológico e com o criacionismo bíblico. Impondo-se na literatura, ciência e arte, assumem preponderância na sua emergência e difusão nomes como Voltaire, Jean-Jacques Rosseau, Montesquieu, Immanuel Kant, Jonh Locke, entre outros.

traços, remetia para um universo simbólico identificado com marcas estabelecidas enquanto matriciais, afastadas dos códigos de conduta de uma sociedade alheada de práticas e manifestações que considerava ultrapassadas.

Expresso esse movimento «nativista» na compilação de poesia tradicional, no levantamento do cancionero popular, na recuperação de celebrações e festas, e resumindo de certa forma alguns conceitos enunciados até aqui, Peter Burke (1978) no âmbito da reflexão estabelecida em torno do surgimento do povo enquanto categoria formal e do conceito de cultura popular nas artes e literatura, define um conjunto de razões associadas a esse impulso que sistematizam o enquadramento conceptual e conjuntural em causa:

- a) **razões estéticas:** reacção ao conceito de arte oficial, erudita e académica, contrapondo uma perspectiva assente na espontaneidade; a convicção de que a arte é um processo criativo baseada na inspiração, uma necessidade inata e sublime marcada pela emotividade;
- b) **razões intelectuais:** reagindo contra o iluminismo, procurava atestar o carácter elitista deste expondo a ostracização conferida à tradição e aos seus elementos;
- c) **razões políticas:** associando a cultura popular aos movimentos nacionalistas e de auto-determinação nacional.

Mas se é claro o surgimento dessa expressão em redor das tradições populares nesse contexto, impõe-se referir o sentido redutor impresso pelos intelectuais responsáveis e a rigidez estratificante inerente que marcaria abordagens futuras noutros âmbitos. Centrando o processo interpretativo essencialmente nas produções culturais em detrimento da cultura vivida e actualizada no quotidiano, o registo estabelecido desenvolveu-se apenas em torno das culturas dominantes e no perímetro das comunidades rurais e campestres, num estado tido de arcaísmo educacional. Na verdade, e contrariando a essência do entendimento conceptual relacionado com «Cultura»²⁴, o estudo das manifestações fez-se de acordo com uma perspectiva rígida e estática excluindo a dinâmica evolutiva inerente, porque firmada em motivações políticas definidas e preestabelecidas, resumidas nos seguintes pontos:

- Revelador de um claro pendor homogeneizante, o legado cultural sancionado, reproduzindo as motivações dos promotores do processo interpretativo, estabelecia uma associação inevitável com o contexto

²⁴ Definida enquanto processo activo de expressão e significação das práticas pelas quais cada indivíduo, cada grupo, cada sociedade actualiza a sua relação com o mundo, Cultura surge como um processo dinâmico associado a uma lógica de mudança e partilha constantes entre os múltiplos intervenientes que as compõem, alheia a concepções sectárias e exclusivas de qualquer âmbito.

mobilizador responsável pela fixação desses critérios selectivos. Perpassando registos de uma oralidade rescrita, corrigida e reinterpretada, os autores das diferentes compilações, afectos a uma condição erudita, coligaram a genuína vontade de descoberta com a sustentação dos referidos sentimentos nacionalistas e de autodeterminação, produzindo exemplares e obras onde a validade e autenticidade das traduções e correcções surge muitas vezes enquanto questionável, reinventada e harmonizada de acordo com os pressupostos políticos hegemónicos; “ler el texto de una balada, un cuento popular o una tonada en una colección de este período, es igual que mirar una iglesia gótica que al mismo tiempo haya sido «restaurada», (...) no puede estar seguro si está mirando lo que originalmente existía o lo restaurado. (Burke, 1978, p 57)”

- No mesmo contexto estruturante, evocar esse «povo» específico enquanto alicerce e fundamento das Nações, inscrevia-se na necessidade da burguesia liberal estigmatizar as massas urbanas associadas a estratos sociais mais baixos, altamente volúveis e aliciados pela emergência do pensamento socialista. Surgidas enquanto categoria no contexto da Revolução Francesa, constituindo-se como impulsionadoras das principais transformações histórico-políticas dos séculos seguintes, a conjuntura emergente da revolução industrial fomentou uma estruturação social responsável pelo surgimento do modelo de classes sociais – resultante da divisão do trabalho e do ordenamento firmado na divisão estabelecida entre mão-de-obra e os detentores dos meios de produção – vincando claramente as diferentes condições existentes. Evocar uma realidade filiada num contexto pré-industrial, num estado de consciência, de certa forma, apolítica, significava negar as formas sociais emergentes do ordenamento industrial e o entendimento ideológico associado.

Codificando as referências culturais de acordo com um conjunto de instintos dominante, os traços do passado, remetendo para uma tradição apenas remanescente, consagravam uma ideia clara de cultura popular, que se pretendia associada aos vestígios das sociedades pré-industriais, afectos e perspectivados nos núcleos de sobrevivência mais arcaica e campestre. Tradições orais, cosmogonias, rituais, crenças e jogos fundavam um sentido que se pretendia de pureza e, simultaneamente, enquanto instrumento de validação política, diminuindo o entendimento cultural e ocultando as suas componentes mais significativas e o âmbito diversificativo associado. Desse período, e relativamente ao entendimento estabelecido em torno de cultura popular, fundaram-se ideias enganosas que

transitaram estabelecendo pressupostos duradouros e amplamente revistos em outros enquadramentos ideológicos: o “primitivismo estático (situando os «achados» num vago período primitivo; como tendo sido transmitidos oralmente durante séculos; quando, de facto, o que se poderia eventualmente provar é que a cultura popular de 1500 a 1800 esteve, como noutras épocas, sujeita a transformações) (Raposo, 2002; p. 82/83)” e o “purismo e homogeneidade (Raposo, 2002; p. 82/83)” – concebendo o «povo» como uma entidade homogénea e na maioria das vezes ligado aos meios rurais, afastado da influência estrangeira e tendo preservado os costumes primitivos, afastados dos meios urbanos –.

Reflectindo claramente um processo apropriativo, a leitura estabelecida relativamente ao contexto primário de surgimento da Cultura Popular reproduziu uma dinâmica particular na construção de uma concordância de difícil definição. Se surgem questões em torno da recolha feita e do hermetismo celebrado em torno da mesma por parte dos intelectuais do Romantismo, esse carácter deformante existe e prevalece em interpretações recentes ou não muito distantes, permitindo sustentar algumas conclusões. Partindo de Paulo Raposo (2002) as possibilidades ambivalentes e contraditórias residem na própria essência formativa do conceito:

“A definição de cultura popular é um constructo conceptual vazio que pode ser carregado de significados através do confronto com categorias conceptuais opositivas consoante os contextos do seu uso académico e/ ou social. No fundo, trata-se de solicitar o concurso de uma espécie de «alteridade» ou de jogo reflexivo permanente que, implícita ou explicitamente, através de uma ausência ou presença de categorias conceptuais constantes permite definir o que é cultura popular. (Raposo, 2002, p 77)”

Sugerindo uma pretensa homogeneidade em torno do enquadramento aludido, o termo «cultura popular» remete no seu processo constituinte e no início da «Era Moderna» para pressupostos diferenciadores assentes numa ordem de separação comportamental inerente ao ordenamento social que a produziu. Determinado pelo entendimento de um registo produzido por sectores da intelectualidade, o sentido da adjectivação «popular», e ainda que inscrito num movimento de apreciação e recolha dos seus testemunhos, evidencia uma lógica opositiva e distintiva entre «cultura popular» e «cultura de elite», um postulado baseado na supremacia cultural dos últimos em relação aos primeiros.

Fundado na asserção que estabelece as elites enquanto protagonistas e estruturantes das principais transformações civilizacionais e o povo como mero elemento seguidor dos impulsos renovadores desencadeados pelas mesmas, Peter Burke (1978) ilustra esse sentido falacioso, desconstruindo seguidamente a

homogeneidade pertencente a cultura popular, comprovando as diferenças interrelacionais existentes entre as tradições afectas a um e outro contexto, às práticas registadas e aos elementos de prevalência nas mesmas.

Estabelecendo a coexistência de duas tradições distintas, a «grande tradição» e a «pequena tradição», determina enquanto elementos diferenciadores os veículos de transmissão associados e os respectivos espaços de difusão. Cultivada a «grande tradição» nas escolas e centros teológicos, e baseando-se num entendimento mais conceptual e filosófico, constituía-se como um espaço fechado à população em geral por inerências de natureza social e por reproduzir uma linguagem que de certa forma lhe era inacessível – a erudição expressa pela capacidade de expressão escrita e pelo domínio de vários idiomas –. Num plano exterior a «pequena tradição», transmitida por meios informais e decorrente nos meios iletrados, prevalecia essencialmente nas comunidades rurais.

Mas se a primeira se encontrava restrita a um nicho social específico a segunda assumia um pendor alargado abrindo-se à participação dos elementos da «grande tradição» nas suas manifestações e práticas. Vários são, aliás, os registos que aludem a essa convivência: no século XV o duque de Ferrara misturava-se com os seus súbditos integrando os vários actos promovidos nesse contexto, mascarando-se e caminhando nas ruas de uma forma perfeitamente anónima como os demais foliões; em Florença, no século seguinte, Lorenzo de Médici e Maquiavelo reproduziam essa mesma postura assim como Enrique III em Paris e as principais famílias da nobreza em Nuremberga; num outro âmbito Carlos V participava activamente nas corridas de touros durante as principais festividades hispânicas a par do seu bisneto Filipe IV; poetas humanistas como Poliziano o Pontano descrevem momentos passados em praças, mergulhados no meio de multidões, a ouvir contadores de contos populares; as baladas encontravam eco em admiradores como a Rainha Isabel a Católica, Ivan o Terrível ou Sofia da Dinamarca²⁵; nobres e campesinato revelavam o mesmo gosto e interesse pelos romances de cavalaria. Sendo que muitos outros momentos dessa comunhão prevalecem em vários registos, refira-se por fim a extensão dos mesmos aos próprios clérigos: evocações festivas organizadas pelos mesmos onde a dança, o canto e o divertimento prevalecem revelam-se frequentes pela Europa, partilhados e vividos pelos demais elementos da sociedade entre os quais os pertencentes às classes populares.

Verificando-se na dinâmica social evolutiva uma clara correlação entre as diferentes práticas culturais inscritas no universo da «grande tradição» e «pequena

²⁵ Aliás nesse contexto refira-se a recolha realizada pelas famílias da nobreza Dinamarquesas e Suecas do cancionero local, *visböcker*, nos séculos XVI e XVII.

tradição», sendo que a dialéctica se estabelece essencialmente pelas possibilidades integrantes desta última e não o contrário, a verdade é que o processo de fixação do conceito de cultura popular por parte dos detentores dos instrumentos tendentes à consagração do mesmo se operava de uma forma residual, negligenciando esse processo relacional e interactivo vivido entre elementos de sensibilidades sociais distintas, dos quais se procuraram inclusivamente demarcar. Baseando-se em pressupostos de hierarquização particular, os elementos produzidos pelas populações serviam para compor uma ideia concreta de identidade por parte das elites, que muitas das vezes lhe surgia imposta como espelho de uma realidade muito distante da realmente experimentada. Transparecendo claramente sentidos psicológicos distintos no processo de destrição subjacente a essa divisão, o entendimento cultural representava espaços de asserção diferenciados; a cultura de elites apresentava-se com um pendor de rigor e seriedade cabendo-lhe a responsabilidade de ordenamento social através do seu juízo crítico ao passo que a cultura popular traduzia as tradições locais afectas ao entretenimento e ao prazer lúdico.

Na prática a interpretação empreendida nos séculos XVIII, XIX e numa parte do século XX reflectem essa mesma visão, revelando conceptualmente um entendimento fundado na clara intenção de controlar, punir ou docilizar, mediante propósitos concretos, a sociedade e em particular as classes populares. Longe de retratar a realidade social de uma qualquer circunscrição territorial e a sua heterogeneidade cultural, ilustrava uma visão parcial e homogénea do contexto em causa, alheia a qualquer tipo de apreciações antropológicas centradas nas particularidades e descrição vivencial ou ideossincrática dos representantes em causa²⁶.

Será necessário esperar pela emergência das ciências sociais para se assistir à revisão da definição de «cultura popular». Procurar fixar um juízo científico em torno da mesma impõe-nos necessariamente perspectivá-la no processo de estruturação desses referenciais epistemológicos e no âmbito da sua implementação enquanto currículos académicos. Enquadrada pela antropologia e pelos ramos constituintes da mesma, a Cultura Popular emerge, nesse contexto, no propósito mais amplo de caracterizar o Homem na sua multiplicidade cultural e vivencial, enquanto elemento definidor de um conjunto de condutas pormenorizadas afectas a uma realidade

²⁶ Procurando ilustrar essa diversidade no seio do mundo rural Paulo Raposo enumera algumas das múltiplas dimensões associadas ao mesmo: “Todo o modo de vida e o mundo camponês não eram uniformes (...): culturas da planície e da montanha, dos ricos lavradores aos trabalhadores e jornaleiros, dos camponeses da cidade, das vilas, de aldeias ou de herdades isoladas, dos letrados lavradores ricos até aos pastores, dos servos e dos livres, das grandes comunidades e das pequenas povoações isoladas, dos artesãos de aldeia aos artesãos corporativos da cidade, dos grupos profissionais aos grupos ocasionais de bandidos, soldados, assalariados, dos mineiros aos tecelões e sapateiros, pedreiros, ou ainda dos mestres aos aprendizes.” (Raposo, 2002; p.85).

concreta. Reflectindo a dinâmica social gerada pela interacção estabelecida entre os diferentes intérpretes que compõe o âmbito discricional, traduz as aptidões adquiridas pelo ser humano numa dada circunscrição comunitária, necessariamente relacional, opostas a todas aquelas geneticamente transmitidas, materializadas numa vasta extensão de expressões: fé, arte, moral, costume, conhecimento, entre outras. Afirmar que a Cultura Popular se centraliza apenas nos núcleos artesanais de feição pré-industrial inscritos em regiões arcaicas e essencialmente campestres, inscreve-se num conjunto de concepções redutoras do entendimento cultural que subalterniza a percepção interpretativa da sociedade em detrimento de critérios distintivos codificados por um modelo dominante. Roger Chartier, define três sentidos que permitem reequacionar esse sentido tão amplamente explorado:

- a) focalizar as circulações fluidas, as práticas partilhadas que atravessam os horizontes sociais afastando-se assim das correspondências estritas entre clivagens culturais e hierarquias sociais;
- b) perspectivar a natureza compósita dos materiais portadores das práticas e dos pensamentos da maioria, combinando formas e motivos, invenção e tradições, cultura letrada e base folclórica em oposição a uma procura das genuinidades primordiais e das origens purificadas;
- c) multiplicar os critérios de apreensão das diferenças sociais plurais em contraste com a oposição macroscópica entre letrado e popular; (Raposo, 2002; p.73)

Caracterizar a «cultura popular» implica discernir as realidades compósitas que a compõem livre de preconceitos ou de sentidos performativos assentes em distinções qualitativas e hierárquicas. Nesse contexto Peter Burke (1978), a par de outros pensadores, referem mesmo a pertinência da própria alteração qualificativa por um sentido mais amplo e plural, a substituição de «cultura popular» por «cultura das classes populares». Estabelecer um conceito cientificamente válido e simultaneamente aberto, nesse âmbito, implica reflectir não sobre grupos fechados e herméticos no seu relacionamento social, mas na interacção estabelecida entre ambos e o sentido identitário global associado aos processos de partilha e influência culturais. Burke chama a atenção para esse facto afirmando que “a fronteira entre as várias culturas do povo e as culturas de elite (e estas eram tão variadas como aquelas) é vaga e por isso a atenção dos estudiosos do assunto devia concentrar-se na interacção e não na divisão entre elas. (Burke, 1978; p.20)”

Sendo que um longo avanço foi operado nos processos interpretativos a verdade é que ainda assim muitas questões subjazem na hora do estabelecimento de categorias conceptuais que permitam definir objectivamente «cultura popular». Existindo actualmente, e de acordo com a leitura de Paulo Raposo, diferentes

tendências no âmbito da discussão em torno da categorização pretendida, o espaço deixado por essa ausência axiomática, associado ao conjunto de alterações comportamentais e sociais ditados pelas vicissitudes e particularidades das sociedades modernas, confere-lhe um sentido de desprotecção convertendo-a em instrumento de apropriação utilizada por mecanismos de incorporação dos grupos dominantes em relação a outros que procuram harmonizar e aculturar. Esse facto identifica-se claramente ao longo do século XX, permitindo uma análise breve em relação à História Política da Europa verificar a ambiguidade existente a esse respeito e a forma como «cultura popular» surge associada de formas tão distintas e opostas a contextos políticos que oscilam entre regimes totalitários marcadamente conservadores e regimes socialistas fundados no marxismo-leninismo.

Estabelecendo ligação com o enquadramento proposto pela dissertação, perspectivar o entendimento discursivo estruturado pelo Estado-Novo em torno de «cultura popular» implica situá-lo no vasto conjunto Daqueles que procederam a leituras apropriativas – sustentadas em pressupostos politico-ideológicos –, explorando o espaço volúvel inerente à indefinição conceptual existente e ilustrada ao longo deste ponto. Projectando-lhe um sentido de completa alteridade discursiva, procedeu à construção de uma imagem assente na ruralidade do país e na pureza contida nas suas tradições, ajustando essas diferentes manifestações ao sentido propagandístico pretendido e ao entendimento nacionalista emergente. Na prática a imutabilidade definiu-se como o elemento estruturante do método em si e longe de qualquer fundamento antropológico sério a «cultura popular» fundou-se como um prolongamento ideológico do regime, difundido asserções que visavam consagrar um modelo social e cultural concreto associado à ordem pretendida e desejada por Salazar.

2.2.2. CULTURA E ARTE POPULAR À LUZ DO ESTADO NOVO

No âmbito do Estado Novo o projecto nacionalista estruturado por Salazar e o modelo social projectado pelo mesmo para o país produziu um entendimento concreto de cultura popular amplamente difundido pela propaganda do regime. Traduzindo um conjunto de referências culturais devidamente enquadradas no modelo político-ideológico definido, assumiu um carácter unificado, integrado por um vasto conjunto de actividades e realizações práticas amplamente promovidas pelo SPN/SNI. Centrado nas tradições rurais e no folclore, estabelecendo uma clara apropriação dos elementos de produção cultural, celebrou uma ideia particular da realidade social enquanto fundamento e concretização dos pressupostos doutrinários «estado novistas»,

inscrevendo claramente os processos interpretativos nos desígnios políticos dominantes. Existindo uma clara padronização do entendimento cultural subalternizando um conjunto de espaços comunitários, ligou-se intimamente a uma ideia de ancestralidade e pureza contrapondo aos avanços sociais e tecnológicos registados ao longo do século XX uma imagem de um país mergulhado na simplicidade das suas manifestações próprias e na «grandeza» da sua dimensão espiritual.

Nesse contexto a etnologia e a etnografia nacionais desempenharam um importante papel na articulação dos elementos culturais com a retórica discursiva. Inscritas no âmbito da Antropologia enquanto extensões epistemológicas da mesma, assinala-se uma longa contribuição de Portugal nesses domínios assumindo mesmo um carácter inovador num período anterior à sua consagração enquanto referenciais, mais concretamente na época das descobertas.

Concorrendo para a compreensão do ser Humano nas suas múltiplas valências – enquadrando-se como parte integrante de um processo cognitivo assente na recolha e síntese de elementos distintivos – a etnologia define-se como a ciência que estuda as sociedades artesanais sintetizando os elementos recolhidos pela etnografia, os dados associados à descrição dos diferentes aspectos da vida social e cultural dos grupos estudados conferidos por «monografias».

Acompanhando de uma forma directa o progresso verificado no processo evolutivo da antropologia, a par do sentido casuístico impresso pelos promotores dos diferentes exercícios de síntese, no âmbito nacional a sua descrição desde a segunda metade do século XIX até ao último quarto do século XX reflecte, genericamente, essas mesmas premissas. Surgindo inicialmente associado a um conjunto de nomes que importa reter, o entendimento etnológico e etnográfico português decorrem inicialmente da acção de algumas figuras cuja obra assume relevância a partir do último quarto do século XIX: Adolfo Coelho, 1847-1919, Leite de Vasconcelos, 1858-1941, Estácio da Veiga, 1828-1891, ou Tomás Pires. Desenvolvendo um trabalho centrado no domínio da literatura e das tradições locais, cumpriram um importantíssimo papel na recolha de contos, romances, provérbios, superstições, rituais festivos e celebrações cíclicas do universo popular português, conferindo um entendimento sobre o mundo rural que possuía tanto de descritivo como de lúdico e político. De acordo com Mário Moutinho (1980), inscritos no primeiro momento de definição da etnologia portuguesa designado Etnologia do Romantismo, situam-se em termos expositivos próximos dos intelectuais do período invocado voltados essencialmente para o domínio da ruralidade.

Com a viragem do século XIX para o século XX a antropologia portuguesa, a par das suas congéneres europeias, sofre um processo gradual de diversificação interpretativa alargando os motivos da recolha distintiva. Integrando de uma forma mais presente as tecnologias tradicionais e os aspectos da vida económica e social rural, nesse contexto, a arte popular emerge penetrando de uma forma consistente nos decénios seguintes no espaço conceptual em causa, enriquecendo os programas de recolha etnográfica. Cabendo a Rocha Peixoto, 1866-1908, os primeiros registos, abordando tópicos como a olaria, 1900, os azulejos, 1901, os cataventos, 1907, ou as filigranas, 1908²⁷, foi contudo Vergílio Correia quem mais contribuiu para o desenvolvimento dos estudos sustentados na dimensão material das expressões populares.

Convertendo-se no principal intérprete do entendimento popular durante a I República, associando de uma forma clara a arte popular aos pressupostos de afirmação nacionalista do modelo ideológico republicano, foi responsável pela publicação de inúmeros artigos em revistas da especialidade, nacionais e estrangeiras e pela edição de obras das quais se destaca «Etnografia Artística: Notas de Etnografia Portuguesa e Italiana». Desenvolvendo a sua produção crítica em torno da arte popular, do esforço de sistematização promovido no seio da etnografia e antropologia portuguesa resulta a primeira definição do entendimento de arte enquanto expressão popular:

“O conjunto das manifestações artísticas produzidas por gente do povo, não arregimentada em corporações com direcção técnica especial, nem trabalhando em oficinas de métodos de maquinismo recentes, seguindo por isso ordinariamente processos e modelos de carácter tradicional. (Leal, 2004, p 264)”

Enquadrando o processo produtivo nos respectivos meios sociais, estabeleceu o seguinte ordenamento; num primeiro plano a unidade doméstica ligada a duas dimensões concretas, a arte caseira e a arte oficial. Corporizada a primeira pelo trabalho feminino e a segunda pelo trabalho masculino, registava a produção de rendas, trabalhos com tecidos e tapetes para o primeiro caso e olaria, ourivesaria,

²⁷ Abrindo novos domínios à investigação etnológica, os escritos de Rocha Peixoto revelam-se paradoxais no que se refere ao tratamento conferido aos agentes produtores dos elementos em causa. Revistos numa perspectiva decadentista, termos como “grosseiros”, “rudes”, num estado considerado “inferior a certas populações bárbaras” ou apreciações relativas aos objectos considerados como “subalteridade artística”, “mediocres expressões”, realizadas por “artífices curiosos (...) e amadores ocasionais” abundam nas suas notas (Leal, 2002). Mas se esse registo é a nota dominante na obra de Rocha Peixoto refira-se que essa mesma visão perpassa em muitos dos seus antecessores e autores coevos. Adolfo Coelho descreve o povo enquanto “inculto, atrasado e vivendo sob o império do sentimento, do instinto.” (Moutinho, 1980); Teófilo de Braga encara-o como um “rebanho que vive pela tradição (...), ingénuo, classe baixa e inferior” (Moutinho 1980). Sendo que o interesse pelo povo e a sua cultura marca as obras desse período concreto da etnologia portuguesa, a asserção de uma diferenciação cultural qualitativa, hierarquizada pela condição social e pela existência de instrução enquanto elemento atributivo, consagrava claramente dois domínios culturais diferentes, um tido como superior e outro inferior.

cestaria e alfaias diversificadas para o segundo caso. Num segundo plano de produção popular surgia «os campos» associados a uma arte de feições pastoris e num último plano a arte produzida, em virtude dos «tempos mortos», nos hospitais, prisões e manicómios.

Conferindo uma correlação estreita entre etnografia e arte popular, determina de uma forma clara as virtualidades da aproximação nacionalista com a etnografia artística, no âmbito das potencialidades legitimadoras determinadas pela ideologia republicana, procurando sublinhar pelos levantamentos sistemático ao longo do país a importância da província como unidade natural das tradições e costumes nacionais e enquanto fundamento estruturante da identidade nacional.

Representante do entendimento etnográfico produzido durante a I República, partindo do trabalho de Vergílio Correia, estabelece-se no fim da mesma, em 1926, uma abordagem essencialmente centrada nos objectos em detrimento dos agentes produtores, emergindo um sentido alargado de arte popular: “revela-se a arte popular em diversos campos, seja no domínio do espírito, seja no da matéria. No campo espiritual nas tradições, na poesia e na música popular; no material, na arquitectura, escultura, pintura e nas chamadas artes menores (Leal, 2004; p.264)”. A etnografia “transforma-se em etnografia artística (Leal, 2002; p.264)”, fundando-se a cultura popular num entendimento centrado nos objectos, na exaltação das virtualidades estéticas por eles materializados.

O advento do Estado Novo confere linhas de continuidade com a lógica desenvolvida na I República acrescentando-lhe, contudo, elementos revistos à luz dos pressupostos ideológicos associados. Assinalando o reforço das relações com a etnologia e a etnografia, enquadra-as declaradamente em processos de sustentação política concretos, expressos nas seguintes linhas de actuação: uma ao nível das colónias, “de natureza actuante e ideológica (Moutinho, 1980; p.49)” desempenhada por missionários, funcionários, militares, colonos, entre outros; uma segunda de “natureza essencialmente ideológica (Moutinho, 1980; p.49)”, desenvolvida na metrópole e promovida por ideólogos associados aos sectores educativos e informativos do regime²⁸. Inserindo-se o âmbito do Museu de Arte Popular nesta última linha e cristalizando, discursivamente e cientificamente, a sua actuação numa parte

²⁸ O apelo produzido por Salazar aos académicos e aos propósitos de instrumentalização da ciência pode ser lido nas seguintes palavras retiradas dos seus discursos e notas políticas: “Consideremos como elemento de defesa moral o poder criador de um povo dentro do seu carácter e personalidade, e por isso apelamos para os investigadores, os homens de ciência ou simples estudiosos, para todos os criadores de beleza, os escritores e artistas, os homens de iniciativa e trabalhadores de qualquer ramo de actividade: que no redobrar de esforços, exigidos por esta época de ressurgimento, se não desprendam do que em nós é comandado pela natureza, ou pela história, ou pelas qualidades de inteligência e coração para, sendo do nosso tempo, sermos da nossa terra (Raposo, 2002; p. 81).”

significativa da vigência «estado-novista», entre 1933-1948, centremo-nos no ordenamento conferido à Etnologia e Etnografia doméstica.

Reproduzindo uma certa continuidade com a abordagem estabelecida durante a I República, durante quatro décadas a etnologia portuguesa alheou-se por completo das condições de vida reais dos elementos afectos às classes sociais mais desfavorecidas, em especial da realidade dominante nos meios rurais. Prevalendo até 1926 uma abordagem enquadrada pela visão etnológica do romantismo, durante o Estado Novo desenvolve-se uma tendência surgida no início do século na Europa denominada antropologia física. Baseando-se em estudos relacionados com os mecanismos de evolução biológica, heranças genéticas, variabilidade e adaptabilidade humana, entre outros, parte da retórica científica associada sofreu um processo de apropriação política, aprofundando e reforçando a ideologia do contexto emergente e do entendimento cultural pretendido. Moutinho (1980) ilustra esse processo e a forma como parte da argumentação científica se estruturou nesse modelo, recorrendo a comunicações e a edições coevas, das quais, registre-se esta passagem ilustrativa; produzida no Congresso Nacional de Ciências da População (1940) e intitulada «Factores Degenerativos na população portuguesa e seu combate», após ser estabelecida uma definição de degenerescência o seu autor avança com o seguinte desfecho conclusivo:

“ A variedade e complexidade de factores degenerativos que mais ou menos profundamente ameaçam a gente portuguesa nas suas energias essenciais, na sua vitalidade física e moral, nas suas capacidades, exigem logicamente um variado e complexo quadro de profilaxia e terapêutica. A par das medidas de revigoração física e melhoramento sanitário, entre as quais avultam a boa alimentação e, como condição essencial desta, a melhoria económica, requerem-se medidas de higiene psíquica e de moralização intensa. O programa é, acima de tudo, de medicação sintomática por combate aos males patenteados, e de previdência essencialmente etiológica, promovendo a higiene física e moral do indivíduo e da raça. É particularmente benemérita a acção de algumas organizações como as Tutorias da Infância, a Mocidade Portuguesa, a Obra das Mães, o Serviço Social, a Liga Portuguesa de Profilaxia Social, algumas sociedades de educação física, etc. (Moutinho, 1980, p 88)”

Ilustrando este texto um aspecto concreto da produção científica, sustentados pela poderosa máquina de propaganda, exemplos como este – extensíveis a muitas outras áreas – concorreram para a validação do projecto político e cultural do Salazarismo, materializando o entendimento social pretendido pelo mesmo. Residindo no âmbito da etnologia uma parte significativa desse ambicionado projecto de

reestruturação e «re apertuguesamento» nacional, a primazia conferida por Salazar às tradições e cultura popular enquanto fundamentos do nacionalismo «estado novista» projectou-a para uma posição de relevo no contexto intelectual afecto ao regime. Tal como acontecera durante a I República também aí a argumentação centrada na tradição converte-se num poderoso instrumento político.

Considerada fonte primeira e original de inspiração do pensamento salazarista, os conceitos inerentes estabelecem-se numa concordância que reflectia a própria vivência de Salazar, marcada por uma cosmogonia profundamente rural e conservadora – “no espírito do rural que eu sou – de raiz, de sangue, de temperamento –, apegado à terra, fonte de alegria e do alimento dos homens (Raposo, 2002; p.46)”. A identidade do «popular», filiada na ruralidade e num sentido de pureza próprio, constituiu-se como o elemento de combate à degenerescência civilizacional identificada no país, relacionada com a modernidade e a emergência dos hábitos urbanos dos cidadãos das grandes cidades, marcando desde o seu início uma dicotomia cultural clara entre cultura popular urbana e cultura popular de cariz rural.

Tendo como pano de fundo a perspectiva cívica uniforme pretendida por Salazar para os membros das diferentes classes sociais, a prevalência da segunda sobre a primeira, em última análise, possuía o valor simbólico da assunção da necessidade de retorno a uma antiga ordem devidamente hierarquizada e situada na reacção aos movimentos liberais do século XIX, enquanto negação da aceção moderna de indivíduo fundada nos modelos representativos Republicanos assentes na ideia de cidadão enquanto fim primeiro e último de um destino determinado pelo arbítrio próprio e individual de cada qual.

Raras vezes referidos no discurso de Salazar a vivência urbana e os conceitos de modernidade correlacionados, as poucas considerações ainda assim existentes surgem num registo crítico e depreciativo. A modernidade concebia-se apenas, no entendimento «estado novista», na dependência da tradição, interessando os seus benefícios materiais quando postos ao serviço da continuação e do aperfeiçoamento de uma realidade anterior que se pretendia imutável.

Mais do que a exaltação de manifestações concretas a cultura popular arreigava essa pretensão de imutabilidade construindo uma visão particular da sociedade. A repetição e reprodução de uma lógica discursiva construída sobre a mesma conferiam uma ordem social ditada pelo conjunto de valores morais, normas e ensinamentos conferidos pela leitura ideológica do Estado Novo, formando um modelo realizado na revisitação e perpetuação da matriz tradicionalista do país, um ordenamento social harmonioso, pacificado e ordeiro afastado da lógica do conflito

social como factor de mudança social, porque plenamente cumprido nessa dinâmica de prosseguimento dos desígnios tradicionais portugueses.

“Não nos seduz nem satisfaz a riqueza, nem o luxo da técnica, nem a aparelhagem que diminua o homem, nem o delírio da mecânica, nem o colossal, o imenso, o único, a força bruta, se a asa de espírito os não toca e submete ao serviço de uma vida cada vez mais bela, mais elevada e nobre. Sem nos distrair da actividade que a todos proporcione maior porção de bens e com eles mais conforto material, o ideal é fugir ao materialismo do tempo: levar a ser mais fecundo o campo, sem emudecer nele as alegres canções das raparigas; tecer o algodão ou a lã no mais moderno tear, sem entrelaçar no fio o ódio de classe nem expulsar da oficina ou da fábrica o nosso velho espírito patriarcal. (Seixal de Melo, 1997, p 49)”

Se a etnologia desenvolveu uma parte significativa da retórica ideológica centrada nas tradições, a etnografia completou esse enquadramento conferindo-lhe os elementos de sistematização e codificação valorativos pretendidos pelo regime. Sendo que a verdadeira identidade nacional residia no campo, uma unidade geograficamente restrita, partindo o discurso oficial em torno de cultura popular da necessidade de revelar uma realidade matricial algo dissimulada pelos efeitos «nefastos» dos fenómenos de aculturação estrangeiros, a etnografia mobilizou-se no apelo salazarista de estabelecer os elementos distintivos da realidade nacional, as marcas genuinamente portuguesas alheias aos fenómenos de partilha e interacção cultural.

Na prática, e partindo de Seixas de Melo (1997), a etnografia transformou-se nesse período “numa ciência oficiosa, preciosa devido à capacidade de sancionar «superiormente» uma realidade fabricada (Seixas de Melo, 1997; p.181)”, legitimando o nacionalismo emergente através de trabalhos encomendados e de estruturas próprias inseridas no corporativismo. Simultaneamente validava, politicamente, o discurso governativo como através das monografias resultantes projectava um prolongamento do mesmo enquanto actividade especificamente orientada, com claros atributos pedagógicos:

“ Rigorosamente, cultura popular é a cultura que o próprio povo cria – isto é, o folclore. Mas num sentido mais generalizado, entende-se por cultura popular o aperfeiçoamento da mentalidade do povo. E convém estar de sobreaviso porque é uma matéria mais delicada do que cristal...Às vezes, quando se não têm ideias muito claras a este respeito, pode ser-se conduzido a ministrar uma falsa cultura,

a criar mentalidades deformadas por coisas mal aprendidas, a preparar indivíduos com terríveis complexos de inferioridade.²⁹

Cumprindo-se esses desígnios em espaços institucionais como o Instituto Nacional do Trabalho e Providência, a Fundação Nacional para a Alegria no Trabalho, o Ministério da Educação Nacional entre outros, as Casas do Povo assumiram um lugar de destaque na estrutura corporativa do regime nesse longo e apurado processo de «aperfeiçoamento da mentalidade do povo», devido à prevalência dominante do sentido rural do país, enquadrando as expressões performativas firmadas pela Etnografia. Muito embora considerado o campo como o último reduto dos valores nacionalistas, os seus habitantes foram confrontados com uma política agressiva de inculcação ideológica, orientados por uma selecção específica das expressões de folclore nacional. Mobilizando-se meios distintos na persecução desse fim, as manifestações populares remetiam para um conjunto de realidades concretas, próprias das populações locais, acompanhadas por formas de expressão definidas pelo regime para o efeito:

“O folclore já não é só o que o povo cria, é também aquilo que o regime determina ou entende como tal, e que pode incluir o conjunto de disposições genéricas de formação cultural e ideológica, entendida como «acção educativa (Seixas de Melo, 1997; p.82).”

Nesse contexto as expressões etnográficas sintetizavam os traços característicos da retórica tradicionalista do regime. Pontuando simbolicamente os discursos, povoavam um universo idilicamente descrito e profundamente estético remetendo para uma realidade alienante do país e das condições sociais existentes:

“Nas festas e nas distrações, nas seroadas ou nos intervalos da faina dos campos, nas cerimónias rituais de religiosidade semi-pagã, os homens tocam, as mulheres cantam e a poesia espontânea, inspirada directa ou indirectamente pelas condições de paisagem, da festa, da companhia, sobe da multidão a dignificar o acto. Rompem torneios de trovadores, o bulício ordena-se aqui e acolá na chama do povo em movimento desordenado; é a sugestão do primeiro par, que grita para dançar e já bate as palmas a bailar. (Chaves, 1940)”

²⁹ (Seixas de Melo, 1997; p. 82); Enquadrada de formas diversas, uma análise detalhada ao quadro de honra das Casas do Povo, publicado no Mensário das Casas do Povo da Junta Central de Casas do Povo, permite-nos identificar os diferentes tipos de instrumentos e actividades lúdicas responsáveis por essa assimilação directa. Sendo que nenhuma das Casas mencionadas possuía a plenitude dos elementos mencionados refira-se, contudo, os mecanismos existentes: biblioteca, serões de leitura, palestras, curso de educação de adultos, campanha anti-analfabetismo, curso feminino de artesanato, curso geral de artesanato, curso costura & lavores, sessões de cinema, telefonia, jogos lícitos, grupo coral, grupo filarmónico, grupo folclórico, bailes regionais, grupo cénico, grupo desportivo, museu rural, concurso «lar rural», concurso literário, concurso folclórico, prémio melhor trabalhador, prémio família mais numerosa.

De facto e partindo de algumas publicações produzidas pelo SPN direccionadas para alimentar a estrutura corporativa e ideológica do regime, a evocação do folclore nacional surge como um elemento omnipresente. As rendas de bilros, colchas, tapetes, bordados, os trajes característicos, colchas, olaria, bonecos, tarros, fosforeiras, jogos, casas tradicionais, barcos, ourivesaria popular a par de expressões musicais e danças regionais, não só aparecem repetidamente referidas como são alvo de mostras amplamente diversificadas em termos de dimensão como de proliferação local e mesmo internacional. Estabelecendo a criação popular como a realização material por excelência da cultura popular, o entendimento salazarista consagrou a arte popular como uma expressão eminentemente nacional, filiada numa estética de perfeição fruto da matriz associada: “em cada peça eleva o artista um poema. (Secretariado da Propaganda Nacional, 1936; p.4)”

Prevalecendo um discurso de continuidade em relação à I República no enfatuamento da arte popular como elemento de afirmação nacionalista, servido agora por meios muitíssimo mais eficazes, a sua valorização inscrevia-se na legitimação simbólica de um conjunto de memórias do «novo» Portugal que impunha preservar e afastar da lógica «perversa» dos processos associados ao modernismo e aos avanços tecnológicos.

“A arte Popular é um grande estojo de memórias. Guardam-se nele todas as recordações da família. E dele saem nos dias de festa, para glória da gente e orgulho da casa; (...) têm caracteres próprios que não se extinguem. (...) Tão grande resistência manifesta que os não conseguiu ainda aniquilar o industrialismo nivelador. (Chaves, 1940)”

Nesse sentido concorriam para a preservação e instituição dessa lógica, e de uma forma particularmente activa, os Museus Etnográficos ou Museus Rurais das Casas do Povo, responsáveis no âmbito das suas orientações corporativas pela recolha de objectos ilustrativos da realidade nos quais se inscreviam. Sendo que apenas uma curta percentagem cumpria esse propósito atributivo – entre 5 e 10% das 536 estruturas existentes no ano de 1957, número absoluto mais elevado – ainda assim e partindo de uma apreciação de Sebastião Pessanha publicada no Mensários das Casas do Povo n.º 221 de 11/ 1964, conseguira-se reunir “aqui e ali, modestas mas interessantes colecções representativas da vida e das actividades populares (Mensários da Casa do Povo n.º221, 1964, p.16)”. Procurando consagrar uma ideia de estética popular, instruindo simultaneamente o povo no sentido determinado em torno da mesma, a utilidade desses espaços e de acordo com Castro Fernandes – figura ligada à realidade concreta em causa e ao regime –, cumpria-se na satisfação de um conjunto predefinido de desígnios: a) a auto-consciencialização das populações em

relação aos valores artísticos das indústrias que lhe eram próprias – olaria, cerâmica, ourivesaria e alfaiataria; b) mostrar aos visitantes as manifestações da vida local e das tradições étnicas; c) como estímulo aos artistas emergentes no meio rural; d) apreensão visual das imagens das actividades profissionais do mundo rural (Seixas de Melo, 1997; p.191).

As feiras e as exposições desempenhavam também um papel de relevo na difusão da arte popular. Possuindo as primeiras um circuito tradicional específico residiu contudo nas exposições uma maior dinâmica relacionada. Eventos como a I Exposição de Arte dos Trabalhadores, promovida pela FNAT³⁰ em 1952, a Exposição-Feira agro-Pecuária do Baixo Alentejo, realizada em 1952, ou a mostra de artesanato rural na Feira Popular do Porto em 1956, condensavam a ideia de criação oficialmente consagrada onde os mecanismos criativos subjacentes circunscreviam um universo ideológico perfeitamente delineado e enquadrado.

O Museu de Arte Popular cristalizou esta lógica e ordenamento conceptual enquadrando as linhas discursivas produzidas até ao ano da sua fundação, 1948. Retratando a essência etnográfica, e etnológica, do Estado Novo ilustrada anteriormente e afastado do entendimento sério e profundo da realidade dos elementos das classes populares do país, revestia esse sentido cultuante em torno do objecto etnográfico, despojando-o das suas funções originais em detrimento de um discurso ideológico. Fez prevalecer uma mensagem claramente propagandística mostrando um país de feições rurais e «obedientemente tradicional», em que a fixação concreta de uma imagem de cultura popular surge subjacente ao impulso musealizante que o presidiu.

Contudo, longe de assumir uma singularidade própria restringindo-se ao contexto «estado novista», o Museu de arte Popular reproduziu um processo amplamente verificado noutros países. A reinvenção do folclore enquanto elemento de sustentação e legitimação surge em pressupostos ideológicos diversificados, muitos deles alheios à doutrina conservadora de Salazar, afectos a períodos normalmente associados a momentos de profunda transformação social, “o apelo à tradição torna-se assim, politicamente, um apelo à continuidade histórico-cultural como legitimadora do presente (Pires, 2003; p.28)”.

Profundamente marcado pela ligação estabelecida em relação ao Poder e pela configuração de uma mensagem museológica selectiva, determinada pelo

³⁰ Organização criada em Junho de 1935 e inscrita no ordenamento corporativo do Estado Novo a «Fundação Nacional para a Alegria no Trabalho» assumiu-se como a estrutura responsável pela organização e promoção de actividades desportivas, educação física e lazer dos trabalhadores do Estado. Inspirada em modelos oriundos de países como a Alemanha e Itália serviu propósitos claramente políticos condicionando os hábitos e costumes dos trabalhadores através de uma estrutura ampla onde se destacavam os CAT – Centros de Alegria no Trabalho – ou os CRP – Centros de Recreio Popular.

entendimento produzido pelo mesmo, esse facto assume um sentido omnipresente na interpretação e descrição dos pressupostos museológicos caracterizantes, a par da percepção do processo apropriativo das expressões materiais durante a vigência do regime salazarista. Mas se tal facto se enquadra no período em causa, as instituições ligadas ao ordenamento do sistema museológico português no regime democrático surgido em 1974, perpetuaram esse mesmo «estigma» impossibilitando uma renovação equitativa do MAP em relação aos demais museus nacionais.

Atestando as relações institucionais estabelecidas entre o museu e as sucessivas tutelas ao longo das últimas três décadas essa premissa, o peso da história e a matriz fundadora do mesmo situaram-no num patamar de desconforto que de uma forma constante se reflectiu no funcionamento regular do mesmo e que ainda hoje é possível retirar da entidade responsável pela tutela dos museus nacionais: “O espaço organiza-se de acordo com uma divisão do país em províncias administrativas, e a própria apresentação das colecções está nitidamente marcada pelas concepções e pela Estética do Estado Novo. (Instituto dos Museus e da Conservação [IMC], 2007)”

CAPÍTULO 3 MUSEU DE ARTE POPULAR

3.1 ENQUADRAMENTO

Criado em 1948 o Museu de Arte Popular surgiu integrado, fisicamente, em parte do espaço afecto à Secção de Etnografia Metropolitana do Centro Regional da Exposição do Mundo Português de 1940, situado em Belém fronteiro ao Padrão dos Descobrimentos. Traduzindo o culminar do processo síntese de fixação simbólica, fotográfica e estética da cultura popular concebida pelo regime, a inauguração do museu consubstanciou, formalmente, parte do nacionalismo «estado novista» sistematizando algumas das premissas praticadas pela propaganda nacional desde 1933.

Concebido como espaço de reunião “da raiz do nosso carácter (Ferro, 1948; p.9)”, atestada pela arte popular, materializava vários elementos amplamente descritos nos dois capítulos anteriores assumindo-se como um reflexo da política cultural e do pensamento estético estabelecidos por António Ferro enquanto responsável pela propaganda nacional do Estado Novo³¹.

“Este Museu que hoje se inaugura, sonho que se tornou realidade ao fim de muitos anos de ansiedades e pesquisas, de entusiasmos e desalentos, é a exemplificação viva, indiscutível de tudo quanto tenho desejado provar com a minha acção, com as minhas palavras: exemplo de soberania espiritual, da nossa profunda diferenciação, retrato da alma de um povo que não se quer renunciar nem à sua graça nem ao seu carácter. (Ferro, 1948, p 15)”

Sustentando uma ideia clara de homogeneidade e procurando veicular um discurso unificador em torno do conceito de cultura e arte popular – “o nosso Museu é ainda a prova de que uma aparente dispersão é movida, às vezes, por um pensamento condutor que está ligando constantemente ao que aos outros parece frágil, inconsciente, frívolo (Ferro, 1948; p.9)” –, António Ferro perspectivou-o na “campanha de ressurgimento étnico (Ferro, 1948; p.20)” convocando a arte eminentemente nacional como reduto do seu âmbito e a síntese das acções etnográficas «estado novistas» como princípio fundador do mesmo:

“A obra do S.N.I. deve ter dado igualmente a muitos, nos seus múltiplos aspectos (...) uma impressão dispersiva de pessoa que corre em todas as direcções sem nunca chegar, sem atingir qualquer finalidade. (...) Mas tudo, afinal, obedecia ao pensamento da primeira hora, à finalidade da construção deste Museu. (Ferro, 1948; p.9)”

³¹ Refira-se que em 1950 António Ferro demitiu-se do Secretariado que ocupava passando a ocupar o lugar de Ministro de Portugal na Suíça.

A conceptualização de um povo e de um pensamento ideológico pretendiam-se configurados numa realidade estruturante, reprodutora de uma imagem povoada de estereótipos e dominada pela emotividade criadora das crenças e tradições de um país profundamente rural; uma realidade afastada dos desígnios decisórios cumprindo-se na continuidade e perpetuação de um modo de vida concreto que se desejava imutável e afastado de tendências exteriores aos factos projectada enquanto eminentemente nacional, em que a valorização cívica dos cidadãos era nula e desencorajada em nome da manutenção do quadro dominante: “o predomínio de um e de outro dos processos de entendimento psicológicos ou lógicos em primazia, não impede que tenhamos de considerar uma cultura *sui generis* no povo, massa amorfa, capaz de ser impressionada por estímulos do mundo interior, mas a que falta a capacidade individual de discernir (Chaves, 1959; p.9/10)”.

A reunião do acervo do Museu resultou de um conjunto alargado de iniciativas que se desenrolaram ao longo de um período de 13 anos, mais especificamente entre 1935 e 1948 e do trabalho de recolha de etnógrafos de formação académica e artística filiados pelo SNI. O primeiro momento regista-se no ano de 1935 quando no âmbito da realização de uma Assembleia da Sociedade das Nações o SPN promoveu, em Genebra, uma mostra de objectos de arte popular recolhidos nas diferentes regiões do país. Descrita por António Ferro como uma “lição de simplicidade, de poesia sem retórica, que causou viva impressão na atmosfera cheia de palavras, puramente verbalista (Ferro, 1948; p.16/17)”, a mostra realizada, experimentalmente, foi repetida no mesmo ano na sede do SPN em S. Pedro de Alcântara.

Dois anos depois, em 1937, na Exposição das Artes e Técnicas da Vida Moderna, em Paris, nova mostra é levada a cabo inserida no pavilhão de Portugal. Reunindo um número superior de obras e envolvendo o projecto global uma verba avultada, o programa estabelecido pelo comissário para a exposição, o próprio António Ferro, centrava-se na mostra das expressões culturais portuguesas e na definição política do pensamento de Salazar e do Estado Novo. Traduzindo um forte empenho promocional por parte do regime, no estrangeiro, da difusão do nacionalismo do Estado Novo e das suas principais premissas³², desse esforço resultou, no contexto em causa, o reconhecimento dos organizadores da exposição distinguindo a sala de «Arte Popular» com o grand-prix do certame.

³² Pode-se ler numa carta enviada por António Ferro a Salazar, no dia 12 de Agosto de 1937, essas mesmas orientações expressas no programa do pavilhão de Portugal para a exposição: “Há dois aspectos principalmente em que nenhum país nos venceu: o da figuração das ideias políticas e o da arte popular (Matos, 2004; p.218).”

Em 1939 o mesmo tipo de mostras repete-se na Exposição Universal de Nova York e S. Francisco, dando continuidade à linha desenvolvida desde 1935 de valorização da arte e cultura popular.

Em 1940 com a exposição do mundo português através da Secção de Etnografia Metropolitana, parte significativa do Museu, em termos de espaço e de acervo, fica delineada, formalizando-se em 1944 com os Decreto-Lei n.º 33 820 e 34 134³³ e abrindo, oficialmente, no dia 13 de Julho de 1948.

3.1.1 DESCRIÇÃO DO ESPAÇO E DISCURSO EXPOSITIVO

O Museu de Arte Popular nasce no edifício pertencente ao pavilhão da Secção da Vida Popular da exposição do Mundo Português de 1940, remodelado e readaptado. Concebido e organizado, expositivamente, por Francisco Lage, antigo director da Secção Etnográfica, intervieram nas obras de recuperação e requalificação do edifício os arquitectos Jorge Segurado e Veloso Reis responsáveis pela criação de um novo ordenamento funcional e espacial adaptado aos novos requisitos do espaço enquanto museu.

Recaindo sobre Jorge Segurado a responsabilidade das obras e a transformação do espaço em Museu, Veloso dos Reis assumiu a responsabilidade de adaptar, arquitectonicamente, as fachadas do imóvel de acordo com o projecto traçado por Francisco Lage, assente na criação de uma nova entrada: “Preliminarmente [seria de considerar] a importância de fixar o acesso ao Museu, de dar ao visitante um sentido único [...] de lhe determinar um ponto de partida da visita, inutilizando a arbitrariedade de escolha, e de o preparar inicialmente por um ambiente apropriado (Galvão, 2003; p.393)”. Nesse contexto, e em detrimento da solução adoptada na exposição de 1940 que estabelecia o ponto de entrada na fachada nascente-poente, Veloso dos Reis concebeu uma nova “fachada cenário (Galvão, 2003; p.393)”, na entrada norte do Museu, composta por três arcos preenchidos por motivos

³³ A Criação do Museu fez-se pelo Decreto-Lei n.º 33 820 de 28 de Julho de 1944, publicado no Diário do Governo I Série: “Considerando que estão concluídas na zona marginal da Praça do Império, em Belém, as instalações destinadas ao Museu de Arte Popular; Considerando que, havendo que proceder à sua instalação, convém atribuir esse cargo ao Secretariado Nacional de Informação e Cultura Popular, por ser o organismo mais próprio para esse fim; Usando da faculdade conferida pela 2.ª parte do n.º2. do artigo 109.º da Constituição, o Governo decreta e eu promulgo, para valer como lei, o seguinte: Artigo 1.º É atribuída ao Secretariado Nacional de Informação e Cultura Popular a instalação do Museu de Arte Popular nos edifícios para esse fim adaptados pela Comissão Administrativa das Obras da Praça do Império e da zona Marginal de Belém.” No mesmo ano e no âmbito da Regulamentação dos Serviços do Secretariado Nacional da Informação, Cultura Popular e Turismo pelo decreto n.º 34 134 de 24 de Novembro de 1944, publicado em Diário do Governo, I.ª Série, a tutela do mesmo fica definida referindo o artigo 22.º do diploma que “Incumbe ao Secretariado promover a fundação do Museu do Povo Português, que ficará funcionando como estabelecimento dele dependente.

arquitectónicos de influência algarvia criando, simultaneamente, novos vãos em torno do edifício e um beiral fingido no encerramento do pórtico principal³⁴.

Aquando da sua inauguração no dia 15 de Julho de 1948 e depois de um período de, aproximadamente, três anos de obras, o Museu dividia-se em 8 espaços distintos, afectos a zonas de exposição e a zonas comuns, desenhando um percurso iniciado na fachada norte e concluído numa extremidade do espaço confinante através de duas portas sobre um pequeno terraço com vista directa para o rio.

Ordenados e decorados com a supervisão do artista Tomás de Melo (1906-1990), pretendiam projectar um espírito informal assente num discurso acessível e essencialmente imagético, lírico, afastados de preceitos e normativos museológicos rígidos e apertados:

“Este Museu – tenho de afirmá-lo corajosamente – não é apenas um Museu de arte Popular, onde as coisas venham a encher-se de pó e de bolor, é também, ou sobretudo, um museu poético, o museu da poesia esparsa, inata do povo português. (...) Museu que ensina os homens a viverem sem complicações, a amarem-se, fraternalmente, no gosto das coisas autênticas, das coisas que embelezam e alegam a vida de todos os dias (Ferro, 1948, p 25/26)”.

Planta do Museu

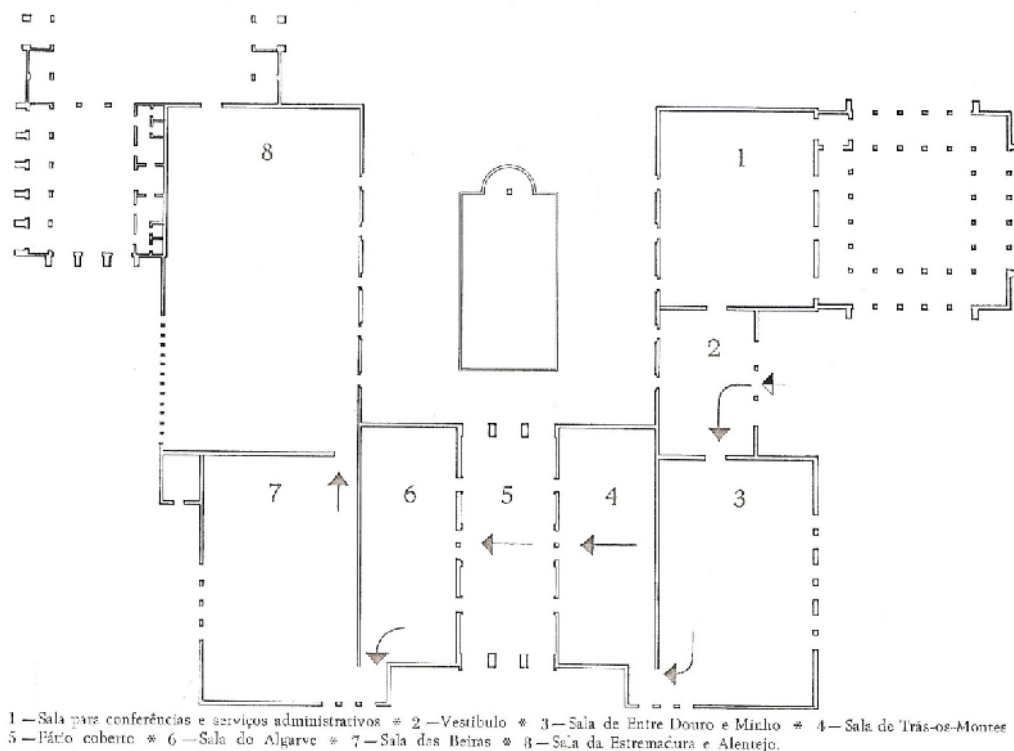


IMAGEM 1 Secretariado Nacional de Informação (1948).

³⁴ Satisfazendo os ajustamentos propostos por Francisco Lage, de acordo com Andreia Galvão (2003), apesar do esforço desenvolvido a solução encontrada não superou a original produzindo mesmo “um desequilíbrio na leitura global do edifício

A primeira sala do Museu correspondente ao vestíbulo e local da entrada dos visitantes (2) apresentava o primeiro elemento evocativo da arte popular portuguesa registado numa das várias pinturas murais presentes ao longo do mesmo³⁵. Pintada por Manuel Lapa e Tomás de Melo sistematizava alguns dos traços característicos dos elementos presentes ao longo do museu retratando os aspectos mais significativos de cada uma das regiões do país e estendendo-se ao longo das paredes da área delimitadora do espaço em causa. No mesmo espaço, um painel destacado da parede apresentava um mapa de Portugal discriminando as suas regiões administrativas, funcionando como orientação para os visitantes e introduzindo o âmbito das restantes salas.

A segunda sala, situada à direita do vestíbulo, apresentava a região de Entre Douro e Minho (3). Com as frases síntese «Minho Caixa de Brinquedos de Portugal» e «Douro, vinho de ouro» destaca-se, tal como na primeira, uma pintura mural de Tomás de Melo e Manuel da Lapa “evocando o ambiente da região e os mais pitorescos elementos da sua vida (Secretariado Nacional de Informação, 1963)”. Encontrando o visitante, e de uma forma contígua à pintura, um mapa da região que assinalava as localidades com as respectivas festas e romarias associadas, uma série de ampliações fotográficas enquadrada com a entrada da sala reforçava o carácter distintivo de algumas delas documentando aspectos das mesmas e particularidades locais³⁶. Nesse contexto, e iniciado o percurso expositivo, várias manifestações artísticas ilustravam, simbolicamente, evocações das passagens retratadas: um «jugo de bois» que figurava na procissão «Corpus Christi» em Ponte de Lima, exemplares da arte das floristas, instrumentos musicais das rodas das minhotas, algumas peças de ourivesaria, entre outros.

Continuando ao longo da sala surgiam objectos artísticos e utilitários que visavam atestar a riqueza cultural da zona e a multiplicidade de tarefas associadas ao quotidiano dos minhotos e durienses: alfaias de panificação caseira, luminária, medidas de adegas, abanadores de verga e cortiça, pratos de faiança popular do século XIX; em vitrinas, toalhas bordadas, renda de bilros da Póvoa de Varzim e faianças policromas de Viana do Castelo e Vila Nova de Gaia.

³⁵ As pinturas murais presentes ao longo do Museu alternavam entre a técnica de pintura a têmpera e a técnica de pintura a fresco.

³⁶ Partindo da apreciação feita por Galvão (2003), o programa expositivo de Francisco Lage reflectia, de uma forma sistemática, muitas das técnicas museográficas e cenográficas utilizadas em exposições anteriores promovidas pelo Estado Novo, em especial pelo SPN/SNI. O recurso à fotografia assim como a «maquetes em volume» e miniaturas, enquadravam-se nessas técnicas, surgindo como elementos de reforço e sustentação de aspectos e/ou pormenores difíceis de retratar ou veicular. Contextos que se pretendiam realistas como «tipos humanos», habitações e objectos impossíveis de transpor para a realidade museográfica pelas suas dimensões, assumiram-se como os elementos mais representados por essa lógica expositiva, presente ao longo das várias salas do Museu.

No mesmo seguimento, o vestuário e as actividades directamente relacionadas, como a tecelagem, surgiam de igual forma representadas: manequins com os trajes característicos associados ao trabalho e tradições locais, aventais, algibeiras, colete de rabos, bordado a canotilho, bordados de Viana do Castelo e Guimarães e chapéus enfeitados para mulheres.

Chegando ao topo da sala um conjunto de estantes dispostas paralelamente no centro da mesma indicavam o traçado definido. Percorrendo-as atentamente deparávamo-nos com calçado, tanoaria diversa, o chifre característico e a borracha do vinho das romarias do norte, trabalhos de madeira, miniaturas de carros rurais e de barcos da região, redes de pesca, bonecos de barro pintado de Barcelos e Vila Nova de Gaia, miniaturas de barcos do rio Douro, agulhas de rede e caixas enfeitadas com conchas, entre outros.

Concluindo o mostruário o percurso fazia-se retornando à zona inicial e entrando numa última fase expositiva; relógios de sol, olarias de barro, mantas de trapo, de «pêlo de cão», de «puxados» e outros produtos de tecelagens afixadas na parede, rendas de bilros de Viana do Castelo e de Vila do Conde, rocas de fiar e de namorado, eram algumas das peças que aí se encontrava antes de se subir umas escadas que davam passagem à sala seguinte³⁷. Na galeria existia ainda um núcleo de peças referentes ao Douro e Minho, encontrando-se um relógio de pesos do século XVIII e algumas peças ligadas à vida religiosa: retábulos de alminhas, painéis votivos, caixas de esmolas, lanternas de procissão, e vários outros objectos.

Refira-se por último que as peças presentes na descrição registada ao longo desta sala apresentavam-se identificadas com etiquetas não possuindo qualquer enquadramento ou contextualização histórica, exceptuando a referência ao nome, local e data de produção.

A sala de Trás-os-Montes (4) surgia no seguimento da galeria registada no espaço anterior abrindo com a frase «Trás-os-Montes cruzeiro de Portugal, granito e céu» e com uma pintura mural de Tomás de Melo e Manuel da Lapa. Ilustrando-se a extensão da região através de um mapa publicado em 1848 da autoria de José James Forrester, o percurso iniciava-se com a mostra de material relacionado com a produção de vinhos, alguns instrumentos musicais e elementos de vestuário e tecelagem da região. Percorrida a galeria e descendo-se as escadas que conduziam

³⁷ Ao longo do Museu são várias as salas que possuem estas galerias. Concebidas com uma finalidade específica, Francisco Lage perspectivou-as com o seguinte propósito: “A criação de entre-solhos ou galerias, nas várias dependências, total ou parcialmente, conforme as necessidades e circunstâncias indicarem e permitirem, oferecerá incalculáveis benefícios: diversidade de planos tornando mais agradável e pitoresco o conjunto; vantajosa divisão e ordenação das espécies e matérias expostas; melhor aproveitamento de paredes em altura; e principalmente, aumento da área disponível. (Galvão, 2003; p.407)”

ao corpo principal da sala, à entrada da mesma encontravam-se colchas de linho e peças de mobiliário, reportando-se a exemplares de Mirandela e Vila Pouca de Aguiar. Na parede da esquerda, e a partir dessa mesma entrada, expunham-se em sucessivas vitrinas arronchos esculpidos, assopradores do fogo, cutelarias, promessas de cera, meias enfeitadas, lenços de seda, instrumentos musicais, serralharia decorada. Uma série de fotografias documentavam aspectos típicos dos usos e costumes transmontanos, situando-se no seguimento das mesmas plintos com várias esculturas de granito: esculturas religiosas, figuras de espigueiros, relógios de sol e um cruzeiro de caminho.

Na parede da direita uma decoração mural de Eduardo Anahory reunia algumas das figuras características da região, entre as quais os «chocalheiros» de Mogadouro e os «pauliteiros» de Miranda. Na mesma zona várias peças da «arte de ferreiro» e um carro de bois de Vila Real enquadravam o registo etnográfico pretendido.

No centro da sala o percurso fazia-se através da olaria e de objectos associados às actividades laborais. Expostos em escaparates, nos objectos representados encontrava-se olarias de barro natural e barro negro da região, barro natural de Moveiro, barro vidrado de Periguela e La Bañesa – províncias espanholas situadas na zona raiana de Trás-os-Montes –, miniaturas de carros rurais, trabalhos de caldeireiro, torno de oleiro, tripeças, cajados e roda de fazer cordas.

Chegando-se ao topo da sala existia uma colecção de mantas e tapetes, junto dos quais se exibiam diversos aprestos de preparação, fiação e tecelagem de linho de lã, existindo junto da saída vários manequins com trajos mirandeses e um último mapa da região assinalando as festas, romarias, feiras e mercados.

Entre a sala de Trás-os-Montes e a sala do Algarve os visitantes deparavam-se com um pátio coberto e envidraçado (5). Com vista para o Tejo registando uma enorme luminosidade pela entrada directa de luz, no interior do mesmo verificava-se a existência de algumas peças de proveniências diversas sem um critério de exposição e agrupamento aparentemente definidos; encontrava-se um «churrião» pintado, da Estremadura, um trilho de debulha de Miranda do Douro, uma «Piedade» esculpida em pedra e relógios de sol nas paredes, provenientes de vários pontos do país.

Marcando pelo contexto espacial e luminosidade, este espaço constituía-se como um dos locais mais harmoniosos e prazenteiros do Museu anunciando, de certa forma, a sala seguinte.

Atravessando o pátio surgia a sala correspondente à região do Algarve (6). Enquadrada pelo mesmo tipo de elementos que os espaços anteriores a sua caracterização inicial fazia-se através de um mapa que assinalava as principais

idades, vilas e aldeias a par das suas festividades próprias, feiras e mercados e por uma pintura mural de Tomás de Melo e Manuel da Lapa resumindo e retratando os elementos típicos da paisagem e vida algarvia. Ladeada a pintura por exemplares de capachas de palma, na parede fronteira registava-se a existência de vitrinas embutidas na mesma, preenchidas por vários elementos locais numa ampla diversidade: doçaria regional de amêndoa e de figo, trabalhos de cortiça, vasos e almofarizes de pedra, flores de papel e cabazes diversos de palma bordados a lã, calçado típico de Olhão, rendas de bilros de Sives, ferragens de Monchique e redes de pesca.

No Centro da sala, um carro de água do barlavento algarvio pontuava um conjunto extremamente diversificado composto por vários elementos associados ao mesmo: albardão, sela, mulins, cabeçadas, mosqueiros, brincos, rabeiras, barrigueiras, peias, mantas, alforjes e um «pano de ancas» para o burro, de Monchique.

A mostra de arte popular algarvia encerrava-se com peças de cestaria variadas, banco e utensílios de canastreiro, cajados de «moiral» e de passeio, um cortiço de abelhas, arcas e cadeiras, colheres e colherões de medronheiro, trabalhos de caldeireiro, velas enfeitadas, olarias de barro natural e vidrado, ferragens e mó manual.

Associada à frase síntese «Algarve, colorido rodapé numa terra de lendas», junto da saída, era possível, ainda, encontrar uma colecção de fotografias que documentavam aspectos típicos da região e aceder a uma galeria onde se encontravam reproduzidos frontões e chaminés, expondo-se mesmo um exemplar destas últimas de uma casa pobre, de barro natural, da zona de Loulé.

Entrando na sala das Beiras, «Beiras, flancos de Portugal, a montanha e o mar na mesma cintura» (7), o percurso iniciava-se pela esquerda através de um mapa da região e de uma série de ampliações fotográficas. Na mesma zona, à direita, surgiam os primeiros objectos relacionados com os hábitos dos beirãos: jugos entalhados e pintados e chavelhas, de Espargo (Feira), uma talha do Fundão e uma esteira de «bracejo» de Vila Cova do Covelo.

Continuando pela esquerda da sala seguia-se uma colecção de colchas de linho bordadas a seda e de lenços de seda. Escaparates com olarias de barro negro, simples e vidrado, acompanhavam o esquema do interior de uma habitação de Monsanto, exibindo-se por detrás do mesmo e num recanto da sala uma cama do século XVIII – decorada com motivos populares e coberta por uma colcha branca de linho e algodão de «puxados» –, acompanhada por uma pequena arca e um tapete de Figueiró.

Na parede do mesmo lado, esquerdo, um conjunto vasto de objectos situavam aspectos concretos das actividades e vivências materiais da região: jugos entalhados e pintados, uma canga de Viseu, cestaria diversa, palhoça e perneiras de junco, tamancos, trabalhos de folha branca e de caldeireiro, cinchos, «cofinho» e roca de colher frutos, escudelas de madeira, armadilhas de caça e pesca, serrote de gigueiro, tarro de «rabasteleiro», cajados bordados, formas de meias, pesos de tear de pedra de Ançã e de faiança, rendas de bilros e de agulha, espelhos de fechadura, batentes, ferrolhos, espetos, luminária, coleiras, mãos e tenazes de lareira, lanterna de oratório e campanário de ferro.

Ao alto da parede uma decoração mural de Carlos Botelho reunia e sintetizava os principais elementos característicos da região, desde as lendas de Monsanto até à faina dos moliceiros e às tricanas de Coimbra.

No centro da sala diversas vitrinas e estantes reuniam rendas de agulha de Almalaguez, “capelas” da «dança dos homens», de Lousa, Castelo Branco, e das «danças das trancas» de Verdelhos, Covilhã, bordados de Tibaldinhos, saia com barra tecida, de «puxados», canecas de faiança de Aveiro, olaria fina de barro negro de Molelos, caixas enfeitadas para doce de ameixa, palitos enfeitados e trabalhos de madeira, instrumentos de música, um sarilho e uma dobradeira, «bruxa», braseiro, trepes e «cães de lareira» de ferro forjado, miniaturas de carros bois e de barcos da ria de Aveiro e alguns pratos de Coimbra.

Nas estantes viradas para a saída da sala, exemplos de vestuário característico: panos de «puxados», chapéus, colete, blusas, aventais, capoteiras e peças avulsas de S. Julião de Cambra. Sobre um armário de Lamego o registo de uma coroa votiva de Aveiro ladeado por uma cadeira rústica; e a meio da sala, no seguimento do percurso expositivo, refira-se a existência de um catavento de ferro, outro exemplar de uma colcha de linho bordado a seda, promessa de cera, tábuas com passos da Via Sacra, registos de santos, painel de alminhas, pia de água benta de faiança, banco de alpendre, um quadro de papel recortado com episódios dos Evangelhos, cestaria e capachos de esparto, cairo e junco.

À saída da sala, um albardão de souto da Casa, Fundão, a planificação dos painéis de proa e de popa de um barco moliceiro a par de alguns utensílios utilizados na faina, uma colecção de colchas e mantas estabeleciam a passagem para a sala seguinte.

A última sala correspondia à região da Estremadura e Alentejo (8). Respeitando a matriz estabelecida nos espaços anteriores, como elemento orientador surgia um mapa, acompanhado de fotografias, documentando as festas, feiras e

romarias mais expressivas da região. Descrita como «Alentejo, planície que sonha e trabalha», «Ribatejo, arte popular da bravura», os primeiros elementos representados, em frente da entrada, ilustravam uma talha «pesgada» para vinho, de Campo Maior e uma cama pintada. No canto da sala uma pintura de Estrela Faria evocava o ambiente e as cenas características do Alentejo acompanhada por outras decorações murais de Paulo Ferreira alusivas à Estremadura. Ao longo das paredes mantas de Minde, Mira de Aire, Reguengos de Monsaraz, tapetes de Arraiolos e manta de peles de borrego de Veiros, Santa Aleixo, compunham um espaço amplamente povoado e decorado.

À entrada da sala, em vários escaparates, encontravam-se vários exemplares de olaria – barro vidrado de Redondo e Alter do Chão, barro pedrado e roçado de Nisa, barro polido e riscado polido e riscado de Estremoz e barro natural de Beringel –, uma colecção de «cães de lareira», espetos-assadores, tenaz-prensa de fazer hóstias e descansos de ferro de engomar. Próximo e associado à descrição de uma cozinha de casa alentejana expunha-se os principais objectos relacionados com o quotidiano doméstico de uma família tradicional – destacando-se um armário de finais do século XVIII –, juntando-se material de queijaria e o «tabuleiro» dos fugaceiros de Tomar.

Ainda junto do mesmo, em várias vitrinas, peças variadas de arte pastoril com decoração incisa (polvorinhos, «cornas» para azeitonas, castanholas, canudos de ceifeira, colheres de madeira, chavões de marcar bolos, entre outros), bonecos de barro pintado de Estremoz, trabalhos de caldeireiro, um armário popular do século XVII almofadado e pintado, alforjes, capoeiras e presépio de Estremoz, uma colecção de arreios enfeitados a lã, chocalhos e um jogo de cabrestos ribatejanos preenchiam a passagem que conduzia, pela direita da sala, à reprodução da fachada de uma casa com chaminé típica de Elvas enquadrada por um chorião de romaria da mesma vila.

Na parede, á direita, em prateleiras situadas sob as decorações murais a continuação do percurso estabelecia-se percorrendo uma série de peças de olaria vidrada de Vila Viçosa, Beijouca, Leiria, e Sobreiro, Mafra, a par de trabalhos de cortiça, madeira, miniaturas de carros rurais e de um estrado sustentando alguns aprestos de pesca.

No centro da sala, num conjunto formado por três estantes, reunia-se uma série de «ex votos» pintados da Nazaré, miniaturas de barcos de pesca, imagens e registos de santos, velas de cera enfeitadas, raminhos de romaria, bandeiras de procissão e peças de luminária, numa colecção que se estendia por mais duas vitrinas conduzindo a uma galeria envidraçada com vista para o rio Tejo povoada por imagens de Santo António, de barro e de madeira policromada.

No seguimento, e junto da parede, duas montras expunham exemplares de literatura «de cordel» com gravuras populares, a par de um conjunto de registos de

santos; e nas vitrinas situadas em frente rendas de bilros de Peniche e Nisa, uma colecção de papéis recortados para doçaria de Beja e Elvas, atavios de ceifeira e pastor, bolsas para relógio bordadas a missanga, «arrangueiros» para fuzil, isca e pederneira, xaile de pêlo de cabra de Nisa, entre outros, dispunham-se em aglomerados cuja identificação surgia, mais ou menos presente, no já referido sistema de legendas.

No centro da sala encontrava-se um manequim com o traje de campino identificando-se no canto da mesma algumas peças de mobiliário e um tear de cilheiro e cabresteiro de Beja; finalmente uma galeria superior com uma pequena colecção de exemplares da arte popular das ilhas completava o espaço expositivo do Museu, registando-se ainda no seu percurso a exibição de camisolas de pescadores da Nazaré, bonecos de trapos, chapéus, peças diversas de vestuário, chaves de bordar, bordados a missangas e a ponto-de-cruz, entre outros³⁸.

Sumariamente descrito o itinerário expositivo do Museu, em especial o conteúdo das diferentes salas temáticas, impõe-se nesta fase referir algumas especificidades estruturantes da linguagem expositiva apresentada e uma síntese das suas principais características. De uma forma geral e sistematizada, os temas presentes relacionavam-se com o quotidiano, costumes e diferentes formas de expressão artística popular, associada a temáticas concretas, como a Ourivesaria, o Traje, os Carros Rurais, a Faina do Campo, Pastoreio e Arte Pastoril, Luminária Popular, Barcos característicos do país, Bordados e Rendas e Olaria. Reproduzindo um discurso expositivo presente em outros eventos promovidos pelo Estado Novo, o sentido estabelecido obedecia a uma coerência discursiva fundada em motivações propagandísticas, atestado pelas frases síntese adoptadas para as diferentes regiões e pelo carácter lírico pretendido em detrimento de uma leitura museológica exigente e rigorosa enquadrada pela realidade concreta e factualmente existente no país³⁹.

³⁸ Debaixo desta galeria encontrava-se uma porta que comportava uma derradeira e última divisão, correspondente ao espaço destinado às reservas do museu (*vide* imagem 9, espaço situado no final da sala 8).

³⁹ Várias vezes referido ao longo deste trabalho o sentido alienante conferido no discurso montado pelo Estado Novo relativamente às classes populares do país, complementando esse raciocínio importa perceber quais as reais condições vividas pela população portuguesa. Contrariando a felicidade, o aprumo e mesmo o lirismo presente ao longo do percurso expositivo do MAP, partindo de Barreto *et* Monica, o diagnóstico feito e os indicadores recolhidos revelavam um país extremamente triste, cinzento e pobre. Com uma mortalidade elevada, 16,8 % na década de 30, 15,9 % na década de 40 e 11,8 % na década de 50, as principais causas identificadas associavam-se aos seguintes indicadores: 14% resultava de diarreias e enterites, 10% de tuberculose, 10% doenças vasculares, do coração e do sistema nervoso, 8% senelidade e pneumonias e 40% surgia como causas não identificadas. A ruralidade, uma das características da sociedade portuguesa, absorvia em 1940 50 % da população activa, baixando para 48% em 1950. Ocasionalmente um excesso de mão-de-obra para as capacidades do sector primário rural, essa condição de sobre-dimensionamento contribuiu para a criação de um estado de pobreza acentuado nesses meios, expresso em condições de vida dramáticas marcadas pela ausência de cuidados de saúde e higiene (praticamente inexistentes), saneamento e hábitos nutricionais equilibrados (neste âmbito, nos anos 40 na região do Douro verificava-se que as calorias ingeridas representavam metade do adequado à

No âmbito da linguagem museográfica regista-se uma gramática própria criada especificamente para o museu, com preocupações claras de enquadramento. Tendo Jorge Segurado sido o principal responsável pela definição da mesma cabendo-lhe um conjunto de funções e responsabilidades extremamente abrangentes, “direcção e fiscalização técnica de todos os trabalhos até completa execução dos projectos e obras do referido Museu de Arte Popular (Galvão, 2003, p.399)”, concebeu algum do mobiliário presente no espaço expositivo, as carpintarias necessárias à reformulação do antigo Núcleo das «Comunicações», Pavilhão do «Mundo Português», para o vestíbulo do Museu e os estudos de iluminação e de alguns suportes expositivos, entre os quais vitrinas, bancos, mesas e o balcão do vestíbulo. Igualmente intervenientes neste processo, mas com menor expressão, registe-se Tomás de Melo e Paulo Ferreira.

Centrando-nos nos suportes expositivos, o mobiliário criado por Segurado inseria-se numa linha claramente tradicionalista, inscrita no gosto pela «tradição» portuguesa e inspirado numa estética amplamente divulgada na época e influenciada por alguns arquitectos, dos quais se evidencia Adelino Nunes. Concebido em madeira de carvalho maciça ou folheada, apresentava discretos motivos decorativos e estruturais, conferindo o entalhe artesanal e o aspecto rústico o elemento de união estética das peças projectadas e uma coerência visual ao longo do MAP.

No âmbito dos expositores foram criados vários modelos diferentes. Com a preocupação clara de respeitarem o sentido «livre e informal» pretendido por Francisco Lage, de festividade popular, existiam elementos soltos no centro das salas, vitrinas móveis, também em castanho, e de parede, elementos fixos às paredes a par de estrados e bases de dimensões variáveis. Galvão (2003) destaca, ainda, a existência de alguns expositores fixos ao pavimento, situados nas salas da Estremadura, Alentejo e Beiras, de forma paralelepípedica, cujo desenho permitia uma leitura dos objectos de ambos os lados.

No mesmo contexto e inserido no formalismo museográfico idealizado surgia o trabalho de ferragens ao longo do Museu e das diferentes salas. Presente nas vitrinas enquanto elementos de apoio, na estrutura dos suportes e prateleiras, no mobiliário, nos fechos e puxadores, de acordo com Galvão (2003) este elemento estabelecia “um elo mimético, e quase metafórico, entre as peças expostas e a decoração da exposição (Galvão, 2003; p.403)”, sublinhando o ambiente rústico pretendido.

alimentação das pessoas). Quanto à habitação, e em largas regiões do país, uma grande percentagem das mesmas não possuía luz eléctrica, água canalizada e casa de banho.

O resultado final deste somatório formal, conjugado com a estruturação espacial e o ordenamento das peças, resultou, tal como referido anteriormente, na criação de um ambiente de festividade rural, tipo «feira», prevalecendo uma estratégia de apresentação das colecções baseado na constituição de conjuntos onde o sentido unitário se sobreponha ao valor interpretativo das peças, completamente ausente. O sentido expositivo cumpria-se na celebração, essencialmente sensorial, da arte popular e de um conjunto de alegorias ilustrativas da cultura do povo português definida pelo Estado Novo, firmado numa mensagem que se pretendia simples e liberta de juízos científicos: “Devem excluir-se da “substância exposicional” todos os materiais, produtos e processo mecânicos. No plano de organização do «Museu do Povo» nada é intangível, excepto o espírito de conciliação que deve existir entre Arte, Ciência, a Verdade e a Vida. (Galvão, 2003; p.404)”

A assunção dos objectos enquanto elementos meramente ornamentais esvaziando-os de sentido ou conteúdo, caracteriza a abordagem museológica «estado novista» e o sentido pretensamente pedagógico propagandeado, patente no conteúdo descrito ao longo deste ponto e no programa expositivo traçado pelos responsáveis envolvidos na criação e concepção Museu de Arte Popular.

3.1.2 PERCURSO INSTITUCIONAL

O ordenamento expresso ao longo do itinerário expositivo do Museu e parte do seu enquadramento museográfico situavam-no, inevitavelmente, nos pressupostos fundadores enunciados já em momentos anteriores – a veiculação de um sentido concreto de arte popular por parte da propaganda do regime e a síntese das acções etnográficas do «Estado Novo» –.

Constituindo-se como um mostruário da etnografia nacional pretendendo-se um centro modelar no sentido traçado e estabelecido para o folclore português, definindo a orientação temática oficial, “seja como for, aqui fica este Museu (...), como centro de estudos etnográficos, como flor e raiz da nossa graça (Ferro, 1948; p.22)”, representava o principal referencial da, então, apelidada arte moderna portuguesa e da essência associada, determinando propósitos discursivos que se situavam entre a pretensão cultural e estética:

O Museu de Arte Popular ficará sendo uma escola de bom-gosto onde poderão vir buscar ideias, sugestões para o arranjo das suas casas, os ricos que saibam vir aqui inspirar-se para os seus mobiliários e interiores portugueses e os pobres que, limitando-se a copiar o que virem, não precisarão de ser ricos para viverem com beleza. (Ferro, 1948, p 22)”

Residindo a preocupação museográfica e conceptual na estruturação de uma narrativa descritiva marcada pela associação dos elementos enunciados anteriormente, a orientação dos espaços e acervo subordinavam-se a um fim específico diluindo a singularidade própria de cada peça no conjunto, na mensagem devidamente pontuada e finalisticamente redigida. O potencial interpretativo resultava excluído como valência do museu à luz dessa lógica estruturante – rígida e selectiva –, sustentando-se a imprecisão e superficialidade como critério museológico assumido e como abordagem definida enquanto enquadramento da arte popular (e, em última instância, dos próprios sectores populares do país por parte do regime).

Um espaço em que os pressupostos dominantes davam lugar a um sentido de «vivacidade» assumidamente diferente dos Museus então existente – considerados pouco apelativos por António Ferro –, sem o hermetismo e o distanciamento impostos pela linguagem museológica praticada, prevalecendo em última análise, e de uma forma superlativa pela consagração matricial dos referências identitários utilizados, os valores da propaganda:

“Os objectos parecem não estar na terra e como que pairam num mundo que, dir-se-ia imaginado, sonhado. Algumas legendas, imprecisas, de simples evocação, mais acentuam este desprendimento, esta aparência quase superficial...Haveria talvez quem preferisse que esta casa tivesse aquele ar fechado, morto, embalsamado, com muitas vitrinas e ficheiros tão habituais em museus deste género e doutro género. Mas propositadamente se lhe deu esta atmosfera poética. A arte popular e poesia são expressões sinónimas. (Ferro, 1948, p 25)”

De uma forma geral é licito concluir que desde 1948 até 1974 o Museu manteve esta matriz não sofrendo alterações de ordem expositiva ou conceptual.

Sendo impossível sustentar esta premissa documentalmente através dos elementos que atestavam a vivência diária do Museu e as linhas orientadoras dos diferentes directores, existentes no arquivo do mesmo⁴⁰, é contudo possível concluí-lo através de alguns indicadores. O principal reside numa comunicação apresentada pela conservadora do Museu Maria Madalena Cagigal e Silva na 3ª reunião dos Conservadores dos Museu, Palácios e Monumentos Nacionais, em 1962 no Porto, intitulada «Os Museus de Arte Popular». Revisitando de uma forma clara as premissas fundadoras mantendo-as actuais e em continuidade relativamente ao mesmo – extensíveis ao entendimento da arte e cultura popular –, revela-nos a abordagem museológico seguida na instituição no início da década de 60 do século XX.

⁴⁰ Desde Dezembro de 2007 que os arquivos do Museu de Arte Popular se encontram no Museu Nacional de Etnologia inacessíveis ao público por não se encontrarem ordenados arquivisticamente.

Nesse contexto sublinha a vocação do MAP para exposições do tipo permanente e descreve o método expositivo seguido no mesmo, apresentando as três categorias associadas à apresentação das peças: a reconstituição de ambientes, a classificação das peças de acordo com as regiões, “por um processo mais ou menos aproximado do utilizado nos museus de arte culta (Cagigal e Silva, 1963; p.6)”, e um sistema que associava esses dois critérios. Referindo a manutenção das salas de acordo com o ordenamento inicial, considerado “magnífico e muito admirado (Cagigal e Silva, 1963; p.7)”, apesar de reiterar essa admiração pela sua utilização, apresenta os primeiros problemas associados ao mesmo, relacionados com a inexistência de barreiras de segurança em relação ao público e com a degradação de algumas peças. Descrevendo parte da história do Museu e os principais intervenientes, refere os avanços mais significativos verificados nos anos anteriores expressos, de um modo geral, na criação do arquivo documental e na constituição da biblioteca, arquivo fotográfico e arquivo de inventário das obras de arte⁴¹.

Mas se regista avanços no funcionamento institucional do Museu, o essencial mantinha-se inalterado prevalecendo a propaganda e o entendimento conferido em relação ao povo. O espírito e a subordinação aos propósitos políticos subsistiam como matriz e desígnios da instituição assim como o entendimento etnográfico. De acordo com Maria Madalena Cagigal, “de um modo geral, os museus de arte popular têm funções de preservação e recolha de obras folclóricas, têm missão cultural, científica e artística, e de propaganda. (Cagigal e Silva, 1963; p.10)”.

O carácter selectivo e a reprodução do entendimento cultural do Estado Novo permaneciam imutáveis na sua filiação política original; a Cultura Popular e as Massas continuavam retratadas de uma forma redutora, firmada numa clara perspectiva de minoridade que se pretendia desde o primeiro momento transmutável para a realidade social do país, instituída enquanto conduta.

O atributo cultural de maior relevância do Museu, inevitavelmente de cariz propagandístico, passava, e segundo a própria, por “proporcionar às pessoas de mentalidade mais atrasada um primeiro contacto com a cultura e os museus despertando-lhes o interesse e servindo-lhes de primeiro degrau para depois visitarem e se ocuparem de Museus e assuntos de um nível mais desenvolvidos (Cagigal e Silva, 1963; p.6)”. Remetendo o discurso produzido para níveis de desenvolvimento que em circunstância alguma procuravam comprometer o ordenamento político e

⁴¹ Refira-se neste contexto, avançando três anos até 1966, o surgimento de um outro elemento que marcaria, institucionalmente, a década de 60 (a par dos arquivos e biblioteca): a criação da galeria de arte moderna no âmbito da exposição «As Artes ao Serviço da Nação». Construída de uma forma contígua ao museu, reproduzindo simetricamente a planta do edifício, estabelecia ligação com as salas 1 e 8 respectivamente.

cultural instituído e fornecer instrumentos de reflexão e problematização, a pretensão traçada pretendia-se, na verdade, opressora e não libertadora; o desenvolvimento não se estabelecia como predicado e preocupação mas antes um sentido marcadamente estaticista associado ao desejo de impor um modelo social de passividade, alheio a modelos de intervenção cívica.

Por último refira-se um outro indicador igualmente relevante que ajuda a explicar a permanência da matriz do museu desde 1948 até 1974: a dependência directa do Museu em relação ao Secretariado de Propaganda Nacional/SNI – estabelecida no Decreto n.º 34 134 de 24 de Novembro de 1944 – expressa na nomeação de directores afectos aos quadros do mesmo a par da tutela das principais actividades funcionais. Transitando em 1969 para a Secretaria de Estado de Informação e do Turismo, pelo Decreto-Lei n.º 48 686 de 15 de Novembro de 1968, manteve-se, contudo, inalterada no essencial a posição excessiva do Estado na sua gestão, determinado as principais linhas orientadoras da instituição até 1974.

Chegando ao período de democratização da sociedade portuguesa, em 1974, deparamo-nos com um Museu com um cunho fortemente politizante mas, simultaneamente, com um dos Museus portugueses mais populares. Uma análise ao número de visitantes do mesmo nesse período revela-nos um dos espaços mais procurados no panorama dos museus nacionais durante as décadas de 50 e 70 segundo Lira (2002). De acordo com o autor, esse sucesso assentava nas seguintes razões: era visitado por um número elevado de turistas que viam incluídos nos roteiros turísticos de Lisboa a visita ao Museu; a manutenção da aura de grandiosidade da exposição de 1940; a localização numa das mais emblemáticas partes da cidade de Lisboa que atraía um elevado número de visitantes portugueses. Entre 1958 e 1974 Lira refere-nos a existência de números que variavam entre 22 mil e 75 mil visitantes por ano suplantando as visitas de turistas, proporcionalmente, as nacionais. A par disso encontrava-se um Museu pouco alterado, mantendo o ordenamento estabelecido na sua fundação em 1948; um modelo cristalizado quase 30 anos volvidos desde a sua abertura ao público.

Após o 25 de Abril de 1974 o museu entra numa nova fase da sua vida. Tutelado desde 1968 pela Secretaria de Estado de Informação e do Turismo, com o estabelecimento do novo modelo orgânico pela junta de salvação nacional, no âmbito do Decreto-lei n.º 203/74 de 15 de Maio de 1974, transita para o recém-criado Ministério da Comunicação Social. Reconvertido em Secretaria de Estado da Comunicação Social pelo Decreto-lei n.º 213/76 de 10 de Setembro de 1976, até 1980 permanece nessa dependência, altura em que transita para o Instituto Português do

Património Cultural (IPPC), criado pelo Decreto-regulamentar n.º 34/80 de 2 de Agosto de 1980 e tutelado pela Secretaria de Estado da Cultura.

O Período que medeia esses anos surge marcado por uma completa inoperacionalidade institucional. Partindo do registo recolhido no âmbito de uma conversa tida com a ex-conservadora do Museu – à data do seu encerramento – Dr^a. Maria Luísa Nunes Abreu, no dia 04 de Abril de 2008, entre 1974 e 1980 o Museu esteve encerrado de uma forma permanente, dividindo razões entre obras realizadas no interior do mesmo e a não nomeação de um Director desde a aposentadoria de Manuel de Mello Corrêa, facto anterior, ainda, a 1974. Foi necessário esperar até 1980, na sequência de uma requisição de serviços por parte da Secretaria de Estado da Cultura das técnicas especialistas Maria Luísa Nunes Abreu e Elisabete Costa, para o Museu voltar a abrir as portas, volvida mais de meia década. Inserido num programa de re-operacionalização de um conjunto vasto de museus da cidade de Lisboa que se encontravam encerrados à época, reabriu no mês de Junho do referido ano sem alterações significativas na disposição caracterizante, preservando a articulação matricial estabelecida entre percurso museológico e ordenamento espacial.

A década de 80 revelar-se-ia extremamente conturbada neste novo ciclo de vida, repleta de momentos contraditórios. Centrando-nos no testemunho de Maria Luísa Nunes Abreu, esse sentido inicia-se no momento exacto em que se regista a reabertura do mesmo e a chegada das duas técnicas em causa, reflectindo-se no ambiente laboral existente ao nível do pessoal afecto à instituição, guardas e pessoal de manutenção. De acordo com a própria, durante o período final do Estado Novo e nos primeiros anos da democracia, no panorama museológico nacional o Museu adquirira o epíteto de «Tarrafal» residindo a génese dessa denominação no complexo e conflituoso ambiente laboral, povoado por ex-funcionários da PIDE e por funcionários públicos alvo de vários processos disciplinares em contextos institucionais diversificados. Este facto surge, aliás, explicito na tese de Sérgio Lira (2002), referindo o mesmo no ponto relativo à descrição do Museu esta particularidade como um dos elementos mais marcantes na análise estabelecida aos arquivos do mesmo:

“While Maria Madalena was the curator the labour disputes in the museum were constant and when she left some very difficult questions were still unresolved. Maria Madalena tried to implement a peaceful working environment, but she had to face similar difficulties as her predecessor. (...) It was impossible to the curator to impose co-operation among the personnel of the museum, and for more than once some of the guards refuse to work overtime. The curator even appealed to the director’s authority as she recognized that her orders were no longer respected inside the museum. (Lira, 2002; p.119)”

Maria Luísa Nunes Abreu refere, neste âmbito, as dificuldades e resistências sentidas relativamente a quaisquer dinâmicas de mudança promovidas ou pretendidas, nesses primeiros tempos, reforçadas pelo facto da condição de Mulher comportada por ambas num ambiente essencialmente masculino e numa sociedade machista e desconsiderante em termos de géneros.

O ano de 1981 ficaria marcado por um acontecimento extremamente negativo para o MAP. Um incêndio na galeria de arte moderna, inaugurada em 1966, destruiria completamente o espaço em causa, privando o museu do único espaço destinado a exposições temporárias. Apenas volvidos 15 anos o Museu voltaria a ter um espaço destinado a esse mesmo fim ficando, desde esse ano, reduzido à sua exposição permanente.

Seria necessário esperar pelo ano de 1984 para se registar uma inversão nesta lógica, destacando-se dois momentos marcantes no âmbito institucional. O primeiro reside num Decreto-lei publicado em Março de 1984 – Decreto-Lei n.º 93/84 de 26 de Março na I.ª Série do Diário da República – enquadrando, pela primeira vez, as atribuições específicas do Museu a par da definição do quadro de pessoal do mesmo. De acordo com o ponto 1 do artigo 2.º passaria a competir, legalmente, ao MAP:

- ”a) Recolher, conservar, identificar, estudar, expor e divulgar testemunhos significativos da cultura popular portuguesa e documentação com eles relacionados, numa perspectiva histórica, artística e etnológica;
- b) Preservar as tecnologias tradicionais, através de apoio à actividade artesanal e de divulgação de artefactos representativos das diversas regiões do país.”

No mesmo seguimento, mais concretamente no ponto 2 do referido artigo, procedia-se à reactualização das premissas orientadoras do Museu enquadrando-o nos pressupostos democratizantes emergentes em 1974: “O Museu prossegue as suas atribuições nas áreas da museografia, da investigação e da acção cultural (...)”.

A par desse diploma são inaugurados, nesse mesmo ano, os serviços educativos do MAP. De acordo com Maria Luísa Nunes Abreu esse facto assumiu-se como o momento de principal destaque na década de 80 (permitindo suprir a lacuna existente no âmbito das exposições permanentes), através de um trabalho consistente e amplamente recompensado em termos de procura por parte do sector educativo nacional. Essa seria a dinâmica caracterizante da instituição até 1989, permitindo resultados, em termos de público, significativos, estabelecendo o MAP como uma das instituições mais visitadas da cidade de Lisboa próximo dos indicadores registados entre 1958 e 1974.

O final da década de 80 encerraria um período extremamente complicado, institucionalmente, centrando no ano de 1989 dois acontecimentos decisivos para o período de enorme convulsão vivido na década seguinte. Identificando-se o primeiro com a inoperacionalização institucional dos serviços educativos, o mais marcante residiria, contudo, num diploma legal produzido no âmbito do IPPC, na altura tutelado por António Ressano Garcia Lamas, determinando o seu encerramento e afectação do acervo ao Museu Nacional de Etnologia. Contemplando para a área livre a intenção de avançar para um projecto virado para construção de espaços comerciais enquanto motor de revitalização da zona, de acordo com Maria Luísa Nunes Abreu, no final desse ano a instituição chegou mesmo a ser notificada para dar início ao processo de transferência, não se concretizando, apenas, porque a saída da então Secretaria de Estado da Cultura Maria Teresa Pinto Basto Gouveia, no mês de Dezembro de 1990, implicou a saída de António Garcia Lamas da direcção do IPPC⁴², principal promotor de todo o processo de desmantelamento do MAP.

Apesar do sucedido o propósito foi, contudo, parcialmente cumprido, funcionando o MAP até 1997 na dependência do Museu Nacional de Etnologia. Permanecendo a colecção no Museu, a instituição passou a designar-se Centro Regional de Artes Tradicionais funcionando burocraticamente e orçamentalmente de forma integrada no Museu Nacional de Etnologia. Maria Luísa Nunes Abreu refere esse período como uma época extremamente complicada, de enormes dificuldades funcionais e mesmo institucionais. De acordo com a própria, por várias vezes nesses anos, o pessoal afecto a lugares hierarquicamente superiores viu-se na necessidade de assegurar, sob expensas próprias, a aquisição de produtos associados ao funcionamento diário do Museu – papel higiénico, consumíveis, entre ou outros – reflexo do sentido discriminatório imposto pelo Museu de Etnologia em relação à realidade resultante do MAP. Aliás, nesse âmbito, Maria Luísa Nunes Abreu menciona mesmo situações em que o Museu de Etnologia, quando confrontado com falta de pessoal para assegurar a vigilância do acervo e salas de exposição, requisitava parte dos guardas afectos ao MAP determinando o encerramento do mesmo por períodos indeterminados.

Digno de registo positivo durante esse período, assinala-se o surgimento de um novo espaço destinado a mostras expositivas de carácter temporário em 1995. Resultante de uma reestruturação da sala 1 – concebida para conferências e serviços

⁴² Refira-se neste contexto que apesar da pesquisa efectuada não foi possível identificar o diploma legal aludido. Sendo que a única referência facultada por Maria Luísa Nunes Abreu foi o ano do sucedido, pela dispersão temporal em causa e pela existência de um número extenso de Diários da República referentes a esse ano, por limitações metodológicas o autor assume essa lacuna, sustentando-se todo este processo na experiência e vivência directa da então técnica especialista em causa do Museu.

administrativos inicialmente – inaugurou-se com uma exposição inserida nas comemorações antonianas intitulada «O Santo do Menino Jesus: Santo António, devoção e festa», 14 anos depois de verificado o incêndio na Galeria de Arte Moderna.

No ano de 1997 o Museu volta a assumir-se enquanto entidade autónoma e separada do Museu Nacional de Etnologia. Consagrado pelo Decreto-Lei n.º 161/97 de 26 de Junho de 1997, o ponto 2 do artigo 28º define: “É criado o Museu de Arte Popular, que integra as colecções do núcleo de arte popular do Museu Nacional de Etnologia”. Resgatando a sua autonomia institucional, sete anos volvidos o diploma que houvera determinado a sua extinção, apresentava, contudo, no final dessa década de 90, indicadores claros dos vários momentos adversos descritos anteriormente, expressos na degradação apresentada pelo edifício – comprometedoras para a conservação do acervo – e na diminuição progressiva do número de visitantes.

Centrando-nos neste último aspecto e partindo dos dados referentes aos museus nacionais – produzidos pelo Instituto dos Museus e da Conservação –, desde o ano de 1996 até 1999 o museu apresentou uma diminuição gradual do número de visitantes, perdendo visibilidade e protagonismo no âmbito da própria cidade de Lisboa. Estabelecendo uma comparação com os números produzidos relativamente aos principais museus da cidade, Museu do Chiado, Museu da Música, Museu de Arqueologia, Museu Nacional de Arte Antiga, Museu Nacional do Azulejo, Museu Nacional dos Coches, Museu Nacional de Etnologia, Museu Nacional do Teatro e Museu Nacional do Traje, apenas quatro destas instituições apresentaram números inferiores ao MAP ao longo desses anos: Museu do Traje em 1996; Museu do Teatro em 1996, 1997 e 1998; Museu da Música em 1996, 1997, 1998 e 1999; Museu de Etnologia em 1996, 1997 e 1998. De uma forma diferenciada, esse sentido atesta-se na seguinte tabela:

Dados comparativos dos Museus da Cidade de Lisboa entre 1996-1999 em visitantes

Instituições Lx	Estatística			
	1996	1997	1998	1999
Museu de Arte Popular	17.269	16.493	14.217	15.038
Museu do Chiado	45.769	44.597	60.440	50.201
Museu da Música	564	11.151	9.313	10.482
Museu Nacional de Arqueologia	42.270	37.821	59.653	54.166
Museu Nacional de Arte Antiga	77.076	80.143	84.415	80.510
Museu Nacional do Azulejo	76.110	76.884	86.354	87.353
Museu Nacional dos Coches	249.970	275.665	328.153	138.536
Museu Nacional de Etnologia	10.174	12.177	10.607	s/r
Museu Nacional do Teatro	14.108	15.535	11.933	17.106
Museu Nacional do Traje	66.132	67.184	59.982	55.205

TABELA 1 IMC (2008)

Registo de Visitantes do MAP entre 1996-2003

REGISTO ANUAL	N.º VISITANTES
1996	17.269
1997	16.493
1998	14.217
1999	15.038
2000	10.840⁴³
2001	6.863
2002	6.680
2003	1.711

TABELA 2 IMC (2008)

Quando o Museu avança para obras de requalificação no ano de 1999, talvez empurrado por esta sustentação, e evidência factual, procurou fazê-lo promovendo um conjunto de intervenções de fundo que permitissem resolver os vários problemas

⁴³ O ano 2000 representa o início de um período de obras de recuperação do edifício do MAP, com repercussões claras desde esse ano até 2003 no número de visitantes.

identificados em termos de potencial degenerativo – desde 1942 –, claramente exacerbados pelas sucessivas tutelas do período democrático, em especial pela postura demissionária assumida⁴⁴. Projectadas ao abrigo do Programa Operacional para a Cultura (POC) inscrito no Quadro Comunitário de Apoio para Portugal para os anos de 2000-2006, contemplando inicialmente apenas uma etapa, foram alargadas por um período mais longo, correspondentes a uma segunda e terceira fase de trabalhos.

Partindo das informações retiradas do «site» do Ministério da Cultura sobre os projectos desenvolvidos entre 2000 e 2007 no âmbito do POC, lê-se as seguintes especificações associadas a cada uma das três fases de recuperação do Museu: a primeira surge contemplada, somente, como “Projecto para intervenção e requalificação do Imóvel (Ministério da Cultura [MC], 2000)”, orçamentada em 405.550.00 euros e comparticipada em 251.144.00 euros pela Comunidade Europeia; a segunda fase relacionada com obras de beneficiação como a drenagem de águas pluviais e dos pavimentos térreos, renovação das coberturas de algumas salas, com a respectiva drenagem de pavimento e pavimentos térreos, e a instalação de equipamentos eléctricos, telecomunicações e segurança, orçamentada em 2.889.000,00 euros e comparticipada em 1.444.500,00 euros pela Comunidade Europeia; a terceira fase associada a intervenções específicas nas salas temáticas relativas à exposição permanente, compreendendo, também, a remodelação das instalações sanitárias do público e a requalificação da entrada, orçamentada em 2.889.000,00 euros e comparticipada em 1.444.500,00 euros pela Comunidade Europeia.

Entre 2000 e 2003 o Museu comportou de uma forma simultânea as obras e o acesso ao público, optando por restringir as zonas em intervenção e direccionando a sua acção para mostras de carácter temporário. Encerrando definitivamente em Abril de 2003, em 2005 no espaço da internet do Instituto Português de Museus anunciava-se – no âmbito de um quadro síntese sobre o andamento dos vários projectos em curso nos museus nacionais – que houvera sido concluído o projecto de “renovação das coberturas das salas do Algarve, Trás-os-Montes, entre Douro-e-Minho, e Portaria e drenagem periférica e dos pavimentos térreos (Instituto dos Museus e da Conservação [IMC], 2005)”, iniciando-se no mês em causa a última fase de reabilitação das coberturas. Sobejando as obras de drenagem dos pavimentos para

⁴⁴ Num relatório realizado por Francisco Lage, em 1942, no âmbito da definição do projecto de reconversão do espaço resultante da exposição do Mundo Português de 1940 em MAP, lê-se a seguinte passagem referente à avaliação das condições do mesmo para o fim pretendido. Possuindo uma estrutura de pavilhão industrial (característica das construções da exposição de 1940), apresentava problemas relacionados com “falta de segurança, (...) ventilação deficiente, (...) produção ou invasão de pó, (...) humidades, (...) existência de parasitas. (Galvão, 2003; p.394)”

concluir a 2ª fase da reabilitação do espaço, no ano de 2006 registou-se o seu início tendo-se cifrado a conclusão no decorrer de 2007. No final do mesmo o MAP apresentava, assim, 2/3 do projecto de requalificação previsto cumprido faltando, apenas, a 3ª fase de obras.

Durante essa longa empreitada, em 2005, o sentido hostilizante conferido desde 1974 em relação ao MAP – e de certa forma algo adormecido nesses últimos anos – assumiu um novo vigor com a eleição do XVII Governo Constitucional. Retirando claros dividendos do afastamento do museu dos palcos mediáticos, decorrente das obras de recuperação do imóvel, o Ministério da Cultura (MC) dirigido, então, por Isabel Pires de Lima, demonstraria desde o primeiro momento não comportar qualquer tipo de validade institucional para o MAP e para as formas de Cultura Popular, assumindo-o em várias circunstâncias relacionadas com a apresentação e promoção de alguns projectos de fomento e revitalização cultural do país, em especial da cidade de Lisboa⁴⁵.

Nesse âmbito, na primeira metade do ciclo legislativo em causa (mais concretamente no final de 2006), depois de mencionado em várias situações e associado a outros projectos, surgiu o anúncio do encerramento do Museu determinado pela criação, no seu espaço, de um novo contexto museológico relacionado com as explorações oceânicas portuguesas e a disseminação da língua: Museu Mar da Língua Portuguesa. Assumido como uma decisão política, por parte da Ministra – assente na convicção da própria que os “os museus nascem e morrem (Figueiredo, 2006)” –, tal como verificado em 1989 reproduzia um sentido essencialmente autocrático, avulso, longe de emanar de qualquer política cultural sustentada e estabelecida enquanto orientação geral do Ministério da Cultura. Entre Outubro de 2006 e Janeiro de 2008, o MAP, ao abrigo desse ímpeto considerado «modernizador» foi progressivamente esvaziado, verificando-se no final de Janeiro a conclusão do processo de transferência do acervo, arquivo e biblioteca para o Museu de Etnologia.

Ainda no final de 2007, complementando o sentido inerente ao acto decisório que determinou o encerramento do MAP, assistiu-se à revogação do despacho de abertura das diligências tendentes à classificação do imóvel do museu enquanto Imóvel de Interesse Público, negando-se uma pretensão com mais de 16 anos e

⁴⁵ Esse sentido (e a título exemplificativo) atesta-se num projecto apresentado em Abril de 2006 pelo MC, intitulado «Belém ReDescoberta», onde é patente a total rejeição do Museu e do âmbito matricial associado. Apresentando um conjunto de linhas orientadoras para a revitalização turística da cidade de Lisboa e do seu património Cultural, surge num ponto relacionado com a criação de novos pólos de atracção na referida zona, a referência ao MAP não nos seus propósitos definidores mas associado a “Futuras utilizações do edifício do Museu de Arte Popular (Portal do Governo, 2006).”

retirando-se, dessa forma, possíveis entraves às alterações estabelecidas pelo projecto para o novo pólo museológico⁴⁶. Neste âmbito refira-se que o MAP ficou enquadrado na Zona Especial de Protecção dos Jerónimos, situação verificada antes do pedido de classificação em causa; contudo, comparando com a consagração pretendida, esse facto comportava apenas o enquadramento numa servidão administrativa com restrições ao nível das intervenções em exteriores, excluindo imposições consultivas no âmbito das alterações no interior do imóvel.

Posto isto e representando este facto a última entrada relativamente ao percurso do Museu, são, apesar de tudo, mais as dúvidas do que as certezas relativamente ao futuro institucional do MAP. É difícil perceber se as últimas linhas representam os derradeiros momentos do Museu ou se, tal como verificado ao longo dos seus 60 anos de vida – e em particular dos últimos 35 –, assistimos, apenas, a mais uma fase conturbada nas relações travadas entre o mesmo e o Poder político. Não sendo de todo o processo iniciado em 2006 irreversível – uma vez que não chegou a ser produzido nenhum documento legal que determinasse oficialmente a extinção do Museu e tendo-se registado a substituição da principal promotora de todo este processo, Isabel Pires de Lima, em detrimento de um novo titular do Ministério da Cultura – no actual quadro de dificuldades e precariedade verificado na Cultura Nacional, a inversão do sentido assumido implicará sempre uma enorme coragem por parte de quem o determinar, sendo, de igual forma, impossível prever tais alterações nem o seu contexto temporal.

Pela proximidade estabelecida com uma grande parte dos factos relatados e pelas várias incertezas e determinantes presentes neste processo, este ponto implicará, necessariamente, uma reactualização num futuro próximo, remetendo-se a continuação do registo biográfico, ou o seu epílogo, para uma altura em que certos desenvolvimentos e clarificações se tiverem produzido e em que exista o distanciamento temporal necessário ao reordenamento e sistematização dos factos em toda a sua dimensão caracterizante.

⁴⁶ Partindo do processo com a referência DRL-DS/81/3 (170) requisitado na Direcção Regional de Cultura de Lisboa e Vale do Tejo atesta-se um conjunto de vicissitudes reveladoras de uma postura, no mínimo, demissionária em relação ao mesmo das quais ressalta a seguinte: entre 1996 e 2006 o dossier referente à classificação do imóvel esteve desaparecido, tendo mesmo existido a necessidade, em 2006, de se reunir novamente a fundamentação jurídica e teórica que presidiu à abertura do processo em 1991. Retenha-se, neste contexto, a seguinte passagem constante no documento referido anteriormente: “o processo encontra-se perdido no C.C (Conselho Consultivo do IPPAR) desde 29.10.1996, na época distribuído ao Arq. Vasco Massapina”.

3.2 REPRESENTAÇÃO SOCIAL DO MUSEU: CRISTALIZAÇÃO DE UMA IMAGEM.

Desde 1948 até 2007 o Museu viveu períodos marcados por diferentes formas de dinamismo e visibilidade, repercutindo-se na forma como surgiu retratado na Comunicação Social e na estruturação das próprias notícias relacionadas. Sendo possível identificar dois períodos distintos nesses 60 anos – um primeiro entre 1948 e 1974 e um segundo entre 1974 e 2007 –, é lícito, contudo, concluir, partindo da imprensa consultada, que algumas polémicas e questões acompanharam a sua vivência desde o primeiro momento até ao dia da sua desagregação.

No período entre 1948 e 1974, o Museu de Arte Popular viveu marcado pela associação directa ao Estado Novo e a muitas das iniciativas promovidas pelo SNI e pela DGCEPE, estabelecendo-se nessas duas décadas e meia a época de maior fulgor e sedimentação cultural da sua imagem⁴⁷.

O primeiro momento evocativo desta fase situa-se, inevitavelmente, no dia 16 de Julho de 1948, data oficial da sua inauguração. Uma análise atenta aos três principais jornais da época - «O Século», «Diário de Notícias» e «Jornal de Notícias» - demonstra semelhanças no discurso produzido, essencialmente assente nas palavras proferidas por António Ferro, onde sobressai claramente os valores propagandísticos e a visão cultural do Estado Novo. Transparecendo uma imagem de esplendor e magnificência em torno do Museu e da cerimónia inaugural, vivido como um acontecimento marcante sublinhado pela presença das principais individualidades do Estado, surge retratado pelo «Diário de Notícias» e «O Século» da seguinte forma:

“Revestiu-se de grande brilho a solenidade inaugural do Museu de Arte Popular, que teve a assistência do Sr. Presidente da República, de dois membros do Governo, os Srs. Ministros da Educação Nacional e das Finanças, do presidente



IMAGEM 2. Diário de Notícias (1948)

⁴⁷ Enunciando-se seguidamente alguns dos momentos mais significativos vividos durante o percurso institucional do Museu de Arte Popular, retenha-se, contudo, que a sucessão de datas apresentada surge condicionada pelas limitações vividas durante o período de investigação desta dissertação, mais especificamente o tempo despendido, que se revelou insuficiente, traduzindo um quadro síntese das datas mais significativas.

da Câmara Municipal, do chefe do distrito e de muitas individualidades em destaque (O Museu de Arte Popular, 1948).”O Sr. Presidente da República inaugurou ontem oficialmente o Museu de Arte Popular, em Belém, acompanhado dos Srs. Ministros da Educação e das Finanças e do Sr. António Ferro, com os quais, bem como com outras personalidades percorreu as salas, manifestando a cada passo a sua satisfação por tudo quanto lhe foi dado a admirar (Está Inaugurado o Museu de Arte Popular, 1948)”

Definido pelo jornal de Notícias como um “*rico documentário da etnografia das nossas províncias* (O Chefe de Estado Inaugurou o Museu de arte Popular, 1948)”, “uma das mais notáveis criações do SNI (O Museu de Arte Popular, 1948)”, verifica-se nas três publicações em causa uma estruturação selectiva do discurso, comum, de António Ferro – levado a cabo no pátio interior do Museu –, onde perpassa um conjunto de ideias eminentemente políticas centradas na obra do SNI no âmbito da «cultura do espírito» e do significado profundo do Museu.

Descrito pelo próprio António Ferro como uma síntese da arte moderna portuguesa, de raiz e índole, considerada alvo de ataques sucessivos por parte de sectores modernistas, de então, associados a movimentos políticos socialistas⁴⁸:

“finda a visita, o director do SNI, Sr. António Ferro, usando da palavra, realçou o facto de em certos elementos do nosso meio artístico se ter desenhado ultimamente a tendência para romper contudo quanto seja raiz da nossa arte em nome de uma falsa forma proletária deturpadora do social(O Museu de Arte Popular, 1948) (...)”

O director do SNI considerava que o Museu materializava o «período de ouro» iniciado em 1933 pelo SPN e continuado pelo SNI, assente no respeito e recuperação do estatuto das artes e dos artistas, refutando as críticas que consideravam existir uma submissão dos meios subvencionados pelo Estado relativamente ao mesmo: - “em vinte anos, se bem que se procure dizer o contrário, ou se tente demonstrar que a arte se encontra completamente ao serviço do Estado escravizada por ele, tudo mudou na mesma onda de ressurgimento que transformou o nosso país. (O Museu de Arte Popular, 1948)”

Considerado o “retrato da alma de um povo que não quer renunciar nem à sua graça nem ao seu carácter (O Museu de Arte Popular, 1948)”, António Ferro

⁴⁸ Refira-se, nesse âmbito, a emergência do Neo-realismo português na segunda metade da década de 40 marcado por nomes como Júlio Pomar, Marcelino Vespeira, Mário Dionísio ou Álvaro Cunhal. A citação seguinte retirada do sítio de cultura da Universidade Nova de Lisboa, partindo de um artigo publicado por Álvaro Cunhal no Jornal «O Diabo» em 1939, sintetiza parte da essência do movimento: “O principal fundamento do neo-realismo era a ideia de que a arte deve «exprimir a realidade viva e humana de uma época», «exprimir actualmente uma tendência histórica progressista», tendo em conta que «formas novas podem ter um significado velho» em «formas velhas - ainda que excepcionalmente - podem conter um significado moderno e progressista» (Centro de Investigação para Tecnologias Interactivas [CITI], 2007)”

definiu o Museu de Arte Popular como um sonho tornado realidade, resultando de um conjunto vasto de acções levadas a cabo pelo Secretariado por si dirigido durante 15 anos no âmbito da cultura popular, atribuindo-lhe uma enorme importância no panorama nacional e no enquadramento da arte moderna portuguesa: “este museu fica sendo, (...) uma nascente de arte moderna portuguesa (O Museu de Arte Popular, 1948).”

Afirmando-se “francamente satisfeito por ter realizado uma das grandes aspirações da minha vida (O Museu de Arte Popular, 1948)”, refira-se como elemento particularmente relevante a conclusão do discurso, presente em ambas as publicações, onde perpassa o entendimento de cultura popular presente no interior do Museu e determinado pelo Estado Novo:

“Meus senhores! Há os que dizem amar o povo, ensinando-lhe o ódio ou **pretendendo desviá-lo da sua vida natural**, substituindo a sua instintiva e poética sabedoria por noções vagas que, mal digeridas, só lhe trazem dúvidas, incertezas, interrogações sem fim. Mas há os que o amam verdadeiramente, sem querer que ele deixe de ser povo. Amar o povo não é, efectivamente, subordiná-lo, esvaziá-lo, «servir-se dele»: não é roubar-lhe os seus altares, a sua poesia, a sua arte popular; não é ensiná-lo a ler, arrancando-lhe o seu alfabeto de estrelas...Este Museu, sim, é uma obra de amor pelo povo, o entendimento da sua linguagem clara. Amar o povo é isto, meus senhores: consagrá-lo como o maior artista português, como o grande mestre da sensibilidade nacional. Amar o povo não é desvirtuá-lo, desenraizá-lo: não é transmitir-lhe ideias ou sentimentos de outros povos ou de outras civilizações. Amar o povo, meus senhores, é amar a pátria, é amar Portugal. (Está Inaugurado o Museu de Arte Popular, 1948)”

Em Julho de 1960 o Museu surge enquadrado numa das celebrações mais emblemáticas da propaganda «estado novista»: As Comemorações do 5º Centenário da Morte do Infante D. Henrique. Traduzindo um conjunto de eventos iniciados no início do ano de 1960 e concluídos a 14 de Novembro do mesmo, data da morte do Infante, as comemorações Henriquinas foram um dos momentos mais emblemáticos do sentido nacionalista do Estado Novo e da retórica associada, atestada pelas publicações da época: “Parece-nos que nunca a obra de nenhum outro Homem ocupou, por largo período, nas latitudes mais díspares, pelas gentes das mais variadas línguas, as atenções devidas e os preitos mais verdadeiros. (...) O Infante D. Henrique foi um cidadão do Mundo... e foi português (O encerramento Solene das Comemorações Henriquinas, 1960)!”. “O «sonho» do Infante de Sagres é ainda uma realidade. E sê-lo-á no porvir, pois os «sonhos» que Deus inspira e ajuda a realizar

não os desfaz o capricho nem a veleidade dos Homens. (Exposição Cartográfica, 1960)”

O Museu de Arte Popular foi inserido enquanto estrutura de apoio de uma exposição vasta sobre a vida do Infante situada na zona de Belém, inaugurada no dia 9 de Agosto de 1960 e intitulada «Exposição Cartográfica». Tendo sido criado um conjunto de novos espaços na zona em causa, para dispor o traçado expositivo, o percurso inicial cumpria-se através do espaço correspondente à entrada do Museu. Descrita como uma exposição “notável e cheia de interesse (Exposição Cartográfica, 1960)” com um ambiente onde “tudo é impressionante e de extraordinária beleza artística (Exposição Cartográfica, 1960)”, registe-se parte da notícia publicada no jornal «O Século» no dia 9 de Agosto, onde sobressaem os traços característicos das exposições promovidas pela propaganda nacional bem como a linguagem superlativa em torno da adjectivação usada:

“Instalado, também, em Belém, numa dependência do Museu de Arte Popular e noutra edificação criada para o efeito, a exposição cartográfica é, na realidade, e sob todos os aspectos, uma realização de alto valor, tanto histórico quanto estético, e isso o puderam observar os dois Presidentes que foram ali recebidos pela subcomissão das Comemorações Henriquinas, formada pelos Srs. Engs. Sá e Melo e Nazaré de Oliveira e arquitecto Frederico George. Foi este artista que delineou toda a exposição, dando-lhe particularmente, com a colaboração do artista decorador Daciano Costa, o ambiente impressionante que apresenta. (Exposição Cartográfica, 1960)”

No Jornal de Notícias a leitura estabelecida insere-se no mesmo registo da citada anteriormente, sublinhando-se os mesmos valores e o mesmo estilo, perpassando a mesma imagem de excelência em relação à mostra expositiva:

“A pé muito aplaudidos pela multidão os Srs. Dr. Juscelino Kubitschek e Almirante Américo Tomás, (...) dirigiram-se para o Museu de arte Popular, que fica ao lado, a fim de inaugurarem a Exposição Henriquina, cujos organizadores, a despeito de dificuldades sem conta conseguiram erguer, numa sucessão de quadros artísticos evocativos uma verdadeira exposição, não só da vida do Infante, mas de toda a época gloriosa dos descobrimentos portugueses. (...) Foram depois percorridas as numerosas salas que têm todos os elementos planeados para a visita do público: - iluminações apropriadas – difusas umas mais fortes outras – um fundo musical relativo ao ambiente místico e quase irreal de algumas das salas, e em guarda, imponentes e silenciosos soldados das diversas províncias do Ultramar. (Os dois chefes de Estado inauguraram a Exposição Henriquina, 1960)”

Em Novembro de 1966 o Museu recebeu um novo evento propagandístico vindo acrescer uma nova zona à sua área de exposições. Inserida nas comemorações do 40.º aniversário da «Revolução Nacional» – iniciadas no dia 26 de Maio de 1966 –, a exposição «As Artes ao Serviço da Nação», inaugurada no dia 11 de Novembro do referido ano, pretendia ilustrar a “contribuição oferecida pelos artistas plásticos portugueses à obra de renovação verificada no país nas últimas décadas (Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 Anos da Revolução Nacional, 1966)”. Projectada com o brilho normalmente associado aos eventos expositivos promovidos pela propaganda nacional, “duplamente assinalável a inauguração ontem verificada em brilhante cerimónia a que a presença do Chefe de Estado conferiu a conveniente solenidade (Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 Anos da Revolução Nacional, 1966)”, sintetizava através de uma mostra pretendida abrangente o fomento conferido pelo Estado Novo às Artes Plásticas Nacionais e os diferentes trabalhos promovidos nesse âmbito.

Marcada por um espectro de críticas apontadas à política de fomento artístico retratada e à politização da mesma, surge expresso no discurso inaugural do Secretário Nacional da Informação a necessidade reiterada de projectar na opinião pública, mais uma vez, um sentido contraditório, sublinhando uma acção alargada extensível a todos os sectores artísticos nacionais e pautada pela promoção da liberdade criativa:

“Afirmando a injustiça e infundamentado de acusação por vezes formulada de que ao Estado só interessariam determinadas correntes estéticas, do que teria resultado «uma desactualização artística» que se pretende apontar como pecado do regime, o Sr. Dr. Moreira Baptista, prosseguindo, declarou:

«Nessa exposição, que é apenas uma síntese, pequena amostra do que o Estado tem fomentado no domínio das Artes Plásticas, todos poderão confrontar os estilos, reparar na assinatura dos autores não podendo deixar de concluir que, a par de obras onde permanece uma tendência e opção pelas regras mais clássicas, existem outras onde a mais ousada modernidade se patenteia. A todos se pediu colaboração e se procurou estimular – tudo estava em que tivessem talento e que as obras apresentadas fossem autênticas obras de Arte. Outros aspectos que se deseja pôr em relevo com esta iniciativa para que algumas ilações se possam assinalar. Por exemplo e só como exemplo: que significado tinham entre nós a profissão de arquitecto e como eram utilizados os artistas? Poderá negar-se que certas expressões de arte só surgem depois de 1926? Onde antes se fazia cerâmica e a mesma era utilizada na decoração das obras públicas? Não foi só nestes últimos tempos que a tapeçaria surgiu a valorizar paredes de estabelecimentos do Estado, permitindo novos caminhos a artistas e a

requintada e valorizada utilização da mão-de-obra. Certamente não vou explicar cada uma destas interrogações, mas desejei fazê-las porque só a sua enumeração anulará injustas apreciações de uns quantos, ao mesmo tempo que poderá provocar útil lucubração a muitos mais. (Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 Anos da Revolução Nacional, 1966)”

No âmbito da exposição foi, ainda, construído, e de uma forma contígua, um pavilhão junto do Museu com a finalidade de servir as necessidades inerentes ao evento, pretendendo, simultaneamente, assegurar um espaço na cidade de Lisboa direccionado para a arte moderna depois de concluída a mostra em causa: “para se realizar esta exposição foi necessário construir um pavilhão que irá manter-se mesmo depois de a encerrarmos. Foi aumentado, por esta forma, o número de locais, onde, em Lisboa será possível realizar mais manifestações de arte (Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 Anos da Revolução Nacional, 1966)”.

Refira-se, por último, algumas notas reforçando o sentido político associado ao evento, sublinhado, mais uma vez, pela adjectivação exacerbante aplicada: “quero felicitar calorosamente, o Secretariado Nacional da Informação por esta magnífica exposição que é, seguramente, um dos elementos mais seguros, índice melhor do que foram os últimos quarenta anos em matéria de arte. (Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 Anos da Revolução Nacional, 1966)”

No ano seguinte realizou-se a primeira exposição no espaço recém-criado, articulada com o Museu de Arte Popular. Inaugurada no dia 15 de Dezembro de 1967 e dedicada às Artes Manuais Alemãs, centrava-se numa mostra de objectos produzidos pelos artífices alemães, inscritos no universo das expressões populares. Sobressaia, no âmbito das publicações da época e de uma forma correlacionada com a publicitação da exposição, a imagem de Portugal como país associado a uma vasta expressão cultural – atestada pela longevidade cultural que possuía, perpetuada pelo espírito criativo do povo português– elemento legitimador dessa escolha por parte de um país estrangeiro e reforçada pelas palavras do embaixador alemão evocando o significado profundo de expor num país com o peso assumido por Portugal no domínio das artes populares:

“A ideia de realizar no nosso País uma exposição, com obras artesanais artísticas alemãs, (...) foi, segundo afirmou o Sr. Embaixador da Alemanha, especialmente determinada pelo significado que a tradição das artes aplicadas tem em Portugal, materializando-se numa aliança entre a habilidade manual e a fantasia artística que qualificam muito em especial o povo português. (...) Por sua vez definiu os objectivos da exposição afirmando constituir motivo de grande alegria, para os artífices alemães, poderem apresentar-se pela primeira vez num belo País

perpassado por cultura tão antiga, com um vasto mostruário de artefactos característicos das suas oficinas. (Exposição Alemã de Artes Manuais na Galeria Nacional de arte Moderna, 1967)”

Refira-se por último nesse mesmo ano – e no âmbito da selecção de datas estabelecidas para caracterizar este período – a II Exposição Nacional de Arte Moderna promovida pelo SNI, na galeria de Arte Moderna do Museu de Arte Popular e inaugurada no dia 25 de Julho de 1967:

“Antes de procedermos a uma muito rápida análise das obras expostas neste vasto confronto de tendências, processos, evoluções e revelações que é o salão Nacional de Arte 1966/ 1967, instalado sob a égide do SNI na galeria de Arte Moderna, anexa ao Museu de Arte Popular em Belém (Salão Nacional de Arte Moderna na Galeria Nacional de Arte Moderna, 1967)”.

Sendo que pouco acresce às descrições associadas às exposições anteriores, talvez por se ter realizado no período final do regime, a imprensa que reporta o sucedido revela-se contida na análise estabelecida centrando-se em apreciações relacionadas com os participantes e as suas obras e com a ausência dos principais nomes da pintura nacional. É patente, nesse contexto, a redução da capacidade mobilizadora do SNI e a inversão do modelo artístico institucional promovido durante um período de mais de três décadas; “Quem analisar atentamente o II Salão Nacional de Arte pode verificar que em relação à importância da exposição é diminuto o número de concorrentes, quer em quantidade, quer na qualidade (O II Salão Nacional de Arte e a Ausência de Artistas, 1967)”.

Encerrando-se a análise de imprensa relativa ao período compreendido entre 1948 e 1974, impõe-se, neste ponto, estabelecer um quadro síntese de alguns elementos comuns presentes nas edições enunciadas anteriormente e a forma como condicionaram as relações do Museu com o período democrático.

Importa reter, como elemento dominante, a filiação do Museu nos propósitos culturais do Estado Novo e enquanto símbolo vivo do pensamento do principal dinamizador do regime na referida área entre 1933 e 1950, António Ferro. Atestando-se através dos eventos retratados nas publicações apresentadas, como na já referida comunicação de Maria Madalena Cagigal e Silva em 1962, entre 1948 e 1974 o Museu assumia uma relativa visibilidade na sociedade portuguesa, reforçada pelos eventos propagandísticos que secundou e pelas exposições promovidas na galeria de arte contemporânea surgida no âmbito da exposição de 1966 – «As Artes ao Serviço da Nação» –.

É lícito, igualmente, atribuir-se uma imagem de modernidade e actualidade expositiva, forjada na adjectivação propagandística utilizada nos eventos que promovia

e a que se associava no âmbito do SNI. «Satisfação», «admiração», «notável criação do SNI», «impressionante e de extraordinária beleza artística», foram alguns dos exemplos que surgiram enquanto retórica associada em muitas das publicações da época, contribuindo para a projecção de uma imagem de excelência alheia, sem dúvida, às dificuldades financeiras sentidas pela instituição no âmbito do seu funcionamento interno⁴⁹.

Um outro elemento indissociável do Museu neste período prendia-se com a controvérsia existente em torno do mesmo, fundada não completamente no Museu em si mas no simbolismo associado materializante da orientação e política proteccionista do Estado Novo, em particular de António Ferro, em relação às artes e ao seu fomento. Concebido como uma referência da Arte Moderna Portuguesa, por várias vezes e em múltiplos eventos realizados no Museu, deparamo-nos com discursos assentes na pluralidade e abertura artística, rebatendo críticas de instrumentalização da arte por parte do regime e da existência de expressões artísticas preferenciais no seio do mesmo. Era patente a existência de um clima de rejeição relativamente a vários sectores do modernismo artístico português (grandemente promovido pelo regime) apesar de ser passada uma imagem oposta, traduzindo-se essa confrontação numa postura de crítica violenta por parte desses mesmos sectores em relação ao Estado Novo, ao SPN/ SNI e a todas as realizações promovidas nesse contexto político-institucional.

Por último refira-se a correspondência conseguida entre Museu e Arte Popular, entenda-se a mensagem veiculada pelo próprio e pela propaganda do regime, construindo-se em inúmeros sectores da sociedade portuguesa um forte sentimento de identificação entre a realidade retratada no interior do museu e os referenciais identitários locais.

Após 25 de Abril de 1974 o museu entrou numa trajectória inversa da assistida até então, perdendo preponderância, visibilidade e mesmo notoriedade na sociedade portuguesa. Na investigação conduzida relativamente a esse período, as décadas de 70, 80 e 90 apresentam um enorme vazio de registos ou publicações referentes ao Museu, atestando o sentido de esquecimento e afastamento produzido em relação ao mesmo durante 30 anos e reflectindo, em parte, o processo de indefinição e turbulência institucional sentido nos mesmos.

⁴⁹ Este aspecto surge descrito por Lira no âmbito da sua dissertação: “The control exerted over the museum by the authorities of Estado Novo was intense. (...) This budgetary control was so strict that the Money available was often to short and, sometimes, lead de curator to use personal funds for museum purposes.(Lira, 2002; p.115)”

Sendo que apenas foi possível recolher indícios referentes à década de 90 e à primeira década do século XXI, através desses registos o sentido supra reportado surge atestado em várias publicações, revelando consensos nas apreciações estabelecidas relativamente à síntese descritiva do Museu no pós-1974. José Manuel Fernandes, num artigo publicado no Jornal Expresso no dia 4/11/2006, intitulado «Olhar para o lado», ilustra esse diagnóstico expresso nas seguintes palavras:

“(…) nas décadas de 1970-90, foi o acentuar da decadência, com a falta de investimento associada a (e provocada por) uma espécie de «olhar para o outro lado» que o pensar o tempo histórico do Estado Novo desencadeou (e ainda desencadeia, pelos vistos), e que tem como consequência a depredação ou desaparecimento fatal de muitos documentos com valor histórico. (Fernandes, 2006)”

Os indicadores recolhidos no âmbito da imprensa do período em causa revelam uma escassez de informação relativa ao Museu certificando o seu apagamento gradual a par da prevalência de uma matriz institucional que se revelava cristalizada nos princípios fundadores de 1948. Registando-se notícias sobre a actividade expositiva promovida, referências associadas ao dia Internacional dos Museus e, nos últimos 5 anos, notícias sobre as obras de requalificação do Museu e o processo de encerramento e reconversão institucional do espaço, ressalta uma imagem de um certo anacronismo institucional caracterizado por uma dinâmica museológica pouco significativa e por uma herança histórica demasiado pesada e marcante.

Identificando-se um conjunto de quatro grandes exposições no Museu, em 1995, 1996, 1998 e 2002, respectivamente, apenas relativamente às exposições realizadas em 1996 e 2002 foram encontradas notas de imprensa publicitando-as. Intitulada a mostra de 1995 «O Santo do Menino Jesus: Santo António, devoção e festa», a mostra de 1996 «Louça Preta», a mostra de 1998 «Ponto Cruz - A grande encruzilhada do imaginário» e a mostra de 2002 «Arte Pastoril - Espaços de Solidão», retenha-se, partindo dos seguintes excertos publicados na imprensa coeva e constante no catálogo referente à exposição de 1998, a continuidade conceptual em termos museológicos relativamente aos pressupostos caracterizantes enunciados até aqui, centrados na ruralidade e em testemunhos de contextos vivências evocativos de realidades, claramente, em vias de extinção na sociedade portuguesa do final do século XX:

“Enquanto decorrem «O Voo do Arado» e «Histórias de Goa», o museu apresenta uma mostra vinda do Porto, organizada pelo Centro Regional de Artes Tradicionais, dedicada à louça de barro de cor preta, obtida por cozedura numa

atmosfera redutora, sem saída de fumos. Um primeiro núcleo aborda a tecnologia específica, através de uma «instalação» (um forno) e uma vídeo-instalação documental - a montagem é, como sempre, notável e estabelece curiosas relações com as exposições de arte, mas sem perda do seu teor informativo. A seguir, outro núcleo estabelece as referências históricas e geográficas da louça preta, enquanto o último espaço foca os diferentes significados que foram sendo investidos nesta louça, desde os usos domésticos tradicionais, de armazenamento e confecção de alimentos, até às criações recentes como peças de autor. Passando pela exploração turística e, em especial, por uma produção de «arte popular» de conteúdo historicista e nacionalista, mostrada num grande móvel-vitrina de estilo rústico com peças que imitam faianças e vidros ou miniaturizam referências barrocas, segundo uma outra tradição que vem do fim do século XIX à «portugalidade» do Estado Novo.(Cartaz Exposições, 1998)”

No preâmbulo do Catálogo da Exposição de 1998, escrito pela então directora do Museu Elisabeth Cabral, registe-se uma passagem que descreve e define o sentido marcado em torno do tratamento conferido à «cultura popular», projectando-nos para um entendimento quase lírico e poético da mesma:

“A roca, o fuso, o linho e as agulhas fazem parte de uma arqueologia feminina, em que os trabalhos e os dias são marcados pelo ritmo casuístico das suas necessidades diárias. Num primeiro registo, o olhar prende-se à forma, à técnica, ao objecto que delimita muitas vezes as épocas, os tempos datáveis do nosso quotidiano. Mas é o segundo registo aquele que nos dá uma leitura de gestos, de gineceus, de confiança, de palavras muitas vezes não ditas mas sonhadas. Tempo também de solidões, quando o silêncio transborda sobre as casas e é necessário alongar o dia pela noite para cumprir os prazos da peça encomendada. Uma exposição é sempre uma memória, memória de um tempo documentado, em que os gestos femininos desenhavam com a agulha as palavras e os símbolos e em que o nosso imaginário seguirá o caminho depois da encruzilhada. (Farrajota & Abreu, 1998)”

A exposição sobre a arte pastoril em 2002 representa o último registo expositivo do Museu – antes do seu encerramento definitivo para obras – encerrando o ciclo de exposições temporárias inauguradas em 1995:

“Executadas por pastores sob a marca constante do anonimato, na solidão dos campos e num tempo contabilizado apenas pelos ritmos da terra e dos animais, as peças que se reúnem nesta mostra permitem simultaneamente preservar e divulgar a memória de práticas artísticas ancestrais, de raiz popular, e possibilitam igualmente o reencontro do espectador com uma pequena parte do espólio do museu, ainda encerrado para obras de remodelação. (...) Uma viagem sem tempo

a um mundo de objectos quase em vias de extinção. (Arte Pastoril – Espaços de Solidão, 2002)”

Sendo certo que a dinâmica expositiva resultava pouco mobilizadora, não deixa de ser verdade que o Museu no período de 30 anos, correspondentes às décadas de 70, 80 e 90, assistiu a uma deterioração acentuada do edifício – já de si precário desde o primeiro momento, *vide* 3.1 – com repercussões claras na capacidade conservativa das peças e do próprio funcionamento institucional. No âmbito do dia internacional dos Museus do ano de 1999, no sítio do Ministério da cultura, nas linhas orientadoras traçadas para o ano 2000 para os Museus Nacionais anuncia-se a primeira fase das obras no Museu com vista à resolução dos problemas estruturais:

“Em 2000, sofrem alterações - obras de remodelação, requalificação ou ampliação - os museus do Chiado, Grão Vasco, em Viseu, Museu de Évora/Igreja das Mercês, José Malhoa, nas Caldas da Rainha, Museu das Terras de Miranda, Museu de Arte Popular, Museu de Etnologia do Porto e Museu dos Coches. (Ministério da Cultura, 2007)”

Mas se é um facto que as obras se iniciaram no ano 2000 traduzindo uma intervenção estrutural de fundo e em larga escala no Museu, ao nível dos alicerces e cobertura, a verdade é que não se produziu uma inversão real na tendência de distanciamento por parte do Poder político em relação ao mesmo, privando-o de instrumentos de renovação e actualização. Importa registar uma iniciativa promovida no ano de 2002 no âmbito do Dia Internacional dos Museus, ilustrativa do pouco empenho e acompanhamento demonstrado pelas sucessivas tutelas em relação ao mesmo e do afastamento verificado entre o Museu e os principais museus do país.

Assinalando-se nesse dia a inauguração dos sítios na internet dos museus lisboetas mais importantes, lê-se no portal de informação «netparque.pt» do dia 18 de Maio de 2002 a seguinte passagem:

“A partir do dia 18 de Maio, Dia Internacional dos Museus, o Instituto Português dos Museus apresenta 10 novos sites de Museus da área de Lisboa e a sua própria página na internet renovada. Dos museus de Lisboa tutelados pelo IPM, fica apenas fora desta listagem de inauguração de novos sites o Museu de Arte Popular por, ao contrário dos restantes que se encontram "estabilizados num horizonte temporal próximo", se encontrar num "período de encerramento da sua exposição permanente devido às intervenções de conservação e restauro do edifício", de acordo com o comunicado do IPM. (Netparque, 2001)”

Demasiado refém do seu passado e do sentido politizante conferido por sectores específicos do Poder da cultura portuguesa, esse sentido de abandono

adensa-se durante o período em que o Museu esteve em obras de requalificação sublinhando a dinâmica de afastamento em relação à sociedade do país. Durante três anos não se registam quaisquer notícias evocativas em relação ao mesmo ou à evolução dos trabalhos então realizados, colocando-se pela primeira vez de uma forma pública, em 2005, a hipótese do Museu encerrar dando lugar a um novo espaço de arte contemporânea. Aparecendo a referência em dois órgãos de informação distintos, no sítio da rádio TSF e no jornal «Expresso», surge enquadrada no âmbito da discussão registada então, relativamente à escolha de um espaço para receber a colecção de arte moderna do empresário Joe Berardo, sendo bem patente a perspectiva política existente em relação ao Museu e a ideia generalizada de uma inoperância virtual:

“«Inicialmente vamos ter as negociações com a parte legal, entre os nossos advogados e os do Governo, para chegarmos às bases do acordo, para fazer uma fundação de raiz, que vai ser um museu e ter uma independência em relação ao CCB», onde se contava que ficasse nos primeiros tempos, acrescentou o empresário. Joe Berardo garantiu ainda à TSF que para mais tarde ficará a construção de um novo museu que será erguido no local que é hoje ocupado pelo já desactivado Museu de Arte Popular (Joe Berardo não quer aborrecer ninguém)”. “O comendador ficou agradado com as propostas e está pronto a encetar negociações, tendo como prazo final para uma resposta das autoridades portuguesas, quanto à definição de um local para albergar a colecção em solo lisboeta, o fim deste mês. «Tanto Carmona Rodrigues como Manuel Maria Carrilho prometeram-me um espaço para a colecção no Museu de Arte Popular. Só por isso estou disposto a esperar uma solução após as eleições autárquicas», diz Joe Berardo (Botelho, 2005)”

Sendo que ainda se encontra nesse mesmo ano uma notícia no Jornal Diário de Notícias do dia 19 de Agosto de 2005, dando conta por parte da então subdirectora do IPM Isabel Cordeiro da possível reabertura do Museu no final 2006 “com um novo programa museográfico (Arte Popular Reabre em 2006, 2005)”, uma vez concluídas as obras de requalificação, com a eleição do XVII Governo Constitucional, em Abril de 2005, o encerramento do Museu ganhou um novo ímpeto com a apresentação de um projecto do Ministério da Cultura com vista à criação do Museu «Mar da Língua Portuguesa» no espaço do Museu de Arte Popular, em 2006.

Sucedem-se as notícias dando conta de um processo pouco pacífico e turbulento, revelador, mais uma vez, de um profundo desencontro entre tutela e Museu. A Rádio Televisão Portuguesa, através do seu sítio na internet, no dia 17 de Maio de 2006 e o Jornal de Notícias no dia seguinte, ilustram-no publicando notas

informativas nesse sentido, nas quais toma parte activa a, então, Directora do Museu, Elisabete Costa. Ambas reproduzem um discurso marcado por informações contraditórias e divergências por parte da mesma em relação à própria ministra, perceptível na confrontação estabelecida entre as versões assumidas por cada uma das intervenientes no processo:

“A Directora do Museu de Arte Popular (MAP), em Lisboa, em obras desde 2000, diz desconhecer o projecto do Governo para criar naquele espaço um centro de interpretação dos Descobrimientos, mas a ministra da Cultura garante que a responsável foi informada «atempadamente». Elisabete Costa, directora do Museu, citada pela agência Lusa, afirmou ter tido conhecimento da intenção do Governo na semana passada através da comunicação social.(Museu de Arte Popular: Futuro Incerto, 2006)”

Acrescenta relativamente ao espólio do Museu existir um desconhecimento quanto ao seu destino nesse contexto de desmantelamento, sublinhando-se a importância da instituição no estudo concreto da história do país do século XX e a importância que assume enquanto testemunho material e documental:

“Sobre o espólio do Museu de Arte Popular, a mesma fonte (fonte do gabinete da ministra da Cultura) referiu que serão «concebidas hipótese de as peças serem acolhidas noutras instituições onde faça sentido”, como o Museu de Etnologia. (...) Escusando-se a comentar a intenção do Governo, a responsável do Museu de Arte Popular apenas referiu que o acervo ali existente «tem a ver com a política cultural do Estado Novo. A colecção e o edifício têm uma coerência de época. É um documento histórico importante. (Directora Museu Arte Popular diz desconhecer projecto, 2005).»”

Elisabete Costa conclui demonstrando esperança na manutenção do Museu e no prosseguimento das obras traçadas para a sua recuperação, patenteando o sentimento dos seus funcionários: “Estamos mortos que abra (Directora Museu Arte Popular diz desconhecer projecto, 2005)”.

Expressando a convicção de quem houvera já assistido várias vezes ao longo do percurso institucional do Museu no período a seguir ao 25 de Abril de 1974 a situações de contornos idênticos e com desfechos favoráveis para o mesmo, no dia 24 de Outubro de 2006 esse desejo dissipa-se com uma notícia publicada no Diário de Notícias oficializando o fim do Museu, anunciado pela própria Ministra da Cultura e de uma forma bastante eloquente:

“As 25 mil peças, algumas do século XIX, que mostram testemunhos da arte popular portuguesa vão sair de Belém. Na verdade, o Museu de Arte Popular será despejado e as peças distribuídas por vários Museus do país. «Não faz sentido

que aquele museu esteja hoje ali», revelou, ao DN, a ministra da Cultura, considerando que a estrutura «foi sendo desactivada ao longo do tempo, perdendo dinâmica e o pessoal» (Arte Popular: Despejo Para o Museu Mal Amado, 2006).”

Confirmada no dia 30 de Outubro de 2006 com a apresentação formal do projecto «Mar da Língua Portuguesa, Centro de Interpretação das Navegações», com esse anúncio, consumava-se mais do que o encerramento de uma instituição com quase seis décadas: concluía-se um longo processo de desinvestimento, renúncia e desconforto relativamente a um Museu que no período democrático adquiriu o epíteto de «mal amado».

Os meses seguintes representam as reacções a essa decisão por parte da sociedade civil, num movimento cuja expressão é assinalável e abrangente, promovida por elementos de várias áreas da cultura nacional bem como de outros quadrantes; o surgimento de inúmeras notas de imprensa na internet e de iniciativas de contestação do acto de encerramento do Museu expressam-no, destacando-se uma petição lançada logo no mês de Outubro intitulada: «Um Acto de Barbárie». Figurando como uma iniciativa promovida por cidadãos anónimos reflecte dois estados de consciência distintos que importa reter e que se revelarão alvo de análise no ponto seguinte deste capítulo: o primeiro centrado na asserção de que o Museu constituía um documento histórico precioso para o estudo e compreensão do projecto político e cultural do Estado Novo; e o segundo filiado num sentimento de pertença existente por parte de alguns sectores da população em relação ao sentido de cultura popular retratado no Museu.

Os ecos dessas iniciativas surgem presentes no dia 29 de Novembro de 2006 no Jornal Diário de Notícias, traduzindo um conjunto de apelos feitos por um movimento cívico designado «Fórum Cidadania Lisboa» ao Presidente da Republica, Presidente da Assembleia da República, ao Presidente da Comissão Europeia, Presidente do Parlamento Europeu e Comissário Europeu da Cultura e Educação no sentido de ser revogada a decisão da, então, Ministra da Cultura Isabel Pires de Lima. Pode-se ler nessa publicação parte da mensagem redigida por parte da estrutura cívica, assente na valorização e reforço do papel do Museu de Arte Popular no contexto nacional:

“«Vimos por este meio dar largas junto de Vossas Excelências à nossa profunda tristeza pelo facto de estarmos a assistir a um processo nunca visto em Portugal: um ministro do Governo da Nação estar empenhado em demolir um museu». (...) O movimento afirma na missiva «não entender» como se pretende «destruir um equipamento cultural raríssimo, substituindo-o por um novo que albergue um

Museu do Mar da Língua Portuguesa». Neste quadro, refere, «termos a certeza de que partilharão das nossas preocupações e que tudo farão para garantir que as gerações futuras vão continuar a poder contar com o Museu de Arte Popular, de preferência reabilitado e acarinhado». (Apelo Para Salvar o Museu de Arte Popular, 2006)”

Apesar desses apelos o processo não sofreu alterações iniciando-se no final do ano de 2007 a retirada das peças do Museu para o Museu de Etnologia.

Com o encerramento do Museu cumpriu-se o segundo ciclo de vida da Instituição. Se as motivações políticas surgem como justificação para o encerramento do mesmo em 2006 como, aliás, surge referido no Jornal de Notícias de 31 de Outubro do mesmo ano, “o novo museu que custará cerca de 2,5 milhões de euros, (...) é uma opção da Política Cultural do Ministério (Novo Museu, 2006)” – de acordo com as palavras da própria ministra – muitos outros motivos se desenham no processo de superação e aceitação histórica por parte do país relativamente ao período de vigência do Estado Novo, em particular a forma como essa dialéctica foi sendo estabelecida nos últimos 35 anos.

As dificuldades sentidas na transição do primeiro ciclo de vida do Museu para o segundo são um sinónimo, preciso, desse processo conturbado; mais do que um conflito entre orientações políticas e valores sociais de épocas distintas e divergentes, reflecte um processo valorativo fundado nos métodos de regulação e actuação do sentido de Memória. Neste caso concreto na negação de um referencial através da sua completa desarticulação e consequente apagamento por parte de um dos mais significativos veículos estruturantes da mesma: o Poder.

3.3 SIMBOLISMO DO ACTO POLÍTICO QUE DETERMINOU O ENCERRAMENTO DO MUSEU DE ARTE POPULAR: LEITURAS POSSÍVEIS

Depois de devidamente enquadrado, descrito e alvo de um conjunto de reflexões sobre a sua matriz fundadora e sobre os vínculos que criou na sociedade portuguesa entre 1948 e 2007, surge o momento de tentar estabelecer uma leitura possível relativamente ao encerramento do Museu de Arte Popular, culminar do encadeamento metodológico e científico estabelecido enquanto âmbito desta dissertação.

Correndo, necessariamente, os riscos de quem discorre sem o distanciamento histórico exigido e profundamente envolvido em todo o processo, reflectir de uma forma temporalmente próxima e coincidente permite, contudo, uma

proximidade com factos, notícias, testemunhos e fenómenos sociológicos privilegiada, extremamente enriquecedora pela importância e possibilidades científicas. Sendo uma leitura que vinculará exclusivamente o autor deste trabalho, dissertar neste momento sobre o Museu de Arte Popular no âmbito de um mestrado de Museologia torna incontornável versar sobre o seu encerramento por razões várias; não só do ponto de vista sociológico e museológico, mas essencialmente por representar um acontecimento pouco usual e reportado na sociedade portuguesa.

De uma forma objectiva pretende-se centrar a discussão em torno de dois pontos estruturantes; por um lado a forma como a sociedade civil viveu este momento e os ecos daí advindos; por outro as razões subjacentes que determinaram a decisão política que motivou o encerramento do Museu. Possuindo ambas premissas e dinâmicas próprias, incidir sobre os pressupostos descritivos e reflexivos de cada um deles permite-nos estabelecer uma leitura possível sobre a questão de fundo que subjaz todo este processo e que se assume como premissa orientadora da reflexão subsequente: a relação que Portugal nutre, em especial o seu Poder político, com a sua História recente e a forma como essa relação se repercute no ordenamento das memórias associadas a esse período.

Desde que a então Ministra da Cultura, Isabel Pires de Lima, anunciou o encerramento do MAP em Outubro de 2006, foram várias as acções e notas produzidas pela sociedade civil. Encontrando na internet e imprensa o local privilegiado para repercutir os ecos de um descontentamento assumido, através dos elementos aí presentes estabeleceu-se um retrato aproximado das reacções e sentimentos vividos relativamente ao encerramento do Museu bem como o simbolismo atribuído por sectores específicos que o contestaram frontalmente.

Partindo das inúmeras opiniões recolhidas na blogosfera, a orientação das críticas assumia consensualidade em torno de algumas ideias chave – transversais, aliás, a outros elementos –: De uma forma generalizada a decisão política surgia comentada como um acto contrário ao interesse da cultura nacional, encontrando justificação na importância atribuída (pelos subscritores das mesmas) ao Museu, visto e enquadrado como referencial identitário e marco memorial de um período concreto da História de Portugal do século XX. No Blog «Raízes» e «Oliveirinha da Serra» esse sentido surge atestado em textos intitulados «Querem destruir o Museu de Arte Popular!» e «Aí nossa cultura...» lendo-se as seguintes passagens:

“De uma forma incompreensível e inesperada o Ministério da Cultura veio anunciar a extinção do Museu de Arte Popular, para no seu lugar criar um museu dedicado à Língua Portuguesa e ao Mar. (...) Por arrastamento comete-se mais uma crime

bárbaro e insano contra a nossa memória colectiva, mais concretamente contra a nossa cultura tradicional. (Querem Destruir o Museu de Arte Popular, 2006)”

“O que me deixa mais preocupado, e muito, é o facto de a colecção do Museu de Arte Popular, que tem estado ao abandono há décadas, seja dispersa, sabe-se lá para onde e de que forma. É uma colecção de grande importância e muito representativa do Período do Estado Novo, que se vai perder, ao não ter o devido destaque como merecia.(Ai nossa cultura, 2006)”

Marcado por uma agressividade declarada em relação ao Ministério da Cultura, o discurso mostrava-se claramente fracturante, oscilando muitas vezes entre o pendor crítico e a agressividade verbal, próprio de um processo polémico e pouco consensual: “Embora sem poder estabelecer tal comparação, por exagerada, o desaparecimento do Museu de Arte Popular seria como se os talibãs voltassem a destruir as estátuas dos budas (Afeganistão) (Santos, 2006)”. O Desacordo surgia pelo acto decisório em si espelhando, reflectidamente, o tratamento e o abandono conferido à instituição nas décadas que haviam percorrido o período democrático; de certa forma, muito do sentido já atestado no ponto anterior – «Representação social do Museu: Cristalização de uma imagem» –, surgia expresso nessas críticas revelando-se na revolta associada ao tratamento conferido pelas sucessivas tutelas em relação ao mesmo e, em certa medida, ao consumir de uma morte anunciada ao longo de um período de, aproximadamente, três décadas e meia.

Relevante nesse mesmo seguimento e traduzindo uma outra faceta crítica do movimento contestatário – marcando uma perspectiva académica – registe-se um texto colocado no fórum «e-cultura.pt» por dois docentes da Universidade Nova de Lisboa, João Leal – professor de Antropologia e autor já citado nesta mesma dissertação – e Raquel Henriques da Silva – docente de História da Arte –, intitulado «Em defesa do Museu de Arte Popular», publicado respectivamente no Jornal «Público» no dia 10 de Novembro de 2006. Procurando demonstrar a importância do Museu no contexto nacional lançando o repto da sua continuidade à Ministra da Cultura, introduz de uma forma consertada com o sentido crítico revelado elementos que nos permitem enquadrar algumas das ideias expressas até aqui.

Sublinhando a importância do Museu no estudo e compreensão da História contemporânea do país, depois de uma breve descrição biográfica do mesmo sustenta muitas das críticas de esquecimento e afastamento produzido pelo Poder democrático em relação ao Museu, apresentando uma coerência discursiva que permite claramente categorizar o documento como um manifesto em defesa da instituição. Estruturado em quatro pontos distintos, registe-se algumas das passagens mais significativas produzidas:

“ (...) Sabemos que o MAP representa o marco mais significativo dos discursos sobre cultura popular portuguesa promovidos pelo Estado Novo de Salazar e António Ferro.

(...) Sabemos também que o MAP ficou órfão muito cedo: o Estado Novo desinteressou-se dele, a Revolução viveu incomodada com ele, a democracia esqueceu-o.

(...) Ao decidir o seu encerramento, a ministra da Cultura foi de opinião diferente. Fazendo-o, não parece ter levado em conta a importância do MAP e o lugar único que ele ocupa na história do século XX português. Se há museu que, em Portugal, merece ser musealizado é o MAP. O MAP é um testemunho raro de uma visão do mundo que é parte decisiva da história recente de Portugal e da Europa. Toda a investigação contemporânea sobre a «política do espírito» do Estado novo tem paragem obrigatória no MAP. (Leal & Henriques da Silva, 2006)”

Defendendo a revitalização do Museu à luz de um novo programa museológico, com valências revistas e actualizadas de acordo com o suporte histórico caracterizante e com as expressões culturais vividas, então, contemporaneamente, o apelo encerrava-se na necessidade de um recuo ministerial e na sua manutenção, imprescindível para a compreensão da história do país e da museologia nacional: “Os museus, disse a senhora ministra, «nascem, vivem e morrem». Mas as decisões políticas – sobre cultura ou sobre outros domínios – não são irreversíveis. Esperemos que seja o caso. (Leal & Henriques da Silva, 2006)”

Compreendendo a blogosfera e alguns espaços de debate cultural uma parte significativa da crítica produzida, é contudo naquela que foi, porventura, a mais relevante e mediática iniciativa relacionada com o encerramento do Museu que se atesta parte das principais pulsões retratadas, a par de todo o padrão discursivo e valorativo refractado pela sociedade civil: a petição «UM ACTO DE BARBÁRIE – ENCERRAMENTO DO MUSEU DE ARTE POPULAR».

Resultando de uma iniciativa espontânea de dois cidadãos portugueses, Pedro Sena-Lino e Rui Santos, a petição surgiu como um sinal de protesto proveniente da sociedade civil portuguesa relativamente ao encerramento do Museu, “um acto de verdadeira barbárie cultural, cego, sem estratégia e absolutamente grave contra um marco da cultura portuguesa do século XX (Sena-Lino & Santos, 2006)”, pretendendo manifestar a preocupação dos «cidadão e contribuintes portugueses» quanto às políticas culturais do país e um pedido de esclarecimento ao Ministério da Cultura relativamente à decisão política tomada, – exigindo sustentação e o conhecimento do destino conferido ao acervo constituinte do Museu.

Representando uma selecção dos comentários mais significativos afixados pelos subscritores da petição, os exemplos seguintes ilustram os sentimentos

presentes numa parte da sociedade portuguesa quanto a todo o processo de encerramento do Museu, mas também a projecção valorativa exercida por uma parte dessa mesma sociedade civil em relação ao mesmo; os traços dominantes na primeira década do século XXI:

a) Desde logo refira-se a crítica frontal e directa à decisão do Ministério da Cultura e às políticas promovidas pelo mesmo:

- 1278 R.A.L.⁵⁰ “Só é entendível esta senha destruidora por perfeita ignorância dos valores da Cultura Tradicional.”
- 999 M.P. “Só não me espanta porque é comum que as nossas elites dominantes desdenhem da memória colectiva.”
- 963 O.J.G. “Decisão irresponsável, boçal e complexada. O Portugal salazarento deixou raízes, mesmo onde menos de esperava.”
- 908 L.A.B “Chega de atentados à cultura deste país.”
- 885 A.C. “É uma vergonha! Só em Portugal o folclore é assim tratado enquanto nos outros países há respeito pelas Convenções Internacionais da UNESCO sobre Arte Popular.”
- 787 I.G. “Sr. Ministro da Cultura, se V^a Ex^a é um português inteligente, esclarecido e sem medo do papão economicista que nos está a devorar a todos, por favor, não deixe que se cometa o ataque terrorista de encerrar o precioso Museu de Arte Popular. Viva o Povo Português e toda a sua Arte!”
- 650 N.M.M.S.G. “Mais um atentado miserável contra o património de todos os portugueses e, conseqüentemente de todo o mundo. (...) Mais uma prova de insensibilidade e mediocridade daqueles que têm por missão zelar pelo património de Portugal.”

b) O sentimento de pertença conferido ao Museu enquadrando-o como parte activa da identidade e memória do país:

- 1276 A.F. “Não destruam a nossa identidade!”
- 1084 M.M.B.N. “Num período da História do Mundo em que cada vez mais a globalização comercial significa também a globalização cultural (...), o encerramento de um Museu que testemunha a herança do que de mais particular e específico nos deixaram os nossos «Pais e Avós», que nos permite relembrar as nossas raízes, os nossos costumes, a nossa identidade cultural colectiva que nos fez o que somos, é verdadeiramente escandaloso, e devota à total ignorância e esquecimento por parte das gerações vindouras, aquilo que nos distinguiu como um Povo, como uma Nação.”

⁵⁰ A apresentação dos comentários surge com o número associado ao assinante da petição, as iniciais do nome do mesmo e o comentário proferido.

- 1079 P.O.B. “Não se pode acabar com a História.”
- 836 F.P.M. “Não deixem fechar o museu de Arte Popular, memória das tradições deste povo português!”
- 440 J.B. “Não esqueçam que noutros países por N. considerados menos desenvolvidos e por isso mais atrasados, também um regime taliban mandou destruir a tiros de morteiro, as imagens santas de Buda. Tudo ao abrigo de se apagar um passado. As acções e/ou omissões, ficam para a História com os seus protagonistas.”
- 309 L.F.S. “Mais um avanço para estabelecer em Portugal a nova ordem socialista, a qual tenta a todo o custo apagar a memória colectiva e a nossa história recente. Assim fez o Estado-Novo e a situação está a ser repetida por quem se auto-intitula diferente e de mente aberta.”
- 110 J.P.D.R. “A palavra «barbárie» aplica-se, em geral, a algo de equivalente a um assassinato; aqui, estão a assassinar a identidade do país; é grave, gravíssimo, não há palavra que traduza este desastre.”

c) O Reconhecimento da sua utilidade e do seu lugar próprio no panorama museológico nacional

- 1204 L.R.T. “Considero um erro inadmissível o encerramento do MAP, que deveria ser restaurado, valorizado e contextualizado. (...) Aquilo que é resultado da paixão e do esforço pode com um simples gesto carregado de frivolidade, ser votado ao desprezo, fruto da ignorância do poder instituído mas, também, da inveja e da mediocridade de uma classe política que teima em continuar cega, no seu ajuste de contas com o passado”.
- 1120 L.F. “Recupere-se o edifício do MAP, deixem a colecção, única no género, em paz e proporcionemos meios à Direcção para tornar a sua visita uma viagem a um tempo perdido mas que é nosso (...)”
- 823 M. “Não concebo a perseguição que se tem feito a este Museu que deveria ser amado e respeitado por se tratar de uma instituição com obras que são parte da memória do povo português”
- 792 H.C.G. “Como é possível mandarem fechar este museu quando há tantas escolas que precisam deste museu!”
- 220 A.J.O. “Tentar dismantelar o Museu de Arte Popular, fazendo a colecção nele sediada perder a identidade e o contexto, é assim um acto inqualificável, assim como o é mantê-lo fechado.”

Através desta selecção de comentários emergem elementos e sentidos incontornáveis que nos permitem avançar para um conjunto de premissas caracterizantes e definidoras de alguns aspectos sociologicamente determinados em relação ao encerramento do Museu de Arte Popular, bem como de outros aspectos

relacionados com a dinâmica institucional vivida pelo mesmo ao longo do seu período de existência.

O principal de todos eles assenta no sentido de pertença demonstrada pelas pessoas relativamente ao museu, em especial a identificação estabelecida com as tradições reportadas no interior do mesmo. Torna-se lícito concluir que uma parte específica da sociedade encarava o museu como um repositório de memórias da cultura popular portuguesa, perspectivando-as como parte da identidade cultural do país.

Decorrente da premissa anterior retira-se um outro aspecto – já referido no capítulo 2 – associado ao carácter valorativo presente nas possibilidades conceptuais do conceito de «cultura popular». Sendo que o discurso construído ao longo do percurso expositivo assentava num pendor claramente político e propagandístico, socorrendo-se dos elementos culturais como ênfase e consubstanciação do sentido pretendido, de pendor marcadamente estético, apesar da instrumentalização verificada e das conotações conferidas, o sentido matricial das pessoas e as afinidades estabelecidas com as expressões presentes no Museu daí decorrente operava uma sobreposição da dimensão valorativa individual relativamente ao carácter político. Partindo de uma comunicação de José Manuel Sobral, membro do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa, “sendo a memória dependente dos contextos em que viveu e vive quem recorda, (...) depende, igualmente, da importância que o passado, ou determinados momentos do mesmo, têm na constituição da identidade de cada um (Sobral, 1996, p.39)”; entenda-se daqui que os fenómenos e expressões culturais resultam desligados, na sua essência, de formulações ou determinismos políticos, residindo a sua validação e asserção nos costumes, valores e significações comunitárias experimentados e vividos por cada indivíduo singularmente. Só assim se explica que no período democrático muitas pessoas fizessem prevalecer este aspecto em detrimento da natureza fundadora da instituição, despolitizando-a e centrando-se na essência do seu acervo.

Refira-se igualmente, como elemento dominante, um outro aspecto que revela uma evidência institucional clara, observada no museu durante o período de democratização da sociedade portuguesa. Atesta-se pela ideia de cultura popular expressa ao longo dos comentários produzidos na petição, que o museu no seu segundo ciclo de vida manteve inalterado o discurso produzido relativamente à cultura popular portuguesa, sem qualquer reactualização ou novas leituras à luz de expressões emergentes e não confinadas apenas ao meio rural. É patente a marca etnográfica fundadora do Museu bem como indicadores que permitem sustentar que não foi operada qualquer desconstrução do discurso concebido em 1948.

Por último mencione-se uma outra evidência que se articula directamente com a segunda questão deste ponto, introduzindo-nos na mesma. O Desejo expressado por muitos signatários da petição – e partilhada por artigos de opinião publicados na imprensa e pela internet – de ver o museu recuperado e com um projecto museológico definido que valorizasse a matriz histórico-cultural associada ao acervo e registo biográfico do mesmo. Surge demonstrada ao longo da petição a convicção de que aquele espaço possuía utilidade e validade no século XXI, como espaço de reflexão da história de Portugal contemporânea, passível de recuperação e sentido institucional.

Neste contexto importa pois perceber, forçando-nos a uma progressão reflexiva, porque razão se assistiu, então, a uma dissonância clara entre a vontade da sociedade civil e o entendimento político vigente e, de uma forma mais abrangente, que houvera percorrido a democratização do país desde 1974? Que valores impunham a negação completa do Museu, determinando a sua existência como uma realidade desprovida de sentido?

Sendo claro que se estava perante um conflito cujo sentido se impõe descortinar, torna-se pertinente antes de avançar com uma leitura possível, enquadrar do ponto de vista sociológico a essência dos conflitos na sociedade e a sua definição. De acordo com Mack & Snyder (1957) entende-se por conflito “um tipo particular de processo de interacção social entre partes que têm valores mutuamente exclusivos ou incompatíveis (Cunha, 2001; p.24).” Envolvidos na dinâmica caracterizante associada, Férnandez-Ríos (1986) identifica cinco premissas básicas:

1. Interacção entre dois ou mais participantes;
2. Intenção de causar prejuízo ao outro ou atribuição de tal intencionalidade;
3. Condutas incompatíveis para obter recursos limitados;
4. Utilização directa ou indirecta de poder;
5. Inexistência ou ineficácia normativa; (Cunha, 2001; p.25)

De uma forma aplicada e direccionando para o caso concreto do Museu de Arte Popular, o âmbito do conflito imposto desde 1974 por parte do Poder político em relação ao Museu, reproduziu uma hostilidade caracterizável por parte dos elementos descritos anteriormente. Identificando-se a raiz objectiva do conflito no sistema valorativo associado a cada uma das partes, desde a refundação da democracia que os mecanismos e canais de Poder assumiram uma incompatibilização com o significado e matriz cultural veiculada pelo Museu, expressos na indissociabilidade conferida em relação ao mesmo e aos propósitos fundadores.

Procurando cortar com um legado representativo de 40 anos de um sentido político concreto, longe de quaisquer possibilidades de diálogo e de integração memorialística, essa nova ordem centrou a sua acção nos elementos diferenciadores inviabilizando qualquer percepção integrada de convivência. A activação emocional subjacente determinava essa impossibilidade, em parte de superação, celebrando uma dialéctica marcada, permanentemente, pela hostilidade e rejeição.

Pedro Cunha (2001), nos princípios caracterizantes do conflito foca este aspecto, evidenciando o sentido perverso associado a mediações conflituais marcadas por motivações fortemente conotativas:

“Radica aqui um dos elementos que maiores dificuldades coloca ao tratamento «racional» do conflito. Quando a implicação emocional é muito forte, os perigos de que o enfoque da situação seja absolutamente distorcido são eminentes. O pensamento acaba, ao perder uma boa parte da sua lógica racional, por se tornar desiderativo. Nessa linha de pensamento, «entendemos por tal um discurso alimentado por imagens impregnadas de afectividade, cuja função, basicamente de crença, trata de legitimar e dar ênfase aos interesses pessoais e grupais, em vez de reflectir a realidade dos factos (Serrano, 1996)». (Cunha, 2001, p.29) ”

Objectivamente centrado nos projectos de Poder simbolizados e promovidos individualmente – ainda que um deles num plano meramente figurado –, no contexto confrontativo intervinham dois modelos de sociedade divergentes culturalmente e socialmente. Sendo que a democratização da sociedade implicava uma redefinição da conduta cívica e comportamental dos cidadãos, a realidade retratada e, simbolicamente, exortada no Museu de Arte Popular no âmbito da definição cultural «estado novista», colidia com as exigências inerentes ao sistema democrático, remetendo para um período de antítese social. Esse facto atesta-se no texto constitucional produzido depois de 1974 onde se lê na alínea c) do artigo 9º, «Tarefas Fundamentais do Estado», que compete ao Estado “defender a democracia política, assegurar e incentivar a participação democrática dos cidadãos na resolução dos problemas nacionais (Portal do Governo, 2008)”, sentido esse reforçado com a adesão de Portugal à União Europeia em 1986 “encourage the citizens of the Union to participate actively in the democratic life of the Union (European Commission [eu], 2008)”.

De acordo com esses pressupostos emergentes, a promoção e exaltação da ruralidade enquanto virtude máxima de um país a par de uma conduta que se desejava de distanciamento em relação à vida política e social do mesmo, resultava comprometedor para uma nova conjuntura que pretendia inverter défices educacionais e culturais – neste contexto entenda-se hábitos e condutas sociais e não ao nível dos

seus referenciais identitários – numa lógica de convergência com indicadores tidos enquanto consentâneos com países desenvolvidos e inscritos no espaço comunitário.

O esforço assentava na necessidade de mobilização e capacitação do país, de uma forma socialmente indiferenciada, para projectos de progresso e desenvolvimento alargados reclamando a participação dos diferentes actores nessa nova dinâmica, promovendo uma interacção permanente com o poder político. De certa forma, num sentido completamente inverso ao traçado pelo modelo cultural representado no Museu, encarado como anacrónico e deslocado de uma nova sociedade marcada pela reemergência da consciência comunitária participativa.

A essência da crítica em relação ao processo de encerramento, em si, não reside numa apologia contrária aos princípios despertados com a revolução de Abril de 1974 e revistos nos valores reportados anteriormente; reside no facto de a desestruturação politico-institucional empreendida no seguimento desse marco histórico ter sido, por parte do Poder político em determinados contextos, acompanhado por um processo silencioso de desarticulação memorialista do qual o Museu de Arte Popular acabou por ser alvo. Conotado de um modo pré-conceituante, sofreu de uma forma gradativa uma asfixia funcional, tendo sido remetido a uma vivência marcada por um sentido político omnipresente contrariamente ao verificado noutros Museus surgidos no mesmo período, como são o caso do Museu José Malhoa nas Caldas da Rainha, Museu Alberto Sampaio em Guimarães, Museu de Etnologia de Lisboa ou mesmo o «Portugal dos Pequeninos» em Coimbra.

Aliás à luz desse sentido torna-se curioso referir uma mostra expositiva organizada em 2002, que atesta claramente que o problema de fundo nunca esteve no acervo do museu mas na sua apropriação promovida, politicamente, pelo Estado Novo. Na Newsletter número 36 da Fundação Calouste Gulbenkian – correspondente ao trimestre Abril, Maio e Junho de 2002 – anunciava-se para o mês de Maio do referido ano uma exposição realizada em parceria com a Embaixada de Portugal em Jacarta, intitulada «Artes Tradicionais Portuguesas», cuja grande maioria das 220 peças constituintes e presentes na Indonésia resultavam oriundas do Museu de Arte Popular. Nesse mesmo boletim lê-se uma passagem que ilustra muito do sentido estabelecido no ponto 2.2 relativamente às possibilidades conceptuais de «Cultura Popular» – «Cultura Popular: Noções e Significados que se Estabeleceram Durante o estado Novo: Mecanismos de Construção e Desconstrução» –, evidenciando que a existência do museu não se esgotava no seu sentido fundador:

“ Ainda através do Serviço Internacional e em colaboração com a Embaixada de Portugal em Jacarta, a Fundação Gulbenkian vai apresentar uma exposição sobre artes Tradicionais Portuguesas a inaugurar no dia 2 de Maio no Museu dos

Têxteis da capital indonésia. Indo ao encontro da ideia da embaixadora de Portugal em Jacarta, Ana Gomes, de marcar o reatamento das relações culturais entre os dois países, através de uma manifestação de forte impacto, **esta Exposição pretende mostrar aspectos tradicionais da cultura portuguesa**, cujas ligações ao Oriente fossem perceptíveis ao público local. (Artes Tradicionais Portuguesas, 2002)”

Retomando uma das premissas iniciais estabelecidas na introdução deste ponto, mais do que um confronto ideológico, o simbolismo associado ao acto decisório que determinou o encerramento do Museu de Arte Popular evidencia um fenómeno eminentemente sociológico/ antropológico relacionado com a articulação existente entre o exercício do Poder e as práticas de fixação da memória de eventos/ épocas passados; em especial o potencial ordenador existente na essência de cada conteúdo caracterizante no processo de estruturação de quadros idiomáticos e valorativos contemporâneos.

Verificando-se consensualidade – no âmbito das várias disciplinais ligadas às ciências sociais que estudam a memória – relativamente ao carácter selectivo associado à construção de imagens do passado, os processos de mudança política e social, particularmente, favorecem mecanismos de “ressignificação e proliferação de novas imagens, palavras, sons e objectos vários, com o fito de ocupar, no imaginário social, o lugar dos velhos signos (Chagas, 2003, p.146)”, sublinhando de uma forma acentuada esse traço selectivo e reformador distintivo.

Empreendendo um processo de re estruturação histórico à luz de justificativas determinadas pela necessidade de validação e veiculação de valores concretos, a ordem emergente, conjunturalmente, tende a favorecer a celebração de discursos projectados na ruptura ou continuidade com uma fonte temporal em concreto, em nome da sustentabilidade de um projecto político-social específico de identidade, revisto enquanto fundamento presente e enquadramento futuro. A definição da narrativa histórica pretendida estabelece-se balançando de uma forma dicotómica entre a enfatização de aspecto particulares e a vontade clara e declarada de esquecimento de valores, códigos ou aspectos sociais específicos, apresentando uma sucessão de acontecimentos moldados e purificados de acordo com o sentido pedagógico pretendido na transmissão de uma ideia de memória colectiva.

Nesta lógica reside a essência da motivação política subjacente ao encerramento do Museu de Arte Popular, justificativo do sentido de rejeição e negação imposto pela ordem emergente de Abril de 1974. Negar a existência da perspectiva cultural reportada e simbolicamente veiculada pelo mesmo, resultava enquanto reflexo da implementação do projecto democrático – situado nos antípodas do Estado Novo –,

expresso na desarticulação das possibilidades memorialísticas e evocativas associadas ao museu. Suprimindo reminiscências ou possibilidades de retorno a um modelo anatematizado.

Optando por eliminar a génese progressiva do processo transformador, caracterizada por um questionamento objectivo e historicamente sustentado pela dialéctica resultante da interacção valorativa dos sistemas representados, marcou-se uma postura surda, em nome da construção de uma unidade fechada em termos de diálogo relativamente a um período e a um aspecto concreto da história contemporânea do país; procurando impor uma visão fundada não no diálogo, mas na consagração absoluta de um sentido cristalizante da história, alheio a quaisquer outras possibilidades de leitura que não aquelas determinadas pelos mecanismos do Poder.

Em nome dessa verdade absoluta privou-se o país de um elemento histórico valioso e com um enorme potencial reflexivo a par de uma instituição única no âmbito dos museus nacionais. Um espaço concebido de uma forma orgânica articulando o entendimento espacial com o acervo constituinte e reproduzindo de uma forma singular o pensamento e a prática associado aos Museus da década de 40 do século passado.

CONCLUSÃO

Partindo de um conjunto de pretensões diversificadas, de uma forma central, este trabalho de investigação procurou apresentar um registo descritivo do percurso institucional do Museu de Arte Popular, introduzindo uma leitura específica das incidências registadas contemporaneamente em torno do mesmo. Conferindo uma sustentabilidade conceptual secundada por uma série de noções de âmbito histórico, sociológicas e antropológicas, estabelece uma análise consciente das implicações ideológicas associadas ao contexto matricial que o presidiu, apresentando o sentido valorativo atribuído pelas instâncias de Poder nacionais ao longo das décadas seguintes e os condicionalismos daí advindos, reflectidos na vivencia e funcionamento do Museu.

Fundado em 1948 e reproduzindo o pensamento cultural e estético do Estado Novo resulta ao longo da dissertação a evidência clara de dois períodos distintos na vida do Museu, caracterizados por dinâmicas opostas.

Correspondendo o primeiro a um sentido político marcado pela orientação «estado novista», durante 26 anos – mais concretamente entre 1948-1974 –, o Museu viveu uma fase de funcionamento institucional, ao nível das relações com a tutela, sem especiais incidências, assumindo-se como um dos principais espaços culturais no panorama dos Museus portugueses. Devidamente assinalado pela propaganda do regime, essa imagem surgia atestada na imprensa da época – submetida a fortes ditames censórios por parte do regime de Salazar –, projectando, pela filiação ideológica caracterizante, uma linguagem superlativa definindo-o pela excelência e consagrando-o como uma realidade cultural, pretensamente, inovadora no plano nacional.

Esta simbiose e identificação resultava determinada pelo discurso reproduzido ao longo do Museu, e, de uma forma equitativa, pelo facto do seu mentor e principal obreiro ter sido António Ferro, figura destacada do Estado Novo entre 1934 e 1950 e do período hegemónico da Propaganda Nacional.

Responsável pelo Secretariado da Propaganda Nacional/ Secretariado Nacional da Informação, António Ferro projectara na instituição uma forte conotação simbólica, estabelecendo-a como a materialização e obra síntese da sua acção governativa e do projecto cultural desenvolvido pelo Secretariado por si dirigido durante 16 anos. Decorrente desse facto, o discurso expositivo construído por Francisco Lage – antigo director da Secção Etnográfica da Exposição de 1940 – devidamente secundado pelos arquitectos Veloso dos Reis e Jorge Segurado, reflectia o entendimento museológico característico do regime, claramente direccionado para a

propaganda e construção de narrativas de pendor político e disciplinante. Ao longo do Museu, e partindo de uma vasta recolha levada a cabo no âmbito da etnografia nacional – em particular da Arte Popular – realizada para mostras expositivas decorridas em anos anteriores (com especial incidência para a Exposição do Mundo Português de 1940), encenava-se uma realidade social bastante diferente da presente no seio das populações, apresentando um retrato lírico/ estético do país centrado exclusivamente nas suas tradições e nos elementos vistos e capacitados como manifestações da cultura popular portuguesa por parte do regime.

Sendo um manifesto ideológico do sentido conferido pelo Poder Político à cultura popular, esse sentido de comunhão e identificação surge reconhecido pelo Estado Novo associando o Museu, nos 25 anos seguintes, aos principais eventos culturais ligados à propaganda nacional e exaltação patriótica, de uma forma directa e indirecta. Em 1974 o Museu apresentava-se como uma instituição extremamente visitada e incluída nos principais roteiros turísticos da cidade de Lisboa, apresentando números que o enquadravam, no panorama museológico da ditadura, como uma das referências culturais do país.

Determinado por esse conjunto de factores, o seu segundo ciclo de vida marcou uma tendência contrária à verificada até então, perdendo este a aura construída pela propaganda entrando num período de completa subalternização institucional. Inaugurando-se com a democracia em 1974 e decorrendo até 2008, a carga histórica e os potenciais evocativos associados condicionaram a sua relação com os vários canais de Poder político durante esse tempo, resultando por parte dos mesmos uma veiculação valorativa cujo sentido consubstanciou um estigma do qual o Museu nunca se libertou verdadeiramente.

Marcado pelo conflito entrevisto no modelo cultural representado e retratado no interior do mesmo, divergente do pretendido pela nova ordem emergente – assente na necessidade de implementação de um modelo plural sustentado pela mobilização colectiva como suporte e mecanismo de auto-regulação do Poder político e de uma modernização profunda do país – resultou ao longo do processo de sedimentação da democracia na sociedade portuguesa uma postura normalmente hostil por parte das sucessivas tutelas em relação ao Museu, reflectindo-se de uma forma expressiva no seu normal funcionamento e por sua vez no sentido de integridade do espaço e acervo afectos. Ao longo de mais de três décadas o incomodo transposto por parte do Poder político assumiu um conjunto de feições variadas determinando – e de acordo com o relato da antiga conservadora da instituição – desde processos de fusão com outras instituições, à privação por mais de 15 anos de um espaço para exposições temporárias, entre 1981 e 1996, orçamentos altamente restritivos, até vários

processos de encerramento – de forma tentada – que se cumpriram, efectivamente, com o verificado em 2008.

No final da década de 90 o Museu traduzia a conjugação de todos estes factores, expressos nos principais indicadores representativos da sua realidade institucional: no âmbito da cidade de Lisboa perdera protagonismo registando uma diminuição progressiva do número de visitantes, vendo-se superado por outras instituições da cidade; privado de um local para exposições temporárias perdeu visibilidade no espaço mediático advindo daí não só uma imagem de pouca dinâmica como de incapacidade de modernização; funcionalmente assistira a uma degradação acentuada das suas condições de funcionamento e capacidade de conservação do acervo, vendo-se a tutela em 2000 obrigada a lançar uma empreitada de requalificação do imóvel.

Nesse contexto quando em 2006 a então Ministra da Cultura Isabel Pires de Lima anunciou o encerramento do Museu, assumindo-o como uma opção política, e o consumou em 2008, a decisão não pôde deixar de ser vista como consequência lógica da relação vivida nesse período de trinta anos entre ambas as partes, devidamente enquadrada pelo sentido dominante verificado até então. Resultando de um sentido autocrático e deliberada sem qualquer tipo de sustentação ou justificação culturalmente fundamentada – escudando-se simplesmente na convicção da Ministra que aquele espaço configurava uma realidade anacrónica –, estabeleceu a transferência do acervo para o Museu Nacional de Etnologia operando uma reconversão institucional expressa na apresentação de um projecto para a criação de uma nova realidade museológica no seu lugar, o «Museu Mar da Língua Portuguesa»; um espaço centrado na disseminação e divulgação da Língua portuguesa tendo como pano de fundo os Descobrimentos marítimos, apoiado totalmente nas novas tecnologias no domínio audiovisual.

Acompanhando esse processo político, no final de 2007 o IGESPAR deliberou relativamente ao pedido de classificação do Imóvel – procedimento iniciado em 1991 –, decidindo-se pelo não deferimento da pretensão mantendo-o, apenas, afecto ao regime de protecção determinado pela inserção na Zona Especial de Protecção do Mosteiro dos Jerónimos. Por outras palavras: viabilizando indirectamente as alterações arquitectónicas previstas no projecto referente ao novo Museu, com claras implicações nas feições caracterizantes do Museu de Arte Popular.

Revelando um processo inaudito em todo o seu decorrer, pelo menos num contexto mediático como o verificado no início do século XXI, mais do que o desmembramento de uma instituição cultural ligada à salvaguarda e difusão do património português – suprimindo ao país um testemunho único e incontornável da

sua História contemporânea e da museologia nacional –, encerrava um conjunto de pressupostos mais profundos, fundados numa complexidade conjugante de elementos de natureza sociológicos, antropológicos e históricos, remetendo para o processo de superação vivido pela sociedade portuguesa em relação a um período específico da sua contemporaneidade, o Estado Novo.

De uma forma central, enquadrou um fenómeno bastante problematizado no âmbito das ciências sociais, relacionado com estruturação e ordenação dos referenciais memorialísticos por parte das sociedades e a forma como sobre eles operam os processos selectivos associados; como a substituição de matrizes orientadoras surge, muitas vezes, marcada pela vontade objectiva de desestruturação dos potenciais evocativos dos elementos consagrados em contextos concretos, determinando a imposição de novos símbolos, valores ou narrativas de uma forma assíncrona.

O culminar metodológico da investigação traçada ao longo da dissertação, incidiu numa reflexão em torno deste ponto procurando apresentar uma leitura que permitisse discernir criticamente o posicionamento adoptado pelo sistema democrático em relação ao Museu, as suas motivações justificativas no conflito dominante e a forma como as mesmas se projectaram de uma forma dissonante em relação ao sentido conferido pela sociedade civil em relação a ele.

Cumprida a descrição do percurso institucional e estabelecida uma leitura para o acto decisório que determinou o encerramento do Museu, este trabalho encerra-se com algumas indicações que sustentam a necessidade de continuidade reflexiva em torno desses pontos.

No âmbito da estruturação das principais feições caracterizantes do Museu nos seus 60 anos de vida, tendo sido projectada partindo de publicações, imprensa e registo oral, existirá a necessidade de prosseguir esse processo dando continuidade ao trabalho iniciado nesta dissertação. Existindo lacunas em períodos específicos será necessário continuar a recolha documental, sendo que apenas a disponibilização e o acesso dos arquivos do mesmo ao público – por parte do Museu Nacional de Etnologia –, permitirá concluir de uma forma abrangente e completamente fidedigna esse ponto.

Ainda nesse contexto importa perceber as variações e fluxos relacionados com o acervo, mais concretamente as incorporações registadas e a gestão do mesmo. A organização observada e estabelecida e o estudo e trabalho de investigação realizados em torno das diferentes e variadas peças que o compunham.

Por último e representando o aspecto mais importante, perceber se o encerramento do museu se cumprirá efectivamente ou se configurou, apenas, mais

um episódio na atribulada relação com a democracia de Abril. Sendo que não foi consagrado formalmente em qualquer diploma legislativo e que a principal responsável pelo acto decisório, Isabel Pires de Lima, cessou funções no XVII governo constitucional em Janeiro de 2008 – tendo sido substituída por um novo responsável ministerial –, à data da conclusão desta obra são mais as dúvidas em torno desta questão do que as certezas. No Jornal «Público», na edição do dia 16 de Maio de 2008, podia-se ler que o Ministro da Cultura José António Pinto Ribeiro equacionava a hipótese de mudar o Museu da Língua para a estação ferroviária do Rossio, considerada pelo próprio “*mais adequada*”⁵¹.

Configurando questões com resposta em aberto não respondidas ao longo destas páginas, avaliando o trabalho desenvolvido em torno do tema proposto e dos objectivos definidos inicialmente, abriu-se, contudo, uma nova perspectiva em relação a uma instituição com características únicas na sociedade portuguesa, contribuindo para o enriquecimento do conhecimento da museologia nacional e para o debate sobre a relação verificada entre o país e a sua história recente.

⁵¹ Jornal *Público*, 16 de Maio de 2008, p. 12.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA CITADA

1. Ciências Sociais:

Archer de Carvalho, Paulo. (s.d). *Sobre a visão patrimonial de Herculano em Monumentos Pátrios*. Tomar: Terras de Linho.

Barreto, António; Mónica, Maria Filomena. (s.d). *Dicionário de História de Portugal* (Vols.1-9). Figueirinhas.

Beisiegel, Celso de Rui. (1974). *Estado e Educação Popular: um estudo sobre a educação de adultos*. São Paulo: Livraria Pioneira Editora.

Burke, Peter. (1978). *La Cultura Popular en la Europa Moderna*. Alianza Editorial.

Cagigal e Silva, Maria Madalena. (1963). *Os Museus de Arte Popular*. Comunicação apresentada à 3ª reunião dos Conservadores dos Museus, Palácios e Monumentos Nacionais; Porto, Portugal.

Caraça, Bento de Jesus. (s.d). *A Arte e a Cultura Popular*. Textos ITAU.

Cardim, Pedro. (1998). *A História: Entre Memória e Invenção – Cursos da Arrábida –*. Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos descobrimentos Portugueses.

Chagas, Mário. (2003). Memória Política e Política da Memória. In Abreu, Regina & Chagas, Mário (orgs), *Memória e Património: ensaios contemporâneos* (pp.141-174). Rio de Janeiro: DP&A editora.

Chagas, Mário. (1994). *No Museu com a turma de Charlie Brown*; In Cadernos de Sociomuseologia nº2. ULHT. Lisboa.

Chagas, Mário. (1996). *Memória e Poder: Dois Movimentos*; In Cadernos de Sociomuseologia nº19. ULHT. Lisboa.

Chartier, Roger. (1988). *A História Cultural entre práticas e representações, Memória e Sociedade*. Lisboa: BIPEL – Difusão Editorial.

Chaves, Luís. (1940). *Artes e Indústrias Populares de Portugal*. Lisboa: Secretariado da Propaganda Nacional.

Chaves, Luis. (1959). *A Arte Popular: aspectos do problema* (2.ª Edição). Porto: Portucalense Editora.

- Crane, Susan A. (2000). *Museums and Memory*, Stanford University Press.
- Cunha, Pedro. (2001). *Conflito e Negociação*. Edições Asa.
- De Castro, Augusto. (1940). *A Exposição do Mundo Português e a sua finalidade*. Lisboa: Edição da Empresa Nacional da Nacionalidade.
- De Moura, Horácio. (1968). *Reflexões sobre os discursos de Salazar* (Vols. 1-2, 2.^a edição). Coimbra.
- Ferro, António. (1948). *Museu de Arte Popular*. Lisboa: SNI.
- Fundação Calouste Gulbenkian. *Mário Novais, Exposição do Mundo Português, 1940*. Lisboa.
- Garcia, Madalena Farrajota, Nunes, Maria Luísa Abreu. (1998). *O Ponto de Cruz: A Grande Encruzilhada – Museu de Arte Popular*. Lisboa: Instituto português de Museus.
- Galvão, Andreia. (2003). *A Caminho da Modernidade; A travessia portuguesa, ou o caso da obra de Jorge Segurado como um exemplo de complexidade e contradição na arquitectura (1920-1940)*. Dissertação apresentada na Universidade Lusíada de Lisboa para obtenção do grau de doutor, orientada por José Maria Jiménez e Horácio Pereira Bonifácio.
- Gleitman, Henry. (1999). *Psicologia* (4.^a Edição). Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Heloísa, Paula. (1994). *Estado Novo e Propaganda em Portugal e no Brasil: o SPN e o DIP*. Coimbra: Minerva História.
- Leal, João. (2004). *Metamorfoses da Arte Popular: Joaquim de Vasconcelos, Vergílio Correia e Ernesto de Sousa*. Centro de Estudos de Antropologia Social (ISCTE).
- Lira, Sérgio. (2002). *Museums and Temporary Exhibitions as means of propaganda: the Portuguese case during the Estado Novo*. Dissertação apresentada ao «Department of Museum Studies» da University of Leicester – UK para obtenção do grau de Doutor, orientada por Simon Knell.
- Matos, Helena. (2003). *Salazar, A construção do Mito* (Vols.1-2). Temas e Debates.
- Mattoso, José. (s.d). *História de Portugal, A segunda fundação* (vol. VI). Editorial Estampa.
- Mitchell, G. Duncan. (s.d). *Novo Dicionário de Sociologia*. RÉS-Editora.
- Moutinho, Mário. (1980). *Introdução à Etnologia*. Lisboa: Editorial Estampa.

- Pimenta, Alfredo. (1937). *Os Prémios Literários de 1936 do Secretariado da Propaganda Nacional: reparos discretos*. Imprensa Beleza.
- Pimentel, Cristina. (2005). *O Sistema Museológico Português (1833-1991); Em direcção a um novo modelo teórico para o seu estudo*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Pires, Ema. (2003). *O Baile do Turismo*. Lisboa : Caleidoscopio.
- Raposo, Paulo. (2002). *O Papel das Expressões Performativas na Contemporaneidade. Identidade e Cultura Popular*, Dissertação apresentada ao Departamento de Antropologia do Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa para obtenção do grau de doutor.
- Rodrigues da Silva, José Maria (2000). *O Homem e o Poder* (2ª edição). Fólio Edições.
- Secretariado da Propaganda Nacional. (1936). *Catálogo de Exposição de Arte Popular Portuguesa*.
- Secretariado Nacional de Informação. (1946). *Museu de Arte Popular: itinerário*. Lisboa.
- Seixas de Melo, Daniel Jorge. (1997). *Salazarismo e Cultura Popular (1933-1958)*. Dissertação apresentada no Departamento de História da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa para obtenção do grau de mestre, orientada por Fernando Rosas.
- Sobral, José Manuel. (1996). *Memória Social e Identidade. Experiência Individuais, Experiências colectivas*. Comunicação apresentada no encontro de historiadores, intitulado «Estudos Gerais da Arrábida»; Arrábida, Portugal.

2. Documentos jurídicos:

- Decreto n.º 1700 de 18 de Dezembro de 1924.
- Decreto n.º 11445 de 13 de Fevereiro de 1926.
- Decreto n.º 15216 de 22 de Março de 1928.
- Decreto n.º 16791 de 30 de Abril de 1929.
- Decreto n.º 19414 de 5 Março de 1931.
- Decreto n.º 20985 de 7 de Março de 1932.
- Decreto n.º 23045 de 25 de Setembro de 1933.

Decreto n.º 33 820 de 28 de Julho de 1944.

Decreto n.º 34 134 de 24 de Novembro de 1944.

Decreto n.º 39116 de 27 de Fevereiro de 1953.

Decreto n.º 46758 de 18 de Dezembro de 1965.

Decreto n.º 48 686 de 15 de Novembro de 1968.

Decreto n.º 203/74 de 15 de Maio de 1974.

Decreto n.º 213/76 de 10 de Setembro de 1976.

Decreto n.º 34/80 de 2 de Agosto de 1980.

Decreto n.º 93/84 de 26 de Março de 1984.

Decreto n.º 161/97 de 26 de Junho de 1997

3. Documentos de arquivo:

Direcção Geral de Arquivos [DGARQ]. (1938). *Comissão Nacional dos Centenários; Planos e estudos preparatórios*; CX.13, Maço 14, 4.ª subdivisão, fólio 1.

4. Imprensa:

Apelo Para Salvar o Museu de Arte Popular. (2006). *Jornal de Notícias*. Acedido a 29 de Fevereiro, 2007, em *Jornal de Notícias* on-line: http://dn.sapo.pt/2006/11/artes/apelo_a_para_salvar_museu_arte_popul.html.

Arte Pastoril – Espaços de Solidão). (2002). *Expresso*. Acedido a 20 de Fevereiro, 2008, em *Expresso* on-line: <http://clix.semanal.expresso.pt/actual/factual/artigo.asp?edition=1775&articleid=ES236541>.

Arte Popular Reabre em 2006. (2005). *Diário de Notícias*. Acedido a 15 de Fevereiro, 2007 de *Diário de Notícias* on-line: http://dn.sapo.pt/2005/08/19/artes/arte_popular_reabre_2006.html.

Arte Popular: Despejo Para o Museu Mal Amado. (2006). *Diário de Notícias*. Acedido a 29 de Fevereiro, 2007 em *Diário de Notícias* on-line: http://dn.sapo.pt/2006/10/24/artes/arte_popular_despejo_para_o_muse_am.html.

Botelho, N. (2005, Outubro 7). Governo Francês Negoceia com Joe Berardo. *Expresso*. Acedido a 20 de Fevereiro, 2008 em *Expresso* on-line: <http://clix.semanal.expresso.pt/actual/factual/artigo.asp?edition=1719&articleid=ES193982>.

Cartaz Exposições. (1998). *Expresso*. Acedido a 26 de Fevereiro, 2008, em *Expresso* on-line: <http://www.aeiou.primeirasedicoes.expresso.pt/.../ce-agenda.asp>

Diário de Notícias (1948, 16 Julho). *O Museu de Arte Popular*, 1 e 5.

Diário de Notícias (1967, 10 Agosto). *O II Salão Nacional de Arte e a Ausência de Artistas*, 15 e 16.

Directora Museu Arte Popular diz desconhecer projecto. (2005, Maio 17). *Rádio Televisão Portuguesa*. Acedido a 29 de Janeiro, 2007 em *Rádio e Televisão de Portugal* online: <http://www.rtp.pt/index.php?article=239605&visual=16>

Fernandes, J. (2006, Novembro 04). Olhar para o Lado. *Expresso*. Acedido a 20 de Fevereiro, 2008, em *Expresso* on-line: <http://clix.semanal.expresso.pt/actual/factual/artigo.asp?edition=1775&articleid=ES236541>.

Figueiredo, L. (2006, Outubro 31). Mar da Língua Nasce no Museu de arte Popular. *Diário de Notícias*. Acedido a 13 de Abril, 2008 em *Diário de Notícias* on-line: http://dn.sapo.pt/2006/10/31/artes/mar_lingua_nasce_museu_arte_popular.html

Joe Berardo não quer aborrecer ninguém. (2005, Dezembro 23). *TSF*. Acedido a 30 de Janeiro, 2007 em *TSF* online: http://tsf.sapo.pt/online/ocios/interior.asp?id_artigo=TSF166732.

Jornal de Notícias (1948, 16 de Julho). *O Chefe de Estado Inaugurou o Museu de Arte Popular*, 1 e 5.

Jornal de Notícias (1960, 10 de Agosto). *Os dois chefes de Estado inauguram a Exposição Henriquina*, 9.

Apelo para salvar o Museu de Arte Popular. *Jornal de Notícias*. Acedido a 29 de Fevereiro, 2007, em *Jornal de Notícias* on-line: http://dn.sapo.pt/2006/11/artes/apelo_a_para_salvar_museu_arte_popul.html.

Museu de Arte Popular: Futuro Incerto. (2006). *Jornal de Notícias*. Acedido a 29 de Janeiro, 2007 em *Jornal de Notícias* on-line: http://jn.sapo.pt/2006/06/18/cultura/museu_arte_popular_futuro_incerto.html

Novo Museu. (2006). *Diário de Notícias*. Acedido a 29 de Fevereiro, 2007 em *Diário de Notícias* on-line http://jn.sapo.pt/2006/10/31/cultura/novo_museu_2008.html

O Século (1948, 16 Julho). *Está Inaugurado o Museu de Arte Popular*, 1 e 4.

O Século (1960, 10 Agosto). *Exposição Cartográfica*, 7.

- O Século (1960, 4 Novembro). *O Encerramento Solene das Comemorações Henriquinas*, 12.
- O Século (1966, 12 Novembro). *Significativa Realização no Âmbito das Comemorações dos 40 anos da Revolução Nacional*, 1 e 8.
- O Século (1967, 26 Julho). *Salão Nacional de Arte Moderna na Galeria Nacional de Arte Moderna (S.N.I.)*, 7.
- O Século (1967, 16 Dezembro). *Exposição Alemã de Artes Manuais na Galeria Nacional de arte Moderna*, 2.
- Público (2008, 16 Maio). *Museu da Língua deve mudar para o Rossio*, 12.

5. Conteúdos on-line:

- A Exposição do Mundo Português. (1940). *Fotobiografia da Família Tavares*. Acedido em 13 de Outubro, 2007 em <http://tavares1952.no.sapo.pt/Expo1940/Expo1940.htm>
- Ai Nossa Cultura. (Novembro, 15). *Oliveirinha-da-Serra*. Acedido a 15 de Maio, 2007 em http://sol.sapo.pt/blogs/oliveirinhadaserra/archive/2006/11/15/Ai-nossa-cultura_2E002E002E00_.aspx
- Artes Tradicionais Portuguesas. (2002). *Fundação Calouste Gulbenkian*. Acedido a 28 de Março, 2008 em Newsletter n.º36 da Fundação Calouste Gulbenkian: <http://www.gulbenkian.pt/v1/newsletters/36.pdf>
- Belem Redescoberta. (2006). *Portal do Governo*. Acedido a 12 de Fevereiro, 2008 em http://www.portugal.gov.pt/NR/rdonlyres/C94B2337-E715-455C-87486BAE1660ECB6/0/Belem_Redescoberta.pdf
- Constituição Portuguesa. (2005). *Portal do Governo*. Acedido a 27 de Março, 2008 em http://www.portugal.gov.pt/Portal/PT/Portugal/Sistema_Politico/Constituicao/constituicao_p01.htm
- Dias, Eduardo. (2007). António Ferro e o seu Novo Mundo IN *Portugal em linha*. Acedido a 6 de Outubro, 2007 em <http://www.portugal-linha.pt/opiniao/MDias/md2.html>.
- Dez novos sites no dia Internacional dos Museus. (2001). *Netparque*. Acedido a 26 de Fevereiro, 2008 em <http://www.netparque.pt/NPShowStory.asp?id=330833>.
- European Commission [ec]. (2000). Acedido a 27 de Março, 2008 de ec em http://www.ec.europa.eu/justice_home/unit/charte/en/rights.html

- Instituto Português do Património Arquitectónico [IPPAR]. (2007). Acedido a 21 de Janeiro, 2008 em http://www.ippar.pt/pls/dippar/pat_pesq_detalhe?code_pass=70949.
- Instituto dos Museus e da Conservação [IMC]. (2005). Acedido a 12 de Abril, 2008 em <http://www.ipmuseus.pt/pt/iniciativas/i24417/TA.aspx>
- Leal, J. & Henriques da Silva, R. (2006, Novembro 10). Em defesa do Museu de Arte Popular [Colocada no Blog e-cultura]. Enviada para <http://www.e-cultura.pt/ForumDisplay.aspx?ID=19&print=1>
- Lira, S. (1999). *Exposições Temporária durante o Estado Novo*; Colóquios APOM: Água Santas, acedido em 07 de Janeiro, 2008 em <http://www2.ufp.pt/~slira/artigos/coloquioapomnov99.htm>
- Lira, Sérgio. (2000). *Funções Ideológicas dos Museus Portugueses: uma herança Cultural*. Comunicação apresentada no VI Congresso de Cultura Europeia, Pamplona, Espanha, Acedido a 23 de Fevereiro, 2008, em <http://www2.ufp.pt/~slira/artigos/vicongressodeculturaeuropeiapamplona.htm>
- Ministério da cultura [MC]. (2000). Acedido a 11 de Abril, 2008 em http://poc.min-cultura.pt/new//components/com_docman/dl2.php?archive=0&file=MI9VR18xOU91dDIwMDAucGRm
- Museu do Teatro [museudoteatro]. (2002). Acedido a 13 de Novembro, 2007 em <http://www.museudoteatro-ipmuseus.pt/expo09.asp>
- Querem Destruir O Museu de Arte Popular. (Outubro, 29). *Raízes*. Acedido a 31 de Janeiro, 2007 em Blog Raízes: <http://raizes.blogs.sapo.pt/5220.html>.
- Santos, R. (Outubro, 25). *A Morte Anunciada do Museu de Arte Popular*. Colocada no Blog Industrias-culturais]. Enviada para: <http://industrias-culturais.blogspot.com/2006/10/morte-anunciada-do-museu-de-arte.html>.
- Sena-Lino, P., & Santos, R.(2006). *Um acto de Barbárie – Encerramento do Museu de arte Popular*. Acedido a 29 de Fevereiro, 2007 de Petitiononline: <http://www.petitiononline.com/MAP2006/petiotion.html>
- Universidade Nova de Lisboa [CITI]. Acedido a 20 de Fevereiro de 2008 em http://www.citi.pt/cultura/artes_plasticas/desenho/alvaro_cunhal/neo_realismo.html

BIBLIOGRAFIA DE REFERÊNCIA

1. Ciências Sociais:

- Alves, Vera Marques. (2007, Maio). "A poesia dos simples": arte popular e nação no Estado Novo, *Revista Etnográfica*, 63-89.
- Abreu, Regina & Chagas, Mário (orgs). (2003). *Memória e Patrimônio: ensaios contemporâneos*. Rio de Janeiro: DP&A editora.
- Audrerie, Dominique. (1997). *La Notion et la Protection du Patrimoine*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Bary, Marie-Odile, & Tobelem, Jean-Michel. (1998). *Manuel de Muséographie; Petit guide à l'usage des responsables de musée*. Biarritz: Séguier, Option Culture.
- Caeiro, Joaquim Manuel. (2004). *Elites e Poder: os Grupos Económicos em Portugal (1930-1996)*. Lisboa: CESDET
- Ferrão, Carlos. (1976). *História da 1ª República*. Lisboa: Terra Livre.
- Fontaine, Roger. (2000). *Psicologia do Envelhecimento*. Lisboa: Climepsi Editores.
- Friedberg, Erhard. (1993). *O Poder e a Regra*. Lisboa: Instituto Piaget.
- Jornal Público. (1999). *Século XX, homens mulheres e factos que mudaram a História (Fascículos 1-34)*.
- Lira, Sérgio. (1997). *Linhas de força da legislação portuguesa relativa a museus para os meados do século XX. Os museus e o discurso político*. Comunicação apresentada no V Colóquio Galego de Museus, Melide, Espanha.
- Lira, Sérgio. (1999). *Coleções Etnográficas e Museus Etnográficos*. Comunicação apresentada no Congresso "Cultura Popular", Maia, Portugal.
- Lira, Sérgio. (1999). *Museologia Portuguesa Balanço do Século: Exposições temporárias no Portugal do Estado Novo*. Comunicação apresentada no Colóquio Nacional da APOM "Balanço do Século", Lisboa, Portugal.
- Matos, Helena. (2003). *Salazar, A Propaganda (Vol. II)*. Temas e Debates.
- Mattoso, José. (s.d) *História de Portugal, O Estado Novo (1926-1974)* (vol. VII). Editorial Estampa.
- Oliveira Marques, A.H., & Serrão, Joel. (s.d). *Nova História de Portugal – Portugal da Monarquia para a República (Vols. 1-12)*. Lisboa: Editorial Presença.

- Oliveira Marques, A.H., & Serrão, Joel. (s.d). *Nova História de Portugal, (Vols. 1-12) – Portugal e o Estado Novo (1930 – 1960)*. Editorial Presença.
- Percheron, G., Veyne, P., Vernant, J.P., Dumont, L., Ricouer, P., Dolto, F. (s.d) *Indivíduo e Poder*, Edições 70.
- Pimentel, Irene. (1999). *A 'longa marcha' de Salazar (Fascículos 1-34)*. In *Jornal Público. Século XX, homens mulheres e factos que mudaram a História*.
- Rosas, Fernando. (1999). *A República Cercada (Fascículos 1-34)*. In *Jornal Público. Século XX, homens mulheres e factos que mudaram a História*.
- Santos, Myrian Sepúlveda. (1989). *O Pesadelo da Amnésia Colectiva : Um Estudo Sobre os Conceitos de Memória, Tradição e Traços do Passado*. In *Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologia. (2002), Cadernos de Sociomuseologia. (n.º19)*. Lisboa.
- Serrão, Joel. (s.d). *Dicionário da História de Portugal (Vol. 1-11)*. Lisboa: Fiança.
- Secretariado Nacional de Informação. (1966). *As Artes ao Serviço da Nação – 40.º Aniversário da Revolução Nacional*. Lisboa.
- Silva, José Rodrigues da. (2000). *O Homem e o Poder*. Lisboa: Fólio Edições.
- Tavares, Maria José Ferro (org). (1998). *Poder e Sociedade*, Vol. II, Lisboa: Universidade Aberta.
- Valle, Irene Vásquez (org). (1989). *La Cultura Popular Vista por las Elites: Antología de Artículos Publicados Entre 1920 y 1952*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

2. Conteúdos on-line

- Ferreira, D. (Outubro, 26). *Um Acto de Barbárie: Sobre o Encerramento do Museu de Arte Popular*. [Colocado no Blog *conversamuitaconversa*]. Enviada para http://conversamuitaconversa.blogspot.com/2006_10_01_archive.html
- Mar Morto. (Outubro, 10). *Corta-fitas*. Acedido a 08 de Abril, 2008 em Blog *Corta-fitas*: <http://corta-fitas.blogs.sapo.pt/1825112.html>
- Meneses, J. (Outubro, 25). *Museu de Arte Popular vai ser despejado*. [Colocado no Blog *Blogouve-se*]. Enviada para <http://blogouve-se.com/2006/10/25/>.

Glossário

Antropologia – Estudo do Homem e dos grupos humanos; pela inexistência de consensos na comunidade científica quanto à definição do seu objecto de estudo, dos seus métodos e das suas fronteiras, convencionou-se a sua divisão em antropologia física e antropologia social.

Antropologia Física – Ramo da antropologia dedicada ao estudo dos aspectos físicos da espécie humana, à sua fisionomia.

Antropologia Social e Cultural – Ramo da antropologia centrado nas dimensões sociais e simbólicas da vida do ser humano em sociedade.

Arte Popular – Conceito surgido no final do século XVIII no âmbito do movimento Romântico, procura enquadrar as formas de expressão artística produzidas pela população inserida em contextos sociais essencialmente rurais. Funda-se num sentido de primitivismo procurando elevar as formas e expressões artísticas consideradas «nativas» de uma determinada realidade identitária, como domínio estrito de uma nacionalidade particular.

Corporativismo – Doutrina económica e social que advoga a criação de instituições profissionais, económicas e culturais corporativas com representação junto dos poderes públicos. O corporativismo político é, historicamente e conceptualmente, uma ideologia contrária à representação política liberal, baseada no individualismo, visando substituir o papel dos partidos políticos por um modelo de representatividade sectária.

Cultura – Designa um conjunto de modelos explícitos e/ ou implícitos, manifestados comportamentalmente, adquiridos ou transmitidos por símbolos que constituem as realizações distintivas dos grupos humanos.

Estado Novo – Designação utilizada pelos partidários do regime político português saído do golpe militar de 28 de Maio de 1926. A expressão institucionalizou-se depois de 1933 após a aprovação de um texto constitucional submetido a plebiscito, dando origem a um regime de Ditadura Constitucional que duraria entre 1933 e 1974 e que teve em António de Oliveira Salazar a sua principal figura.

Etnografia – Ciência que se dedica ao estudo descritivo dos costumes e tradições dos povos ou etnias humanas, proporcionando à etnologia a base para as suas construções teóricas;

Etnologia – Ciência que estudo os factos documentais produzidos pela etnografia, procurando estabelecer uma apreciação analítica e comparativa das realidades culturais que integram o universo Humano.

Ferro, António – Editor da revista «Orpheu» esteve ligado ao grupo inicial dos modernistas. Terminada a Primeira Guerra Mundial dedicou-se ao jornalismo (1919), tendo sido redactor do Diário de Notícias (1923), director da «Ilustração Portuguesa» (1922) e fundador da revista «Panorama» e do Teatro Novo (1925). Chefe do Secretariado da Propaganda Nacional (Secretariado Nacional de Informação a partir de 1944) entre 1933 e 1949 foi ainda comissário-geral das exposições internacionais de Paris (1935) e Nova Iorque (1938) e presidente da Direcção da Emissora Nacional. Deve-se-lhe a criação do Museu de Arte Popular e do Grupo de Bailados Verde Gaio.

Folclore – Conjunto das produções culturais não materiais (crenças, ritos, lendas, festas, entre outros) das sociedades sem escrita ou das sociedades rústicas. O vocabulário foi criado para designar as tradições populares.

Iluminismo – Movimento filosófico que dominou o mundo das ideias na Europa do século XVIII. Racionalista e anticartesiano, a filosofia das luzes substituiu o empirismo pelo inatismo e a certeza dos factos pela inferência dos sentidos como variável presente no processo cognitivo. Colocando em primeiro lugar a utilidade e a felicidade individual, criticando as hierarquias social e religiosa em nome de um humanismo alicerçado no valor do indivíduo, é também uma ideologia política cuja expansão acompanha a ascensão da burguesia e o declínio do feudalismo.

Junta de Salvação Nacional – Grupo de militares designados para assegurar a governação do país após o golpe de Estado que derrubou o «Estado Novo» em 1974. Instituída pelo General António de Spínola no dia 26 de Abril de 1974, foi dissolvida em 1976 para dar lugar ao Conselho da Revolução.

Linguagem (expositiva) – Linguagem específica utilizada por todos os que realizam exposições e que é própria do seu modo de expressão. Compreende uma gramática

própria – associada aos objectos que trabalha – e um vocabulário que resulta dos modelos interpretativos utilizados.

Memória – Processo assente na necessidade de preservação de determinados aspectos do passado, revividos e reactualizados no presente em contextos conjunturais legitimadores de experiências, conhecimentos e ordenamentos vivenciais.

Museu – Local que comporta, conserva, valoriza e exhibe um conjunto de elementos que integram o património cultural, científico ou natural de um dado contexto identitário.

Museografia – Surgindo conceptualmente no século XVIII define-se como o entendimento prático e aplicado da museologia, subordinando-se às conclusões teóricas produzidas no interior daquela. Nela se inserem vários aspectos técnicos da dimensão funcional do museu destacando-se: conservação, restauro, segurança e prática expositiva.

Museologia – Referencial epistemológico que se funda no estudo da Humanidade nas suas múltiplas dimensões, partindo dos sistemas concretos de ordenamento e estruturação da memória colectiva que são os Museus.

Objecto Museológico – elemento a partir do qual se estrutura o processo interpretativo, enquadrado numa leitura conceptual concreta e devidamente contextualizada cientificamente por parte da instituição museológica.

Património – Conjunto das obras nas quais uma comunidade reconhece os seus valores específicos e particulares e com os quais se identifica. A identificação e a especificação do património são um processo valorativo que resulta da assunção de traços distintivos por parte de uma determinada realidade. Portador de amplas valências interpretativas, associa-se-lhe diferentes possibilidades de leitura relacionadas com as dimensões que o caracterizam: dimensão material, dimensão imaterial e dimensão espiritual; conjunto de valores sobre os quais se fundem os sentimentos de pertença e propriedade individual, colectiva e social, responsáveis pelos processos de construção de uma ideia de identidade colectiva.

Poder – Autoridade, potência, de direito ou de facto, detida sobre alguém ou alguma coisa. O Poder assume-se de uma forma multifacetada: Poder Temporal, Poder Espiritual, Poder Executivo, Poder Legislativo, Poder Regulamentar, entre outros.

Romantismo – Movimento surgido no final do século XVIII e princípio do século XIX na Europa, manifestou-se inicialmente na Grã-Bretanha e na Alemanha, um pouco mais tarde em França, nos países do Sul e na Escandinávia. Foi um movimento revolucionário que adoptou as ideias políticas e filosóficas elaboradas pelos séculos das luzes, livre expressão da sensibilidade e afirmação dos direitos do indivíduo, num contexto político marcado pelo surgimento de inúmeros Países enquanto Estados-Nação fruto das revoluções liberais: Estados Unidos da América, Alemanha, Itália, Brasil, Grécia. Com marcas na literatura, música e pintura, marcou uma valorização clara do passado das nações projectando nas maiorias (o povo comum e anónimo) a essência da matriz cultural de cada país, levando a cabo uma forte valorização das suas tradições e folclore.

Salazar, António de Oliveira – Nascido em 28 de Abril de 1889, no Vimieiro, Santa Comba Dão, foi uma das figuras mais marcantes do século XX português. Licenciado em Direito e doutorado em Finanças, entra na política em 1921, ainda em plena República, como deputado, fazendo a sua primeira aparição como ministro em 1926. Demitindo-se pouco tempo depois no turbilhão final da república, ressurgiu novamente em 1928 como Ministro das Finanças – já num contexto de Ditadura Militar –, permanecendo na cena política durante os 40 anos seguintes. Conseguindo articular um conjunto de forças conservadoras agregando-as em torno da sua figura e do seu projecto político, hostilizadas pela República (1910-1926), em 1933 criou oficialmente o chamado «Estado Novo», legitimado por um texto constitucional validado em plebiscito nesse mesmo ano. Impôs um regime de Ditadura Constitucional caracterizado pela supressão dos mais elementares direitos de liberdade civil, dominado por um partido único e por um aparelho de repressão coordenado por uma polícia política, que durou entre 1933 e 1974.

Secretariado da Propaganda Nacional – Surgido no dia 27 de Outubro de 1933, foi criado com o propósito de promover a difusão do modelo político e cultural resultante do Texto Constitucional de 1933. Desenvolvendo uma política de propaganda activa num contexto externo e interno, impulsionou um vasto conjunto de actividades e acções enquadradas nas seguintes linhas orientadoras: doutrina política, nacionalismo e cultura popular. A «política do espírito» teve em António Ferro, primeiro director, o

seu principal mentor, verificando-se a partir de 1945 uma inversão da preponderância assumida até então, depois de reconvertido em Secretariado Nacional de Informação e depois da demissão de António Ferro do Secretariado em 1949.

Índice Remissivo

António Ferro: 10, 31, 32, 34, 36, 42, 44, 45, 47, 70, 91, 92, 103, 104, 115, 116, 117, 141.

António de Oliveira Salazar: 10, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 48, 49, 50, 53, 61, 62, 64, 79, 84, 141.

Arte Popular: 10, 42, 71, 81, 82, 87, 88, 91, 92, 94, 95, 98, 100, 103, 104, 105, 116, 117, 118, 124, 141.

Blog: 11, 130, 131.

Cultura Popular: 10, 11, 42, 46, 47, 62, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 91, 105, 124, 135, 139, 141.

Democracia: 10, 26, 27, 106, 131, 132, 136, 137, 141.

Ditadura Militar: 18, 21, 22, 26, 64, 65.

Estado Novo: 10, 11, 18, 23, 30, 32, 33, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 48, 49, 57, 58, 61, 63, 65, 67, 68, 71, 79, 82, 84, 88, 89, 91, 92, 95, 101, 105, 107, 115, 116, 117, 118, 119, 121, 127, 134, 137, 141, 143.

Etnografia: 31, 42, 43, 52, 64, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 91, 103, 104, 116, 136, 141.

Etnologia: 80, 83, 85

Exposição Mundo Português: 35, 42, 45, 48, 52, 67, 68, 141, 142.

Folclore: 43, 44, 45, 46, 51, 52, 72, 79, 86, 87, 88, 103, 104.

Inauguração: 94, 115.

Jornal: 32, 33, 115, 117, 123, 127, 131, 135, 145.

Jorge Segurado: 93, 102, 141

Memória: 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 70, 133, 134, 135.

Ministra Cultura: 113, 114, 127, 128, 129, 130, 132, 143.

Museus: 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 89.

Museu de Arte Popular: 10, 11, 18, 44, 55, 68, 69, 70, 88, 89, 91, 93, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 125, 126, 131, 136, 137, 138, 139, 140, 143.

Museu de Etnologia: 105, 109, 110, 111, 109, 127, 143, 144

Museu Mar da Língua: 113, 127, 128, 129, 130, 143.

Nacionalismo: 23, 24, 25, 34, 35, 36, 40, 64, 67, 68, 72, 73, 74, 79, 81, 82, 85.

Património: 56, 57, 58, 59, 63, 65, 66, 67, 143.

Petição: 128, 132, 136.

Poder: 10, 20, 22, 30, 33, 35, 42, 55, 56, 57, 60, 61, 62, 101, 125, 126, 129, 130, 136, 138, 140, 141.

Política do Espírito: 34

Propaganda: 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 43, 46, 47, 49, 50, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 79, 83, 108, 116, 117, 122, 123, 135.

República: 18, 19, 20, 62, 63, 64, 81, 83, 87.

Ruralidade: 19, 43, 47, 52, 73, 75, 79, 80, 84, 86, 98, 91, 96, 103, 124

Secção de Etnografia Metropolitana: 44, 91, 93, 141.

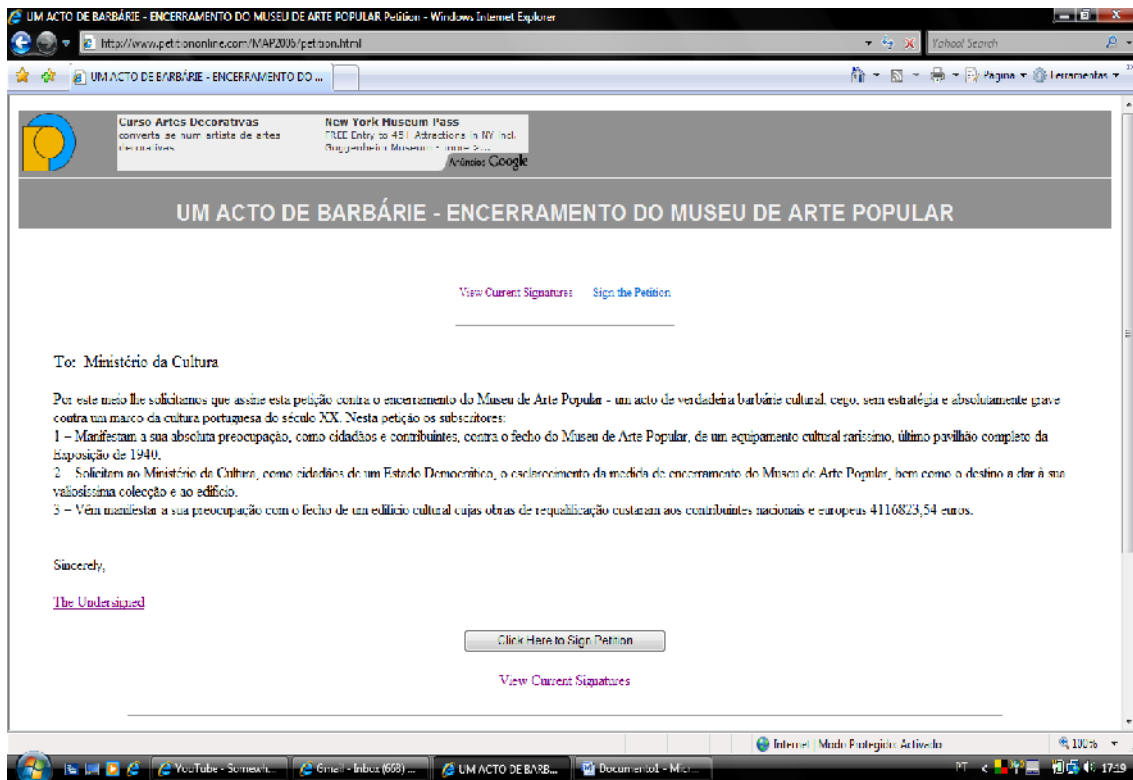
Secretariado Nacional de informação: 41, 79, 91, 92, 96, 106, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 141.

Secretariado Propaganda Nacional: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 43, 48, 52, 70, 79, 87, 93, 106, 121, 141.

Tradição: 24, 31, 42, 44, 53, 66, 67, 68, 72, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 87, 90, 92, 101, 102, 124, 133, 134, 138.

**ANEXO I: PETIÇÃO «UM ACTO DE BARBÁRIE –
ENCERRAMENTO DO MUSEU DE ARTE POPULAR»**

UM ACTO DE BARBÁRIE – ENCERRAMENTO DO MUSEU DE ARTE POPULAR



To: Ministério da Cultura

Por este meio lhe solicitamos que assine esta petição contra o encerramento do Museu de Arte Popular - um acto de verdadeira barbárie cultural, cego, sem estratégia e absolutamente grave contra um marco da cultura portuguesa do século XX. Nesta petição os subscritores:

- 1 – Manifestam a sua absoluta preocupação, como cidadãos e contribuintes, contra o fecho do Museu de Arte Popular, de um equipamento cultural raríssimo, último pavilhão completo da Exposição de 1940;
- 2 – Solicitam ao Ministério da Cultura, como cidadãos de um Estado Democrático, o esclarecimento da medida de encerramento do Museu de Arte Popular, bem como o destino a dar à sua valiosíssima colecção e ao edifício.
- 3 – Vêm manifestar a sua preocupação com o fecho de um edifício cultural cujas obras de requalificação custaram aos contribuintes nacionais e europeus 4116823,54 euros.

Sincerely,

1337. Catarina Garcia
1336. Sérgio António Messias Reis
1335. Manuel Joao Pereira Sá
1334. pedro d'Orey
1333. Adolónimo Miguel Trovoada Aguiar

1332. Diogo Martins

1331. Ana Maria do Nascimento Gonçalves
1330. Isabel Peres Gomes
1329. gabriela
1328. Ricardo Barradas AVALIADORDEARTE
1327. Rui Carlos Souto

1326. Sakamoto, Lúcia de Fátima

1325. Daniel Pires
1324. Ana Miranda
1323. Nuno Rocha
1322. Eva Neves
1321. Joaquim Caetano

Ainda acredito que o lobby imobiliário terá que conhecer limites... por vezes que sejam no nosso país... onde ficarão?!? Nos valores culturais, na identidade colectiva? E demolir para quê? Para construir outro edifício... Para que fins?... de acesso de todos ou mais um espaço privado para a classe alta?... A segregação silenciosa continua em marcha. Economia baseada na construção... sem pernas para andar.

O que é a cultura? é tudo o que produzimos ao longo de muitos anos, destruí-la e destruímos cada pedaço da nossa história. Quem somos nós senão toda a cultura popular produzida em séculos ?!!!!

1320. Ana Paula Rebelo	
1319. Gonçalo Marto	
1318. Ana Bárbara Teixeira	
1317. ana pinheiro	
1316. Rita São Marcos	
1315. António Jerónimo	
1314. Daria Belotserkovskaya	
1313. ana maria puga	
1312. Paula Rocha	
1311. Cândida Ferreira	
1310. Celia Gomes	demissão imediata por tanta incompetencia!
1309. Fernando Costa Quintais	Num povo carente de cultura, como o nosso, os bons museus nunca são demais.
1308. luis menezes	vergonhoso isto é um governo de rameiras
1307. Paulo Barreiros Cardoso	
1306. Carlos Bolacha	Inqualificavel o Encerramento daquela colecção única e a sua substituição por um Museu da Língua interactivo, chega de computadores e computação
1305. Raquel Castro	
1304. Ana Fernandes	
1303. Miguel Estima	
1302. Madalena Simões	
1301. Rui Manuel Azevedo Reis	
1300. Teresa de Jesus da Costa Pinto	O Museu de Arte Popular é um referencial naquele espaço onde se realizou a Exposição do Mundo Português e, neste sentido é um referencial histórico do património arquitectónico, simbolico da nossa cultura, antropologia e também importante na história de Portugal no século XX.

1299. André Cunha Oliveira	
1298. Ana Cristina Rodrigues de Brito Vicente	
1297. Inês Cisneiros	
1296. amelia maria lopes	
1295. Ricardo Conde	Tenho vergonha de viver num país que despera a Cultura Portuguesa
1294. Diana Mendes	
1293. Mariana de Brito Vicente	
1292. Cristiana de Brito Vicente	é uma tristeza que a arte, ou a possibilidade de fazer alguma, seja ignorada em Portugal
1291. Ricardo Alves Conde	
1290. Elsa Maria Teixeira Furtado	É importante preservar a memória e as tradições.
1289. José Pedro Serra	
1288. Sofia Gersão	
1287. Cláudia Rodrigues	
1287. Cláudia Rodrigues	
1286. Maria Saraiva	
1285. Filipa Paiva Couceiro	Isto é uma verdadeira vergonha. Mais uma vez este país é governado por vontades avulsas sem qualquer tipo de respeito, nem por ninguém nem pela nossa própria identidade cultural!!!
1284. Joaquim Rodrigues Ribeiro	
1283. João Moreira Pires	
1282. Joana Marques	
1281. Dora Luisa c. c. Ponte	
1280. luis filipe margalho	
1279. Álvaro Manuel Araújo Rocha Vasconcelos	
1278. Rui de Abreu de Lima	Só é intendível esta sanha destruidora por perfeita ignorância dos valores da Cultura Tradicional
1277. Maria Brandão	
1276. ANTÓNIO FRAGOSO	Não destruam a nossa identidade!
1275. Eduardo Filipe Ferreira	Eu estou com o museu

de arte popular

- 1274. Sónia Gonçalves
- 1273. Susana Sousa
- 1272. Moisés Pereira
- 1271. Andre Ponte
- 1270. Marta
- 1269. João Henriques
- 1268. Kaly Major
- 1267. Alice Amaral
- 1266. Maria Ana Sampaio Maia
- 1265. Luís Ricardo Alves de Sá Lemos Pinto
- 1264. Francisco Santana
- 1263. Nuno Monteiro
- 1262. Mafalda Maldonado
- 1261. Mafalda Maldonado
- 1260. Flora Oliveira
- 1259. brígida isabel gonçalves ribeiros

1258. Olga Mateus

1257. RITA SARMENTO

1256. Elisa Soares

1255. antonio saraiva

1254. ana monteiro

1253. Alberto Chaves

1252. Tiago Carias

1251. antonio e. ruivo

1250. Nádía Santos de Matos

1249. Margarida Costa

1248. nuno

Arte Popular é a História
dum Povo, do meu
Povo!

Se cada lugar transporta
nas suas paredes uma
memória biográfica,este
espaço estaria destinado
a explorar e dar a
conhecer às novas
gerações, a partir de
múltiplas perspectivas,
tudo e todos que ficaram
associados à sua feitura
(nomeadamente os
arquitectos João Simões
e Veloso Reis)

Talvez o sr comendador
berardo possa salvar o
muse

1247. Cecília Duarte	
1246. Joana	
1245. Luís Miguel de Lemos Pereira Bonifácio	Estão a apagar a nossa memória
1244. Paulo Rodrigues da Costa	Assinado O cortes às verbas da cultura irão, a longo prazo, repercutir-se negativamente no património cultural das gerações vindouras, pelo que, se o governo pretende criar bases para o futuro, não deve esquecer a importância da cultura aquando da atribuição da verbas orçamentais.
1243. Lídia Cardoso	
1242. Marcio André Santos	
1241. Tiago Arêdes	
1240. Sophia Foster Chrystie	
1239. Dina Maria Carapelho	
1238. Patricia Bateira	
1237. joao ferreira	
1237. joao ferreira	
1236. Maria João Gonçalves	
1235. Claudia Ferreira	Não nos recusem a pouca cultura que temos.
1234. dora	
1233. luis castro santos	concordo
1232. Carla Bolito	
1231. joão castro silva	
1230. Ângelo Encarnação	
1229. Carlos ribeiro gomes	palavras para quê?
1228. patricia santos	
1227. Henrique Ferra	Desavergonhados
1226. Rosa Maria Tocha Coelho	
1225. Maria do Sameiro Gonçalves	
1224. Laura Pels Ferra	
1223. António Nuno Rosmaninho Rolo	
1222. Corine Fernandes	
1221. Madalena Carvalho	
1220. Helena Correia	Por favor, não encerrem

	<p>o Museu de Arte Popular. Está provado que é um dos museus mais procurados pelos turistas. E, nós lisboetas temos o direito de o visitar, recuperado e restituído à sua dignidade original. Obrigada.</p>
<p>1219. Anabela Almeida Gonçalves</p>	
<p>1218. Andrea Gonçalves</p>	
<p>1217. José Rafael Sirgado</p>	<p>Como Português, sinto-me no mínimo triste por partilhar a minha vivência cultural com portugueses que revelam tamanha ignorância e irreflectividade acerca do papel da arte popular na nossa identidade cultural colectiva. Manifesto o meu enorme desejo de ser esclarecido acerca do futuro do Museu de Arte Popular, uma vez que me é difícil entender a extinção de um espaço de cultura dedicado àqueles que nunca o poderão fruir ou perceber integralmente: "a gente humilde que aceitou um destino simples", de que nos falou Orlando Ribeiro em dedicatória da sua obra de mais brilhante conhecimento de Portugal.</p>
<p>1216. Nuno Castelo-Branco</p>	<p>Mais uma machadada na integridade nacional</p>
<p>1215. Bernardo Sarmento</p>	
<p>1214. Maria Madalena Simões</p>	
<p>1213. Maria da Conceição Barroso Gonçalves</p>	<p>ISTO É UM ESCANDALO. O que está a acontecer neste</p>

Pais, é a pior das ditaduras, em nome da democracia. Não foi para isto que fizemos o 25 de Abril: foi para haver respeito, amor às artes, à cultura, às diferenças. Isto é a pior das ditaduras, porque ao mesmo tempo que nos deixam falar, vão, "encapotadamente", matar aquilo pelo qual lutámos. Estas maiorias absolutas são ditaduras como outra qualquer. É preferível a ditadura a sério, aberta, porque nos conduz à revolta, com estas "democracias" nem isso é legítimo fazer. Viva Portugal e a sua cultura

- 1212. Patrícia Baião Dorotea
- 1211. Silvana Carvalho
- 1210. Gonçalo Sant'Ana
- 1209. João Lobo
- 1208. carla maria nunes almeida
- 1207. Cláudia Sofia Afonso Fernandes
- 1206. isabel g

1205. Rui Branco

Encerrar um museu e nem sequer justificar o paradeiro do seu acervo é um acto de desrespeito feito a todos os portugueses

Soube da intenção de encerrar o MAP através de uma aluna de mestrado que está a estudar os museus de arte popular no Estado Novo e que, por isso, teve dificuldade de acesso ao acervo do Museu. Considero um erro inadmissível o encerramento do MAP,

1204. Luís Reis Torgal

1203. Luís Reis Torgal

que deveria ser restaurado, valorizado e contextualizado. Caricaturando, encerrar o MAP seria o mesmo que encerrar o Portugal dos Pequeninos, que é também um museu único do tempo do Estado Novo. A Fundação Bissaya Barreto, que é uma instituição particular, nunca o fará, com certeza. Todavia, o Estado pretende cometer esta lamentável destruição do património! Assim vão os tempos!

Soube da intenção de encerrar o MAP através de uma aluna de mestrado que está a estudar os museus de arte popular no Estado Novo e que, por isso, teve dificuldade de acesso ao acervo do Museu. Considero um erro inadmissível o encerramento do MAP, que deveria ser restaurado, valorizado e contextualizado. Caricaturando, encerrar o MAP seria o mesmo que encerrar o Portugal dos Pequeninos, que é também um museu único do tempo do Estado Novo. A Fundação Bissaya Barreto, que é uma instituição particular, nunca o fará, com certeza. Todavia, o Estado pretende cometer esta lamentável destruição do

1202. António Luis de Vasconcelos da Cunha
Faria BI - 6016788

património! Assim vão os tempos!

Todos conhecemos as dificuldades em constituir um espólio, bem mais simples é acabar com ele. Aquilo que é resultado da paixão e do esforço pode com um simples gesto carregado de frivolidade, ser votado ao desprezo, fruto da ignorância do poder instituído mas, também, da inveja e da mediocridade de uma classe política que teima em continuar cego, no seu ajuste de contas com o passado. O Museu de Arte Popular inaugurado em 1948 no único edifício que resta da Exposição do Mundo Português em 1940 parece ter os dias contados.

Provavelmente vamos ter que o fazer renascer das cinzas. Triste destino o nosso, aquilo que construímos com esforço, aquilo que de melhor tínhamos nas nossas regiões e que oferecemos para este museu vai ser empacotado no desprezo e no esquecimento por aqueles que nos governam, nunca mais aprendemos a defender o que é nosso. Sim porque o Museu de Arte Popular é nosso! Não é de um governo! Não é de um ministro! É nosso. Razões para acabar com

1201. Manuel Jorge Serro	ele? Desculpem-me, não as quero ouvir.
1200. Ilidio A. T. Barreiras Pinto	Dignifiquemos a nossa cultura, a nossa identidade
1199. Sílvia Lopes	
1198. Gil Xavier Alves	
1197. Ana Maria Xavier Barella dos Santos Alves	
1196. Joana Oliveira	
1195. Luis Lopes	
1194. Aida Maria Mateus de Sousa Bártolo	É sempre a mesma coisa no nosso país... depois de vir abaixo é que reparam que fizeram asneira da grossa, por isso desta vez vejam se não cometem mais UM ACTO DE BARBÁRIE
1193. Scott	I'm not portuguese but i think it's a SHAME to destroy a country's cultural heritage !
1192. pedro grilo	Não consta do programa de governo, logo não é democrático. 48 anos de ditadura já chegaram.
1191. Ana Dias	
1190. Pedro de Oliveira	
1189. Teresa Milheiro	
1188. João Mendes	
1187. eduardo coelho	
1187. eduardo coelho	
1186. Elsa MAria da Silva Pinheiro	
1185. Andreia Sofia Nunes Carneiro	
1184. Francisco Moreira	Enviei carta à Sr. Ministra com o meu desacordo
1183. Rosa M. Camarão	
1182. Maria Fernanda S. Alves	
1181. Vasco Alves	
1180. Raquel Garcia	
1179. Maria Ivone da Paz Soares	
1178. Monica	

1177. Francisco Pereira	
1176. Ana santos	
1175. Maria Isabel Ottolini Pinto Machado Moreira	
1174. Maria Leite do Rego	Encerrar o MAP para copiar desavergonhadamente a idÃ©ia brasileira do Museu da LÃngua Portuguesa nÃ£o Ã© sÃ³ mediocre como tambÃ©m um crime, tenha vergonha na cara senhora Ministra
1173. Avelino Augusto Martinho LuÃs	
1172. Mariana Ramos	
1171. Jorge FalÃ©	
1170. Celestino Manso	
1169. MARIA EMILIA NASCIMENTO	
1168. Rosa Bacharel	
1167. Jose Bacharel	
1166. Marta Nogueira	
1165. Ana Maria Caldeira	
1164. Patricia Duarte	
1163. Pedro Godinho	Salvem um dos Ãºltimos redutos da arte popular portuguesa!
1162. Ines Brandao	
1161. jose manuel rebelo pina goncalves	
1160. Paulo Goncalves	
1159. SÃlvia Sousa e Menezes	
1158. Miguel Marques dos Santos	
1157. Rita de Oliveira Ruivo	
1156. Ana Maria Borges Vacas	
1155. JoÃ£o Abreu	
1154. Maria Barbara Fernandes Lopes	
1153. Filipe Mario Lopes	NÃ£o a demoliÃ§Ã£o
1152. Tiago Antunes da Cruz	
1151. RogÃ©rio Silva	andam os alunos do ConservatÃ³rio a almoÃ§ar no vÃ£o da escada...
1150. Bernardo Ferreira de Carvalho	
1149. Rui Cruz	
1148. Aida Alves	

1147. Jorge da Silva Veríssimo	
1146. Flávio Osório Alves Martins	
1145. Ines Gil	
1144. Maria Manuela Cardoso	
1143. Anabela Maria Gomes Rios	
1142. Alfredo Soares Ferreira	
1141. Fernando LUIS DAVID	
1140. Inês Cerejo	
1139. Teresa Marques	
1138. Patrícia Matos	Concordo inteiramente com esta petição contra o encerramento do Museu de Arte Popular
1137. Pedro Miguel Marinheiro Batista	
1137. Pedro Miguel Marinheiro Batista	
1136. Francisco de Bragança	
1135. Paulo Castanheira	Encerrar aquele Museu, sem preservar o edifício e o todo o espólio de arte popular nele contido, é uma atitude criminosa por parte do Ministério da Cultura.
1134. Filomena Marina Lopes	
1133. Eva Armindo	
1132. carlos matos	O grande problema de Portugal é alguns políticos não terem vocação para o cargo que desempenham.
1131. Fátima Cavaleiro	
1130. Rui Humberto de Matos Dias	
1129. Rui Santos	
1128. Marta Reis	
1127. Cristóvão Pereira	
1126. Jose Luís Azevedo de Sousa	
1125. Paulo Parra	O Museu de Arte Popular deveria ser dedicado ao universo da Cultura Material
1124. ana real	
1123. Miguel do Canto Moniz Bual	
1122. joao palla	
1121. sonia francisco	

1120. Leonor Ferrão

O actual MAP é um construção efémera, projectada para ser demolida depois da GEMP. Contudo, o seu destino acabou por ser outro, ao receber uma valiosa colecção que aprendemos a gostar naquele contexto particular. Passaram mais de sessenta anos e o conjunto conquistou uma dimensão histórica que não pode ser actualizada nem descartável. Salazar deveria rir-se à gargalhada se soubesse que um edifício da "sua" ridícula Exposição iria ser transformado num museu de língua portuguesa! E repartir a colecção, Senhores, porquê tanto arrivismo cultural? Porque não se reutiliza o Pavilhão de Portugal, estrutura a degradar-se, sem uso e que, do ponto de vista simbólico, não veicula mensagens absurdas que deveriam envergonhar quem teve ideia tão peregrina. Recupere-se o edifício do MAP, deixem a colecção, única no género, em paz e proporcionem meios à Direcção para tornar a sua visita uma viagem a um tempo perdido mas que é nosso. Já agora, faz mesmo falta um MLP, com tantos museus portugueses na mais absoluta miséria?

1119. Vasco Vasconcelos

1118. Sílvia Real
1117. sérgio pelágio
1116. ana rainha
1115. Ricardo Loução
1114. N. Miguel Seabra
1113. catarina marques domingues
1112. Madalena Fialho
1111. Maria do Carmo Pinto de Sousa Marinho
Falcão
1110. Rui Pedro Rodrigues
1109. Maria Ester Silva
1108. ana saramago

1107. Fernando Silva

1106. carlos humberto mateus de sousa bártolo
1105. Ana Paula Gomes da Silva
1104. Carla Augusto
1103. José Paulo Gonçalves
1102. Joana Baginha
1101. Rita Maria dos Santos Ferreira Pires
1100. Isabel Margarida Teixeira Sampaio
1099. Eugénia Dantas
1098. Catarina Madruga
1097. carlos Manuel da silva leite da costa

1096. A. Duval

1095. Marília Mira

1094. IvanDickMurat

1093. Lucio Monteiro

1092. António Quitério

1091. António Quitério

1090. Margarida Farrajota

Não sendo a primeira
atitude contra a
educação do povo
português, gostaria de
ver esta e todas as
outras atitudes do
género extintas.

Uma vergonha!!

entao e o Berard? nao o
compra para a coleccao
dele?

espero que resulte

"Hi, nice site, visit my
web site too!

Para onde caminhamos?
Em França recupera-se
o que resta dos anos 30.
Em Portugal pretende-se
destruir um documento
intacto do Modernismo -

1089. José Júlio Dinis

1088. Cristiana Carriço

1087. Rui Cardoso

1087. Rui Cardoso

1086. Mónica Filipa Gandum Martins

1085. António João Marques Guifão Carrilho

1084. Maria Manuel B. das Neves Bandeira

O Museu de Arte Popular. Será que o que não foi destruído por um cataclismo (II Guerra Mundial) é destruído agora pela mão humana ? Cara Sr^a Ministra: O Museu da Língua não ficaria muitíssimo mais adequado no Pavilhão de Portugal na Expo, num espaço, aliás, mais ligado aos Oceanos e aos Descobrimentos, ?
no comments - It's necessary ?

Nem apetece dizer algo
Num periodo da História do Mundo em que cada vez mais a globalização comercial significa também a globalização cultural (e a imposição das características culturais de povos comercialmente e politicamente mais poderosos), o encerramento de um Museu que testemunha a herança do que de mais particular e específico nos deixaram os nossos 'Pais e Avós', que nos permite lembrar as NOSSAS raízes, os NOSSOS costumes, a NOSSA identidade cultural colectiva que nos fez o que somos, é verdadeiramente escandaloso, e devota à total ignorância e

	esquecimento por parte das gerações vindouras (já mesmo das actuais camadas mais jovens), aquilo que nos distinguiu como um POVO, como uma NAÇÃO.
1083. Catarina Saboga	
1082. Ricardo Pinto Carriço	Vampiros!
1081. Mariana Pinho	
1080. Rui Alves Leitão	
1079. Patricia d'Oliveira Borges	Não se pode acabar com a historia
1078. Nuno Miguel Chuva Vasco	
1077. João Escudeiro	Incrível... com este governo só há lugar para Berard(s)
1076. Maria Isabel Sousa Pereira	
1075. alcides baiao	
1074. Ana Rosa Moreira Cadete Leite	Ao que nós chegamos!
1073. josette sepulveda	
1072. Paulo Henriques	
1071. Francisco Madeira	
1070. Cláudia Gomes de Magalhães	
1069. Jennie Lopes	
1068. Vera Marques Alves	
1067. nuno Martinho	
1066. Joana Fragata	
1065. João Artur da Mota Veiga Moreira de Sá	Sou Guia Turístico Nacional e este É, a par com o Museu dos coches, dos poucos museus que os turistas realmente PEDEM para ver.
1064. SOFIA BARRA	a cultura não é descartável!
1063. Froufe Andrade	Tudo fazemos para sermos ainda mais pequenos
1062. Isabel Maria Lopes Reis	
1061. Miquelina Paula de Jesus Mendes	
1060. Elsa Saque	sem comentários.....
1059. Luísa Barragon	

1058. carlos fernandes	
1057. António Cadete Leite	Professor Universitário Jubilado
1056. Isabel Mota	
1055. Clara Aguas	
1054. Magda Costa	
1053. Regina de Morais	
1052. Emanuel Martins de Matos Lemos	
1051. Mariana Baptista Pernes	
1050. sergio joaquim	
1049. Ana Sousa	Há que manter a nossa cultura viva!
1048. BELLEROCHE	
1047. Liliana Gonçalves	
1046. BalvanDicklvan	"Hi, nice site, visit my web site too!
1045. Dicklvan	"Hi, nice site, visit my web site too!
1044. marta nishimura	
1043. Michel Reis	
1042. Maria de Lourdes Baginha	
1041. António Cabral	
1040. Francisco Janeiro	
1039. Renato Rodrigues	viva a arte e a cultura popular
1038. Susana Costa	
1037. Jorge Manuel da Silva Pereira	
1037. Jorge Manuel da Silva Pereira	
1036. Amélia Hutchinson	É com profunda consternação que reajo à notícia do encerramento do Museu de Arte Popular, importante documento do nosso património cultural. Espero vivamente que o Mnistério da Cultura reconsidere e salve este marco da nossa cultura, da nossa cidade e das nossas vidas.
1035. Joana Botas	
1034. Helvia Vorcaro	

1033. Ricardo Luis Pires Rosa de Melo Saraiva	O que é nosso, genuíno e que mostra o que somos não pode ser simplesmente apagado.
1032. José Alexandre Braga Gonçalves	
1031. Maria Helena Rodrigues	
1030. isabel santos janty	
1029. Marcela Costa	Sim, queremos saber o que vai suceder à coleção, como, onde e quem irá preservá-la
1028. Cristina	
1027. Gonçalo Araújo	
1026. Manuel Araújo	
1025. Ana Soares	
1024. Joana Ademar	
1023. Alexandra Anacleto	
1022. Hugo Curado	
1021. Cristina Emilia Oliveira Lopes Pereira	Antecipando tempos que hão-de vir, uma vez que não preservamos o que é português: No comment! inacreditavel, e realmente vergonhoso!
1020. Ana Luisa Antunes Calado	
1019. José Gonçalves	
1018. Francisco Grácio Gonçalves	
1017. Maria São Ribeiro	Mais um golpe na nossa identidade cultural inadmissível
1016. Tânia	
1015. Tiago Carreira Seabra	
1014. Ilda Ruivo	
1013. Eduardo Pires	Lamentável, novamente... ..." o valor das pequenas coisas"...
1012. Fernando Simões Lopes Cornejo Carreira	
1011. Paulo Dantas	
1010. Walter A. Silva	
1009. Antonio Jose	
1008. Pedro Peres	Dignifiquem o que é português! mais um golpe na nossa identidade cultural
1007. Jose Barradas	
1006. Ricardo Avelino	

1005. Vitória Caeiro	
1004. Saulo Araujo	
1003. Eugenio Cardoso de Carvalho Lopes	Portugal no seu melhor! Uma sugestao: mandem abaixo tambem o parlamento - convosco dentro, bem entndido!
1002. João San-Payo	
1001. Sandra Henriques	
1000. José Manuel Valente Pereira de Sousa	
999. Manuel Palhoco	Só não me espanta porque é comum que as nossas élites dominantes desdenhem da memória colectiva.
998. Antonio Correa Figueira	
997. David Afonse de Matos e Pinho	
996. Filipa Caldeira Cabral	
995. Maria Farmhouse Moita	
994. Luís Rodrigues	
993. MARIA IRENE CARVALHO	
992. Rui Constantino	
991. Pedro Braz Teixeira	
990. Carolina Cravo	
989. Pedro Vaz de Carvalho	
988. Teresa Bertrand	
987. Cátia Cruz	
987. Cátia Cruz	
986. O.gama	
985. Clara Cabral	
984. ALEXANDRA FIGUEIRA	
983. M.Teresa C. Raposo Amaral	
982. Filomena Cassis	
981. Mariana Inverno	
980. Carlos Furtado	uma atitude pimba do M.C.
979. David Fernandes	
978. Bruno Silva	Cada vez temos menos memória...e agora isto. Já não bastou a extinção do Instituto Português de Arqueologia...

977.	Lucie de Roo	
976.	Maurice Châtelain	
975.	Sílvia Espírito Santo	
974.	Maria João Revez	
973.	Ana Ademar	
972.	Maria Helena Mateus	Considero absolutamente necessário um museu de Arte Popular em Portugal e lamento que este tenha estado encerrado tanto tempo.
971.	Pedro Formozinho Sanchez	
970.	Anabela Pestana	Incrível! Sem comentários...
969.	Alexandra Amorim	
968.	SUSANA FERERIRA	è de lamentar que mais uma vez neste país se esteja a destruir memoria colectiva
967.	Joao Afonso	
966.	leonor Farmhouse	Na Europa,só mesmo neste país é possível tamanha desfaçatez
965.	Luisa Lopes	
964.	Ana Jacinto	
963.	orlando j. gomes	Decisão irresponsável, boçal e complexada. O Portugal salazarento deixou raizes, mesmo onde menos se esperava...
962.	Rita Caninha	
961.	Fernanda Caninha	
960.	Association Culturelle et Sportive Portugaise de Villeneuve St Georges (94)	
959.	Association Culturelle et Sportive Portugaise de Villeneuve St Georges (94)	
958.	Manuel Farmhouse Carvalhosa	Pela preservação da NOSSA identidade cultural.
957.	José Miguel Carvalhosa	Não nos podemos esquecer quem governa este país e o tem levado ao estado mais que caótico em que se

	encontra, ao contrario de todos os que assim o pusseram., Duvido que se preocupem muito com petições ou seja como que for que o povo se insurja, de nada vai adiantar como esta velha teroria de Zé Sócrates "é o que faltava que o governo tenha que fazer o que quer que seja que não tenha sido decidido pelo seu executivo, mesmo que o país inteiro se manifeste contra".É a democarcia scocialista, como ele lhe chama
956. Grupo Folclorico da Casa do Pessoal da Universidade de Coimbra	
955. Miguel Rocha	
954. maria polido mourato	Os homens do futuro fazem pela cultura de amanhã, no país onde são educados, aquilo que virem fazer hoje!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
953. Henrique Oliveira	
952. rogerio goncalves	
951. José António Carreira Saraiva Monteiro	
950. Maria João Cabral	
949. sofia matinhos	
948. Graça Santa-Bárbara	
947. Helder Moreira	Qual a função do Ministério da Cultura ? Pensei que este deveria zelar pelo "Património"
946. Franco Caruso	
945. Isabel Maria Tavares Moura	
944. M ^a Cristina Martins Vicente	
943. CHATELAIN Alexandre	
942. Cristina Maria Alves de Jesus	
941. Mã ³ nica Dias	
940. Cristina Farmhouse	
939. Paula Farrajota	

938. Diane Châtelain
 937. Maria Simões
 937. Maria Simões
 936. geraldina Ribeiro
 935. Maria de Jesus Fernandes Gonçalves
 934. Mariana Padinha Ribeiro
 933. Edilberto José de Macedo Fonseca
 932. João Rito Oliveira Afonso
 931. Sofia Lopes Machaqueiro
 930. Helder Carola Espiguinha Cortes
 929. Clara Silva Brito
 928. Victor Nascimento
 927. Marta Lourenço
 926. Ana Saude
 925. ass.portugaise ville d'avray
924. MARIA HELENA DE C.T.CORADO T. MENDES
923. Mafalda Farmhouse
 922. Sónia Lopes de Oliveira
 921. Teresa Ferreira
 920. Patrícia Maria Oliveira da Silva Leitão
 919. Dora Esperança
 918. Patrícia Maria Sustância Calixto
 917. José Antas Guimarães
916. Hortense Santos
915. Tiago Miguel Mendes de Oliveira Esquetim

É MAIS UM ACTO
 BÁRBARO FEITO, AO
 NOSSO PAÍS, POR
 QUEM MANDA

o encerramento do MAP
 a acontecer demonstra
 como as artes populares
 estão a ser
 discriminadas pelo
 governo, por não serem
 rentáveis para a ministra
 da cultura como os
 Descobrimientos...

Caso o executivo do
 governo Socrates fosse
 provido de cérebro,
 certamente iria reparar
 que estava a atentar
 contra a própria Nação.
 Mas o que é que estão à
 espera... se calhar com
 a loucura do "choque
 tecnológico" querem

	<p>aproveitar o espaço à beira rio para ser o centro de investigação da energia nuclear aplicada as traineiras ou outra parvoeira qualquer, eeitt !!!</p>
<p>914. Pedro Bívar</p>	<p>"Assumo esta opção", frisou Isabel Pires de Lima, considerando que "os museus nascem e morrem", e nessa perspectiva "não devemos ficar presos a atitudes conservadoras". Então porque é que tu não morres??</p>
<p>913. Maria de Lourdes Martins</p>	<p>mais uma obra do governo socialista... pq n também tirar também o padrão dos descobrimentos???</p>
<p>912. Paula Cristina da Cruz Simão Veiga Martins</p>	
<p>911. Rui Alves</p>	<p>ĩ½ um atentado ĩ½</p>
<p>910. J.J.Monteiro Fernandes</p>	<p>Tudo tem uma razão. Qual será a explicação desta atitude.Houve um plebiccito? Têm a manifestação popular. Respondam em portugues. Estamos falando de Portugal. Agradecido.</p>
<p>909. Virgínia</p>	<p>Gomes</p>
<p>908. Luis Alberto Bernardino</p>	<p>Chega de atentados à cultura deste país!</p>
<p>907. Mário Luiz Neves de Azevedo</p>	
<p>906. Marc-Antoine Camp</p>	<p>In view of the international efforts for the safeguarding of popular traditions, as established legally for example in the UNESCO Convention for the Safeguarding the Intangible Cultural Heritage, the closure of such an important</p>

	museum is not understandable.
905. Joana Saldanha Pardal Monteiro	
904. maria garcia	Que tal mudar de ministra? é mais facil que mudar o museu e mais barato
903. Maria de Lourdes Carita Santos Silva	
902. Nuno Rodrigues	Infelizmente, tudo é possível!!!
901. Renata Alves	
900. Eduardo Miguel Dias	E assim, golpe a golpe, se mata um país.
899. fernando manuel batista barqueiro	
898. joana	
897. Tiago Rebelo de Andrade	
896. Rita Rebelo de Andrade	
895. J. Guerreiro	Incompetência completa! Porquê?
894. José Joaquim Ferreira Marques	
893. luisa Alvim	
892. Amanda Guapo	
891. Ana Coelho Gaspar	
890. Joana Linhares	
889. Carla Anatholio dos Santos de Castro	Concordo, uma barbaridade de acabar com um acervo desse porte...Só um louco faria isso!!! Não ao encerramento do Museu de Arte Popular. Falta de sensibilidade para a acabar com um espaço, que nos diz tanto, como portugueses, á nossa história, á nossa identidade. Não! Não! Não! e Não.
888. Sérgio Manuel Marques da Fonseca	
887. Olga Maria Ruivo Carril	
887. Olga Maria Ruivo Carril	
886. Adé CALDEIRA	Corajem Dra. Madalena Farrajota, estamos consigo !!
885. Adé CALDEIRA	É uma vergonha !! Só

<p>884. Mauro João Salgado Figueira 883. Mónica Maurício</p>	<p>em Portugal o folclore é assim tratado enquanto nos outros países há respeito pelas Convenções Internacionais da UNESCO sobre a Arte Popular. Afinal para que serve um Embaixador de Portugal na UNESCO (em Paris) ??</p>
<p>882. Jorge Joaquim G. Nunes</p>	<p>Visitei este museu nos anos 80 com o meu Pai e é uma visita que nunca esqueçi. Aprendi muito sobre Portugal e sobre os Portugueses nesse dia.</p>
<p>881. Assis Rodrigues</p>	<p>Acabar com a cultura uma obra de arte.Exma Snr^a Ministra veja quanto gasta com cada um dos museus e quando lucra. Feche todos os que nao derem lucro ou que derem pouco lucro</p>
<p>880. José de Freitas Gaspar</p>	<p>E'tão tipico dos portugueses acabarem com o que é bom!</p>
<p>879. Anabela Figueiredo</p>	
<p>878. Ana Belanche</p>	
<p>877. Ana Paula Silvestre</p>	
<p>876. Graça Caldeira Ribeiro</p>	
<p>875. Alberto Castro Nunes</p>	<p>sem palavras, mais um acto de barbárie - compare-se com a protecção de que goza o inclassificável Berardo!</p>
<p>874. Alvaro Maia Nunes</p>	<p>Será que ninguém se lembra do que fizeram os talibans com as imagens de Buda? E a revolução cultural na China?</p>
<p>873. Adriano Costa</p>	<p>Cada museu que fecha,</p>

872. Silvestre Domingues	
871. maria margarida r. d'oliveira	
870. Ana Cabral	o país fica mais pobre
869. Artur Garcia	È uma vergonha, quando se encerram ou deixam museus ao abandono, ou então, quando se retiram verbas já cativadas para exposições ou outras iniciativas referentes a actividade já programada para o próximo ano, inviabilizando assim a actividade dessas instituições. Abaixo a mentalidade pseudo-europeia e pseudo-cosmopolita de fachada.
868. Jorge Menezes	
867. Iuís Manuel Santos Soares Braga	
866. Francisco Amaral	
865. Maria Teresa Cruz Azevedo Rodrigues de Oliveira Formosinho	
864. Marta Mendes	
863. Zulmira Andrade	Professora
862. Helena Grizi	
861. Leonor Barata Feyo	
860. Raquel Santos	
859. Maria do Carmo Maia Cadete	Aprovo a vossa moção, é inacreditável a total falta de respeito pela cultura mais uma pedra no charco "lamacento" que é a política cultural neste país!!!
858. Martim Pedroso	
857. Suzana Cabral de Mello	
856. Sara Oliveira	
855. lisete teles	
854. Fatima Imaginario	É um acto de barbárie- encerramento do museu de arte popular
853. Margarida Vale de Gato	

852.	Nuno Vassallo e Silva	
851.	Maria Isabel Costa Serrão	
850.	António Lopes	
849.	Maria João Lança	
848.	HELDER MANUEL GOMES ALTAO	A arte popular, nasceu da necessidade do povo, não divulgar o destruir essa arte, é não ter humanismo.
847.	Nuno Brandão	Designer
846.	celina bastos	
845.	Maria Adelaide Miranda	
844.	Emidio Vicente	
843.	ana biscaya	
842.	nuno medeiros	
841.	vitor Costa	Lembram-se dos Budas e dos talibis?
840.	Rui lemos	
839.	francisco pires keil amaral	
838.	Sofia Isabel Nisa Lopes	
837.	Rita Calçada Bastos	
837.	Rita Calçada Bastos	
836.	Fátima Pinto de Meneses -Professora e História-Mestre de Museologia e Património	Num País onde a memória do seu passado não é preservada e transmitida às gerações futuras através da autenticidade das colecções museológicas, fontes insubstituíveis de informação, a sua identidade pode ser posta em risco. Não deixem fechar o museu de Arte Popular, memória das tradições deste povo português!
835.	Carmo Norton Andrade e Silva	
834.	joão pires	
833.	Rui Viana Pereira	
832.	Sandro Grande	
831.	Célia Maria Lopes Azevedo	
830.	sofia simoes	Exma Ministra da cultura que bela ideia a sua!

Encerrrar o museu de Arte Popular e enterrar, desculpe, tapar os murais deste museu elaborados pela nata dos nossos pintores portugueses. Isso! acabe com este e com todos os museus que representam a nossa história, a nossa arte e a nossa cultura e faça não um, mas muitos museus, cheios de tecnologia de ponta e mostrar ao mundo quão modernos e desenvolvidos somos! Parabéns. Já agora , aproveite e acabe com o museu de arte antiga, uma vez que é o museu mais visitado do País não vão os estrangeiros ficar com má impressão nossa.

829. joana Brandão

828. Leonor Areal

827. CARLOS GARCIA

TEMOS UMA MINISTRA SUPER DOTADA DEVIAMOS TODOS ESTAR CONTENTES ! Pois não é verdade que ,com a sua sabia vidência põem em causa todo o processo de recuperação do Museu de Arte Popular,decidida pelos ministros que a precederam, que pelos vistos preferiram recuperar em vez de lhe passarem a certidão de óbito.

826. CARLOS GARCIA

TEMOS UMA MINISTRA SUPER DOTADA DEVIAMOS TODOS ESTAR CONTENTES ! Pois não é verdade que ,com a sua sabia

	<p>vidência põem em causa todo o processo de recuperação do Museu de Arte Popular, decidida pelos ministros que a precederam, que pelos vistos preferiram recuperar em vez de lhe passarem a certidão de óbito.</p>
<p>825. Vera Magalhães Silva Duarte</p>	<p>Meu Deus, aonde vai a nossa cultura!? Não tenho nem palavras para comentar um ato desse!</p>
<p>824. Rosa Regis</p>	
<p>823. Basílio Mendes</p>	<p>Não concebo a perseguição que se tem feito a este Museu que deveria ser amado e respeitado por se tratar de uma instituição com obras que são parte da memória do povo português. As suas pinturas murais assinadas por excelentes artistas fora daquele contexto não fazem qq. sentido. Em 1977, o Museu esteve para ser demolido e eu própria fui falar com o ordenante do processo. Tudo se resolveu e respeitou-se a obra de Carlos Botelho, Estrela Faria, Tom /Tomás de Mello) entre os outros que pintaram os murais das cinco regiões de norte a sul do país ali representadas. E agora? Será que esta senhora ministra</p>
<p>822. Marionela Gusmão</p>	<p>Por favor mantenham viva a cultura portuguesa e não encerrem este museu.</p>
<p>821. Margarida Ascenso</p>	<p>Por favor mantenham viva a cultura portuguesa e não encerrem este museu.</p>

820. Paula Romão	
819. miguel	
818. albio nascimento	
817. Maria João Rombão	
816. rui oliveira	
815. ana amorim	
814. Claudia Melo	Mais um atentado cultural digno de um país de terceiro mundo onde o importante são os centros comerciais e os casinos...
813. Paula Ribeiro	
812. Carlos Ladeira	30 anos de trabalho em Museologia Etnográfica /Fotografia/ Why do don't ministers use their brains to serve the citizens???!!! It must be, only and only in the name of justice!!! We are human beings, then we must be huma live using our intellegence. We cannot throw away money this way when, selfishly and crassly, while milions die. We cannot throw away years of knowlndge, of Art, of hard work of many persons!!! the politicians and all persons in general can't close their eyes to simply stupid acts like this one. Is it fair?! Persons living starvly sometimes having to pay the errors of the rich ones, of the politicians!!! And It is unfair that each person(in general), or better, it is totally unacceptable that a person have to give money to something that will become garbage,
811. Hugo Frederico da Silva	

	nothing!!! No,they must be kidding, persons with this ideas shoudn't be obviously, organizing events like this!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
810. Manuela Cantinho	Curadora
809. Cristiana Silva	
808. Sofia Landeau	
807. Filipa Marques da Silva Lopes	
806. Carla Raposeira	Estamos em risco de perder mais um pouco da nossa identidade cultural
805. João Tiago Tavares	
804. Angela Alves	
803. Maria Emanuel Garrido Ferreira	
802. Sofia Netto Campos	
801. Iurdes Rodrigues	Poderemos ser europeus sem perder a nossa identidade nacional, ou não?
800. Pedro Lopes	
799. Manuel Rodrigues	Por favor tenham em conta o que significa para a identidade de um povo o seu Museu de Arte popular!!!
798. Bernardo Antunes	A cegueira da Alta Cultura...
797. Francisco Almeida	
796. Daniel Caramelo	
795. Ana Benedita Trindade Salema Garção	
794. Julia Gouveia	
793. Helena Saldanha	
792. Helder Coelho Gaspar	Como é possível mandarem fechar este museu quando há tantas escolas que precisam deste museu!
791. Maria de Jesus Monge	
790. Paulo Amaral	
789. Maria Alexandra Fraga	É uma hipocrisia anunciar novos museus se não se cuidam e

	<p>preservam os existentes! Retiram-se verbas a projectos de requalificação já aprovados para fazer fogo de vista e enganar a população. Haja decoro!</p>
<p>788. Rogã©rio Nuno Costa</p>	
<p>787. Idalete Giga (Profª Múfica)</p>	<p>Sr. Ministro da Cultura, se Vª EXª é Um Português Inteligente, esclarecido e sem medo do papão economicista que nos está a devorar a todos, por favor, não deixe que se cometa o ataque terrorista de encerrar o precioso Museu de Arte Popular. VIVA O POVO PORTUGUÊS E TODA A SUA ARTE!</p>
<p>787. Idalete Giga (Profª Múfica)</p>	<p>Sr. Ministro da Cultura, se Vª EXª é Um Português Inteligente, esclarecido e sem medo do papão economicista que nos está a devorar a todos, por favor, não deixe que se cometa o ataque terrorista de encerrar o precioso Museu de Arte Popular. VIVA O POVO PORTUGUÊS E TODA A SUA ARTE!</p>
<p>786. Susana Tavares</p>	
<p>785. Gonçalo Branco</p>	
<p>784. Fernando Parreira</p>	
<p>783. Cristina Chafirovitch</p>	
<p>782. Rita Vazão Trindade</p>	
<p>781. Paula Aparício</p>	
<p>780. Ricardo Nobre</p>	
<p>779. Fernando Duarte</p>	
<p>778. Carla Sofia Nunes</p>	<p>Por enquanto, deixem a arte de parte do aperto</p>

	do cinto, ela é o nosso escape para a depressão
777. ANA BOTELHO GUSMAO	
776. antónio Galvoeira	
775. Francisco MC Freire de Andrade	
774. Cândida Teresa Ruivo	
773. Ricardo de Seíça Alves Salgado	
772. Francisco Luis Parreira	Ê
771. Rui Branco	
770. Rita Pascácio	
769. Rita Bouça	etnóloga e professora
768. Joaquim Diabinho	programador
	O encerramento do Museu de Arte Popular, a verificar-se, revelará o estado de profunda insensibilidade e estupidificante prepotênciados nossos governantes, apenas justificável atendendo à sua incontornável ignorância e falta de Cultura no sentido alargado e mais nobre do termo, mesmo tratando-se de universitários especializados e concentrados no seu microcosmos. Será bem reflexo do estado de barbárie a que o nosso País desgraçadamente chegou, mesmo a nível de supostas elites.
767. José Cardim Ribeiro	
766. Luisa Viana	
765. Pedro Brito Dinis	
764. Maria Judite Montes Dória	
763. Maria Judite Dória Dinis	
762. Joaquim Armindo	
761. Jo	
760. Susana Cruz	
759. Daniel Fernandes	É mau de mais o que querem fazer!!!

758. Cândida Almeida	Vão abrir mais uma loja chinesa como fizeram no Jardim Cinema na Estrela??
757. Pedro Filipe Cardoso Oliveira e Silva	
756. Liliana Vinagre	
755. Sonia Mestre	
754. Ana Tavares	
753. Ana Rosa Sousa	
752. Natasha Hodson	The museum is very valuable and interesting but not very easy for vistors to find.
751. Lúcia Alegrias Cachaço	
750. Manuela Fidalgo	
749. teresa rodrigues	
748. Carlos Luís	
747. maria queiroz ribeiro	
746. Isabel Marina Lopes Figueiredo	
745. marta silva	
744. josé riço direitinho	
743. Eunice Arnauth	
742. Maria Fernanda Passos Leite	
741. Isabel Cristina Pinto da Silva Gouveia	
740. Maria Helena Mendes Pinto	
739. Luís Vassalo Rosa	
738. Paulo D. Mendes	
737. Pedro Bento	
737. Pedro Bento	
736. Magda Cardoso de Matos	
735. Maria de Fátima Canêlhas Freire de Andrade	
734. Maria Albertina Teixeira	
733. rosaria	
732. Alexandra Espiridião	
731. Maria Amália Sampaio	
730. João E. Rabaça	
729. Bruna	
728. Jorge Nunes	
727. Sandra	
726. Luis Arnauth	
725. José Alberto Seabra Carvalho	

724. Carla Alexandra Dias Rosado	
723. Joao Ramos	pelo valor de toda a arte
722. Santos Ofícios Artesanatos	Considerar que o Museu de Arte Popular deve desaparecer é ter uma visão muito provinciana da cultura
721. Augusto José dos Santos Fitas	
720. Sofia da Costa Pessoa	
719. Filipa Lopes	
718. Rui Albuquerque	
717. Filomena Antunes	
716. ana costa	
715. Fernanda Garnecho	Um acto destes nem merece comentários...se os tecesse não seriam de todo agradáveis. Vão lá fazer o quê no lugar vago? Uma parede de desportos radicais, mais um MacDonaldis, outro casino? Eu gosto mais de cultura e da preservação da nossa identidade e patrimonio, por acaso...
714. Silvia Leal Vieira	
713. maria jose seixas	quem concordou com tal barbaridade?
712. teresa batista	não fechar os nossos museus!!!! devemos conservar a pouca cultura que nos resta e não encerra-la
711. M ^a . Margarida B. Duarte RodriguesTomaz	
710. Luísa Ferreira	
709. Alexandra	
708. Sandra Pacheco de Oliveira	
707. MARIA ANTÓNIA GENTIL QUINA RAMOS	
706. Rita Tavares	
705. paulo rui mota	devia ser proibido por lei encerrar qualquer museu..e falam tanto em cultura , cultura , para o governo são tascas, tasquinhas e afins..

- 704. Teresa Farmhouse Cavalheiro
- 703. José Manuel Pais de Melo Heitor
- 702. regina peixeiro
- 701. Carolin Konig
- 700. Pedro Barateiro
- 699. José Gomes
- 698. Sónia Nogueira
- 697. susana mendes silva
- 696. Ana Candeias
- 695. rita geraldés
- 694. Valdemar Antunes
- 693. Ana Almeida
- 692. Joaquim Passos Leite
- 691. António Tilly dos Santos

690. Jorge Pereira

Até quando os Sr's.
Ministros de
conveniência feitos á
pressa, outros falhados
culturalmente e
frustrados crónicos que
nunca produziram nada
na vida, a não ser falar
por falar, se dignam em
SER PORTUGUESES A
SÉRIO, e deixam de
destruir um País e uma
Cultura já com alguns
anitos de vida, que caso
ainda não tenham
percebido também é
deles. ACORDEM! Se
não sabem o que andam
a fazer, deixem que
outros que estão
culturalmente mais
evoluídos, e com
experiência mais do que
comprovada nas mais
diversas áreas, do que
esta nova geração de
Licenciados (Pseudo
Dr's.) (Vaidades á
parte), feita á pressão,
que se devia preocupar
em aprender qualquer
coisa com o passado, a
fim de puderem escrever

	um dia um futuro Bonito. Respeitem o Património, não o Destruam, Conservem-no. Façam como os nossos parceiros Europeus, em que cada país se preocupa em conservar e restaurar os valores culturais de cada um, sem preocupações políticas de conveniência. Cultura é Cultura, se não sabem o que andam a fazer, DEMITAM-SE.
689. EVA MONTEIRO	
688. Lucília Afonso Teodoro	
687. Domingos A. Rações Santos	
687. Domingos A. Rações Santos	
686. Conceição Borges de Sousa	
685. Teresa Cascudo	
684. Luis Pedro Fernandes	
683. Rita Tiago	
682. Alexandra Pinto	
681. Sandra Nogueira	
680. Alexandre Forjaz de Sampaio	não apagues a memoria ,se pretendes saber para onde vais nunca esqueças de onde vens...
679. Alberto Matos	
678. Sara Franco	
677. Mafalda Serrano	
676. Pedro Clara	no comments
675. Pedro Félix	
674. Pedro Clara	no coments
673. joaquim parra marujo	
672. José Vale	
671. victor belém	Sou contra. Para além de mais é o unica estrutura que nos resta da Exposição do Mundo Português. É um exemplar de uma época de museus. Tem de se

	conservarOu não será melhor reflectir??? Dá trabalho, sim muito trabalho...
670. Gilda Alexandra Afonso de Oliveira	
669. Helena Garrett	Manifestamente contra. É tão fácil destruir!!!! Ou não será melhor reflectir??? Dá trabalho, sim muito trabalho...
668. Joao Pedro Ribeiro	não devia ser possível apagar a História
667. João Lopes	
666. José Albuquerque	
665. ana rosenheim prieto	vou mandar esta petiÃ§Ã£o a outros amigos
664. Nuno Albuquerque	
663. Susana Patrícia Contero	
662. Reto Monico	
661. Raquel oliveira	
660. Dulce Santos	
659. Victor Venancio Jesus	
658. Maria Teresa Antunes dos Santos	
657. Sara Gomes	
656. Inocência L. S. Mata	
655. Sara Biscaia FrazÃ£o Basto Lopes	
654. Maria Manuela da Silva da Costa Dias	
653. Armando Ferreira	
652. David de Almeida	
651. José Rabaça Gaspar	Quando se cortam as RAÍZES a ÁRVORE morre!!! Mais um atentado miserável contra o património de todos os portugueses e, consequentemente, de todo o mundo. Mais um ataque impiedoso à debíl "Alma Lusa" e à noção de Portugalidade. Mais uma prova da insensibilidade e mediocridade daqueles
650. Nuno Miguel Morgado da Silva Gaspar	

649. maria jose m.s.mendonça coustols	que têm por missão zelar pelo patimónio em Portugal.
648. Nuno Lourenço	Medidas de encerramento de museus impedem o crescimento cultural dos cidadãos. Há que não esquecer que nem todos os ministérios têm de dar lucro e que este é um factor menor face aos benefícios que acarreta. O Ministério da Cultura é um desses exemplos...
647. Jorge Rezende	Professor universitário
646. Henrique Coutinho Gouveia	
645. Jacinto Apóstolo	
644. João Moreira	Como não é lucrativo, é descartável. Podíamos afinar por essa bitola e mandar embora o senhor PM, que também não rende um tostão seja a quem for - pelo contrário, é um sorvedouro de fazendas públicas!
643. Carlos Oliveira	O rio Lethes, onde se perde a memória, continua a querer desaguar em Portugal pelas mãos de quem mais o poderia impedir Só em Portugal é que se dá ordem de despecho a um museu para que outro tenha uma morada!
642. Pedro Matos	
641. Marta Mata	
640. Miguel de Castro Henriques	A "classe política" só sabe desgovernar e destruir?
639. Lucinda Augusta Silva	
638. Ana Mateus	
637. Maria Marques	

637. Maria Marques	A "classe política" só sabe desgovernar e destruir?
636. Paulo Canas	
635. Francisco tàtà	
634. João Realista	
633. Maria José Pedrulho	Estão todos(governo) loucos.
632. Mario Rodrigues	
631. Rui Almeida	
630. Alda Mourão	
629. Dalila Maria Custodio	Portugal
628. Maria Judite Sousa Pereira de Carvalho	
627. Manuel J. Gonçalves de Carvalho	
626. Catarina Pardal Monteiro	
625. José Santos-Alves	acto obsceno
624. Cátia Lima	
623. isabel pereira	
622. Ana Cristina da Silva Rodrigues Gomes	
621. herculanodacosta	é preciso comentar mais este acto de um governo que prossegue encerrado no seu autismo incompreensível???????
620. Manuel Ferreira Rodrigues	Apetece-me ser espanhol!
619. Rodrigo Bobone	
618. Maria Alexandrina Barreiro	
617. Marcelo Filipe Freitas Simoes	
616. Maria P. Bastião	
615. João Magalhães	
614. Anabela Magalhães	
613. Belmira Maduro	
612. Maria Joana Campelo	
611. Braga, José Carlos Coelho	
610. Celeste Conceição Piedade Silva de Lima Mayer	
609. Stella Virkki	
608. Ana de Lima Mayer	
607. António Augusto Loureiro Pimenta	
606. Filipa de Lima Mayer Loureiro Pimenta	
605. armanda araujo	

604. Cristina	Inadmissível !!!!
603. Sara Macedo	
602. Gonçalo Zagalo de Figueiredo Alves Pereira	
601. maria helena ribeiro	
600. Claudia Robalo	
599. Susana Martins	
598. Jorge Leitão Ramos	
597. João Fernandes	
596. Vera	
595. Vasco Medeiros Rosa	Barbárie e máxima burrice!
594. Carmen Sofia Lima Pereira Ventura	
593. MARIA ALBERTINA BERMUDES FREITAS	no comments!!!!!!!!!!!!!!
592. Nádía Teixeira	
591. Fernando Paulo Rosa Dias	
590. José Figueiredo	
589. Tiago Mendes	
588. Betina Santos	O porquê do seu encerramento?
587. Ângela Domingues	
587. Ângela Domingues	
586. Maria Manuel Seiça Neves	Para não variar a cultura está sempre em último lugar, depois admiram- se pela falta de civismo e conhecimentos dos portugueses.
585. João Barbosa	
584. Ana Gil	
583. Idalina Charraz	
582. Maria Ana Ferro	
581. Claudia Moreira Rato	
580. Ilda Marta	
579. Suzete Henriques	
578. Guilhermina Silva	
577. Alice Matos	
576. Maria Gabriela Pires	
575. Luzia Serrado	
574. Isabel Correia	
573. João Lopes	O encerramento do Museu de Arte Popular é um acto vergonhoso

572. fernando vicente	não quero que no Portugal Democrático se leve a mão à pistola/torneira do dinheiro quando se ouve falar em CULTURA
571. António Roquette Ferro	
570. adelina gouveia	
569. JOÃO SABINO	
568. Maria da Conceição Rolo	
567. Joao Felino	
566. Maria de Fátima Rocheta de sousa Ferreira Bastos	tudo o que se refere à cultura de um povo é uma das marcas da sua identidade - encerrar este museu é mais uma tentativa de reduzir os portugueses a uma massa amorfa que não sabe de onde vem nem para onde vai!
565. Leonilde Gomes Rodrigues	
564. Virgínia Teixeira	
563. Manuel Castro Caldas	
562. liliana teixeira sousa	
561. João Cardigos	
560. Maria João Horta Santos	Tanta preocupação em saber quem são "os grandes portugueses" e fechamos a porta ao que é realmente NOSSO e GRANDE!
559. Vitor Manuel Duarte Ferreira Ramalho	
558. Sofia Gonçalves	
557. Rita Neto Domingues	
556. João Pedro Lopes	Há valores superiores ao custo de manutenção
555. Maria João Fernandes	
554. Rui da Costa Lopes	
553. Susana Abrantes Pereira	
552. Cristina Barbedo	
551. Pedro Taboã $\frac{1}{2}$	
550. dr jose belmiro costa	
549. MAFALDA FERRO	
548. alexandre nave	

- 547. Paula Abreu
- 546. marta rocha
- 545. marta rocha
- 544. Mafalda de Freitas Monteiro
- 543. rodrigo maria carvalho rebelo de andrade
- 542. Eva Garcia
- 541. Helena Maria André Seixas
- 540. Ana de A. T. Grave
- 539. António Martins Quaresma
- 538. Inês de Ornellas e Castro
- 537. alice sales
- 537. alice sales
- 536. Luisa Monteiro
- 535. Nuno Carvalho
- 534. Isabel Reinhards
- 533. Ana Vian Nunes
- 532. Pedro Conceição Silva George
- 531. Inês Correia
- 530. Eurico de Barros
- 529. Maria Rocha

528. José Guilherme Victorino

O MAP só pode ser entendido no contexto em que foi criado. Tentem compreender que os museus também são "objectos" históricos (para além dos acervos que contemplam). Para mais, criados de raiz, em circunstâncias absolutamente invulgares, como foi o MAP. Enquanto metáfora de uma visão «nacionalista-ruralista-tradicionalista» (Melo 2001: 375) de cultura popular, este equipamento não tem paralelo em Portugal, sendo indispensável para compreender o Estado Novo e os seus fenómenos de inculcação. Não se pode aprender museologia

	destruindo-se os vestígios históricos que que a explicam (o u seja, para além de ser uma barbaridade, é um estupidez...).
527. SOFIA ZARCOS PALMA	
526. JORGE ANTÓNIO FERREIRA BARROS	
525. Isabel Brito Santos	A cultura deve ser acarinhada
524. Rui Pedro Cardoso	
523. Ana Catarina Ferreira	
522. Joana Espírito Santo	
521. maria manuela teixeira	Onde está a Cultura do nosso País?
520. Licínia Quitério	Reabilitar, divulgar, sim! Encerrar, não! A Arte, seja ela qual fôr faz parte do Património Cultural de um país, o Museu de Arte Popular faz parte de um passado cultural que não pode nem deve ser esquecido.
519. Ana Antunes	
518. Hugo Castanheira	
517. ricardo alves	
516. REGINA FILIPE	O Museu de Arte Popular deve ser reaberto no actual edificio, devidamente reabilitado!
515. Rosário Carvalho	
514. Ana Ruivo	
513. Natércia Tavares	
512. carlos eduardo de jesus marques	
511. Ricardo Beon	
510. Ricardo Xavier	
509. Bruno Neves	
508. Elsa	
507. João Magalhães	-
506. Maria João Tendeiro	
505. Ana Patrícia Quental	nã se encerrem o museu!!
504. Ana Miguel	Pela cultura
503. Marta Beltran Franco	

502. Ana Isabel Pinheiro Brum	
501. Raul Oliveira	
500. Noélia Pereira	
499. Alberto Soares	
498. ana leonardo	
497. Romulo Gonçalves	recriar e não encerrar.....
496. Maria Teresa d'Azevedo Coutinho	A Arte Popular também é Cultura
495. Rita Castanho	
494. Tiago Restivo	
493. Paulo Scavullo	
	Não nos esqueçamos que este governo é a vontade expressa da maioria do povo português. Se o governo é inculto pelo desprezo que mostra pela cultura e pelo passado de si próprio, este é exactamente o espelho de um povo que ainda não foi capaz de ultrapassar o analfabetismo em que nasceu e foi caldeirado. Cada um tem o que merece, só não é justo que tenhamos todos que pagar pela mesma bitola.
492. Mário de Sousa	
	Vergonhoso !
491. Maria Luisa Gabão	
490. Ana Tendeiro Gonçalves	
489. José Daniel Ferreira	Lisboa Inaceitável... mas nada já me espanta, vindo da parte de políticos que preferem promover o futebol (os estádios construídos com o dinheiro dos contribuintes) e as touradas como expressões da cultura popular. A estes atentados soma-se a
488. Elisabete Feitoria	

		mediocridade e a boçalidade da televisão... e aqui têm os esforços da "nata" da nossa sociedade em prol da "cultura"...É de chorar de vergonha !!!
487.	Bernardo Gonçalves Pedro d'Orey Rebello Valadas e Castro	
487.	Bernardo Gonçalves Pedro d'Orey Rebello Valadas e Castro	
486.	Marta Pereira	
485.	Maria João Saldanha	Designer
484.	Alexandra Oliveira	
483.	Maria João Bastos de Matos	
482.	Lurdes Costa	
481.	Isabel Abreu	
480.	miguel oliveira	
479.	M Joao Costa Lobo	
478.	Albano Paganini da Costa Lobo	
477.	madalena villalobos	
476.	Sara Gil	
475.	Marta Campos	
474.	Paula Cabeçadas	
473.	Carmen Carvalho	
472.	Pedro Salazar	
471.	Eunice Pires	
470.	Roberto Caneira	
469.	diogo Vilar	
468.	Miguel Salazar	
467.	Ana Afonso	
466.	Ana Isabel Mira Duarte Silva	
465.	Anabela Almeida	
464.	Mathilda Larsson	
463.	Margarida Calejo Pires	Numa fase de globalização progressiva, a manutenção, promoção e divulgação do património cultural regional e folclórico é condição imprescindível à manutenção da identidade cultural e

	nacional
462. Luis Rebelo de Andrade	
461. joaquim ramalho camilo	
460. Andreia Ruivo	
459. Vitor Manuel do Rosário Cordeiro Lopes	
458. Flávio Santos	
457. Ana Carvalho	
456. Luis Fatal	
455. Maria Coelho Rosa	
454. raquel correria moreira	
453. Maria Athayde e Melo	
452. Graça Maria de Castro Horta Santos	Tenho 58 anos; cresci a ouvir a minha mãe contar-me as histórias daquele espaço aquando da exposição do Mundo Português. Não apaguem a Memória!!!!
451. Elsa Soares	
450. Augusta Moniz Lima	
449. pedro	
448. Maria Milda Estaca	E ao longo de 32 anos se foi destruindo e se vai apagando a nossa IDENTIDADE.
447. Pedro M. Rocha	
446. ana maria forte faria	Fecham o último pavilhão da Expo 1940 para quê? Criar algum estudio de programas pirosos e estúpidos como tem feito a televisão ??????
445. Paula Raposo	
444. Maria da Anunciação dos Anjos Ferreira	
443. maria de são pedro	vejam se lêem mais para que possam entender que a CULTURA é tão necessária a um povo como o pão e comecem por ler o dicionário para entender o significado de CULTURA
442. Rosa Santos	

441. Fernando	
440. José Barroco	Não esqueçam que noutros países por N. considerados menos desenvolvidos e por isso mais atrasados, também um regime taliban mandou destruir a tiros de morteiro, as imagens santas de Buda. Tudo ao abrigo de se apagar um passado. As acções e/ou omissões, ficam para a História com os seus protagonistas.
439. María Jesús Ávila	
438. Ana Roque	
437. Lina Castro	
437. Lina Castro	
436. Fatima Camilo	Vergonhosos estes encerramentos
435. Nuno Miguel Freitas Reis	
434. Permentiers Robert	
433. Karin Tollens	To close the museum would be a crime against this and next generations and will be deeply regretted.
432. Maria Teresa Cruz de Almeida	
431. Hugo Carocha	
430. candido mota	
429. Tomaz Rey Colaço	
428. Francisco Cabral de Moncada	
427. Conceição Candeias	
426. Joana Freudenthal	
425. Madalena Silva	Um único comentário: de um governo de ignorantes só podem sair medidas de relevante ignorância cultural. O desenvolvimento de um país não se mede apenas pelos indicadores económicos. sou contra o
424. João Bragança	

	encerramento do museu
423. Luís Moreira da Silva	
422. Francisco Botelho	
421. Magda Cruz	
420. Isabel Antunes	
	Lamentavelmente o museu vinha ficando cada vez mais abandonado nestes últimos anos. Contudo, quem aprecie verdadeiramente a arte popular tinha ali um conjunto de peças muito significativas, que só pareciam por estar cada vez mais votado ao abandono e não haver renovação das peças. A arte é vida e acontece todos os dias. Esperamos que quem de direito repense a posição e reconstrua o espaço para o mesmo fim, ou gere espaços polivalentes.
419. maria de fátima pinto aveiro	
418. Ana Silva	
417. Maria José Barros	
416. Sandra Leandro	
415. José António Lourenço Martins Baptista	'Barbárie'... é pouco! Mentecaptos!!
414. claudia santos	inacreditavel! Espero realmente que esta petição seja entregue a quem de direito e seja feita alguma coisa urgentemente. Só mostra como se encontra a cultura deste país que cada vez mais não se importa com os seus cidadãos!!!
413. Sandra Pires	
412. Yves dos Santos	
411. M-T. Ferreira de Crasto	
410. Fernando de Almeida	Chega de tantas mentiras. "...contra os

	canhões marchar marchar."
409. Elisabete Barbosa	
408. Joaquim Nogueira	
407. Marta Ferré	
406. Amílcar Vasques Dias	
405. Sulista	
404. Luiza Maria Pardal Monteiro de Mascarenhas	
403. fidélia proença de carvalho	advogada - docente universitária
402. Gastão F.A. de Brito e Silva	
401. ISABEL MAGALHÃES	
400. José Carlos Coelho Rosa	
399. Justa Barbosa	
398. David Lobo da Rosa	
397. José Craveiro Lopes	
396. Rui Guerra Figueira	
395. JOSE BELTRAN FRANCO	
394. Rita Lopes	
393. Marta Nunes	
392. José Lourenço	
391. Luis Azeredo	
390. Narciso Moreira	
389. Ana Sousa	
388. Nadir	
387. Juliana Pinho	
387. Juliana Pinho	
386. Cândido Gonçalves	
385. paula brito	
384. Maria do Carmo Sabino	Arte Popular também é cultura.
383. Rogério Santos	Se isso acontecer, é inacreditável e leviano.
382. Catarina Portas	
381. Margarida Silva	no comments
380. GUILHERME PEREIRA	
379. Liliana Luciano e Cunha	
378. José Manuel Ribeiro dos Santos	
377. Rui Afonso Santos	inqualificável; trata-se da destruição de um equipamento único para o estudo da etnografia,

	do design, da museologia e da história contemporânea em Portugal. Verdadeiro acto de barbárie e, como é bem assinalado, de um equipamento único na sua espécie em todo o Mundo!
376. Ricardo Abreu	
375. Abel C. Morais	
374. Maria Manuela Vieira de Oliveira	BI 6592151
373. António João Caldeira	
372. Manuel Tão	
371. Sónia Cordeiro	
370. D. Francisco de Bragança	
369. Maria Barthez	Salvemos este Documento vivo que é o Museu de Arte Popular
368. Pedro Faro	
367. Joana Barbedo	
366. José Pedro Correia de Araújo Bruto da Costa	
365. Rosa Pomar	
364. Lusitano	www.causaidentitaria.org
363. Elvino Melim de Sousa	
362. Celso Nuno Marques Carvalhana	A salvaguarda e honra do património étnico nacional exige que haja um espaço próprio para a preservação e divulgação dos seus símbolos e testemunhos.
361. Miguel Garcia	
360. Teresa Moraes	
359. Leonor da Costa Pereira Loureiro	
358. Helena Topa Valentim	
357. Rodrigo Canto Moniz Gomes	
356. Lourdes Chuva	palavras para quê ! É a prepotência da ministra da cultura portuguesa.
355. Pedro J D Goncalves	
354. Joana Pereira COUTINHO	
353. Susana Domingues	
352. Virginie Laffon	

351. Paula Alexandra Pinto Rodrigues	
350. Fernando Brandão	
349. Maria Cristina Gonçalves	
348. Inês Rodrigues Vaz	
347. Rui Lopes	Tudo o que é Cultura tem estado a ser "irradiado" ainda por cima, depois de se ter gasto este dinheiro todo e do património de todos nós que lá está! Há que travar esta medida!
346. Sara Leite Fragoso	
345. isabel lopes cardoso	
344. Teresa Santinhos	
343. Mary Salgado	
342. Rute Ramos	
341. João Silvério	É uma perda irreversível da memória de todos nós!
340. nuno rebocho	
339. Ana Sartóris	
338. Teodosio Dias	
337. Maria Isabel Nogueira Roque Bouçós	
287. Ana Bénard da Costa	
286. Nuno Quintas	Tradutor
285. Isabel Maria Fonseca Elias	
284. Maria Petronilho	Acto anti-democrático e anti-cultural intolerável e absurdo!
283. Pedro Alexandre	
282. Maria Luísa Beltrão	
281. Maria da Conceição R. S. C. Furtado	
280. Emília Ferreira	Não há qualquer razão lógica no desvirtuamento de um projecto que deveria, antes de mais, ser acarinhado por único e pelo testemunho histórico de que é corpo. Nem tudo se resume à importância ainda que indiscutível de Eça de Queiroz! Os artistas plásticos do

	modernismo, os arquitectos envolvidos e o próprio projecto são de recordar, preservar, reanalisar. Arrasar não me parece solução nem decisão digna de políticos com cultura. A repensar, Sr ^a Ministra. Com cabeça e com a ajuda dos especialistas, que também os há nas nossas Universidades, para além dos peritos em literatura.
279. Manuela Correia	ĩ½ DE BRADAR AOS Cĩ½US !
278. catia barreiros	
277. Miguel Lobo Antunes	
276. Ana Maria Assuncao	
275. Pedro Gustavo Reis	
274. emilia martins gomes reis	
273. Andreia Filipa Nascimento	
272. Margarida Silva	
271. Manuel Carvalho Baptista	
270. Marita Olga Setas Teixeira lopes Ferro	
	Já não bastava o ananismo que afecta os Museus portugueses, agora vem o fechar de portas!
269. Fernando Jorge	
268. joao pinto soares	
267. Mário F.Roseira Dias	
266. Anthero Monteiro	
265. Margarida Canto Moniz	
264. Ana Sofia Reboleira	
263. Marta Dias	
262. paulo oliveira	tenham respeito pelo patrimonio nacional
261. Maria Fernanda Pinheiro Miguel	
260. Francisco Trindade	
259. Rui Azevedo Matos	
258. Maria Amália Gonçalves	
257. Filomena Matos	
256. Maria L. Palma Rafael	Na verdade, um acto

	desta natureza apenas poderia ter lugar num país em que os responsáveis, - ministro/a incluído/a-para além de não terem uma ideia mínima do que é a cultura , também ignoram o que seja a correcta gestão da res publica . Será que se envergonham do termo POPULAR? ou pensam que descendem ca coxa de Júpiter e que antes deles nada houve?
255. Maria João Duarte Nobre Pereira Bernardo	
254. Humberto Nuno Lopes Mendes de Oliveira	
253. Joao Manuel Mimoso	Se o Museu for terminado na sua finalidade actual ou destruído o pavilhão, os nomes dos responsáveis serão lembrados pelas gerações futuras por causa do que lhes negaram!
252. Paulo Manuel Afonso Martins	No Comments!
251. Maria Gabriela Fernandes Pereira da Fonseca	
250. José Honorato Ferreira	Não se entende o propósito. Será só ignorância?
249. Eunice Marques Machado Marques Vitorino	
248. Sofia Melo	
247. Francisco Belard	
246. Clotilde Tavares	SEM COMENTÁRIOS duplo erro: destruir uma «jóia» da arquitectura e da museologia nacionalista , um testemunho histórico raríssimo; e ofender os parceiros da lusofonia associando-a à Exposição do Mundo
245. Alexandre Pomar	

244. Carlos Martins	Português. Arrase-se o propósito... ou o edifício Mais uma barbarie da MC. Não chegou a Direcção do Nacional?
243. Zeferino Moreira da Silva	
242. Fernanda Teles	
241. Vasco Centeno Barata	
240. Catarina Matias	
239. Feliciano Antunes	
238. Ana Paula Barroco	
237. Júlio Moreira	
237. Júlio Moreira	
236. Vítor Luís Rodrigues	O museu é uma 'cápsula do tempo' do Portugal antropológico e memória de uma 'Expo' magnífica.
235. Rute Xavier Guerreiro	
234. Luís Fernando Gomes da Silva Quintais	
233. Pedro Rodrigues	
232. Teresinha Soares Bernardes	
231. João Pedro Pinto	
230. Cristina Maria Duarte Bruno	
229. Ana Rita FerreiraDuarte	
228. Alda Sousa	
227. Guilherme Madureira	
226. Lurdes Oliveira	Srª Ministra, nem tudo o que vem do passado é má herança! Não se desmantela e dispersa património cultural temático, antes se preserva e se divulga !
225. Nuno Quental	
224. Octávio Barbosa Henriques	
223. Matilde Arriaga Pinheiro	
222. Carmo Vasconcelos	
221. Teresa Silva	Fico sem palavras perante uma politica pobre de cultura e esbanjadora de bens e consumos em beneficio 'próprio dos donos e senhores!...sem comentários!...não há

<p>220. António J. de Oliveira</p>	<p>condições...só existe dinheiro para jactos particulares! O património de um País não se apaga. O grande esforço feito nos anos do Estado Novo a conseguir uma nova identidade para as Artes Portuguesas, quer se discutam ou não os fins em vista, é inegável e merece ser preservado. Tentar dismantelar o Museu de Arte Popular, fazendo a colecção nele sediada perder a identidade e o contexto, é assim um acto inqualificável, assim como o é mantê-lo fechado.</p>
<p>219. Natália Constâncio 218. Olga Bettencourt 217. José Mesquita 216. Carlos Alberto Pinto dos Santos</p>	<p>Não se justifica esta ideia mais sem nexo nenhum. Querem encerrar um bem da sociedade? Uma referencia à nossa arte? O que se seguirá? Qual é a Intenção? Continuo a dizer : não existe explicação para este corrompimento à nossa Cultura.</p>
<p>214. Maria Inês Pereira de Jesus Ramos 213. ALFREDO BORGES</p>	<p>Se o Museu for terminado na sua finalidade actual ou destruido o pavilhao, os nomes dos responsaveis serao lembrados pelas geracoes futuras por causa do que lhes</p>
<p>212. Joao Manuel Mimoso</p>	

	negaram!
211. Ana Martins	
210. SUSANA MIGUEL	
209. Laura Wise	
208. antónio ferro santos	
207. Cláudia Gaiolas	
206. José Manuel Bastos	
205. Ana Sofia Almeida Gonçalves	
204. Paulo Ferrero	
203. Alexandre Weffort	
202. Jorge da Paz Rodrigues	Chega de barbaridades!
201. Jorge Vicente	
200. Mário Eurico Lisboa	
199. Paula Lopes	
198. Armando Taborda	
197. Joana Murinello	
196. rrodrigues	
195. José Augusto Pires	Um verdadeiro disparate!
194. Maria Manuel Ferreira Monteiro Lopes	Só neste país se fecha o que é valioso e se constroi estádios de futebol com o dinheiro do estado, ou seja: dos contribuintes.
193. margarida cabral	
192. João Lázaro	
191. Carlos Josi & 1/2 Duarte Almeida	
190. Margarida Coelho	
189. Débora Figueiredo	
188. Nuno Santos	
187. ana guimaraes	
187. ana guimaraes	
186. Maria Alice Filipe	
185. Alexandra Cavaco	
184. Catarina Helena Labey	Absolutly
183. CAUFRIEZ, Anne, Musée des Instruments de Musique de Bruxelas	
182. António Manuel Dias de Figueiredo	
181. Filipa Aguiar	
180. Fernando M. Guerra Rodrigo	
179. Nuno Costa	

178. Bárbara Saldanha	
177. Joana Robalo	
176. Maria Josefina Reis	Mais um acto desnorteado dos nossos Governos ...
175. Maria João Santos	
174. Conceição Correia	O Museu de Arte Popular não é só um espólio é, também, a memória de um espaço e de uma EXPOSIÇÃO. Após as obras esperavamos ver a sua reeleitura e não o seu encerramento. Inaceitável!
173. Pedro Fiadeiro Advirta	
172. Frederico Vasconcelos e Sá	
171. amélia	
170. Fernando_Vilarinho	
169. José Azevedo e Menezes	
168. Rui Mendes	
167. Isabel Boavida	
166. José Manuel Serrão	fully agree NÃO HÁ COMENTÁRIOS POSSIVEIS
165. Maria Fernandes	
164. António Monteiro	
163. Maria João Pinto	
162. Gonçalo Couceiro Feio	
161. Edna Franco	
160. Luís Carlos Loureiro Cadete	
159. António Marçal	
158. Helder Martins	haja bom-senso Um acto de barbárie, claro!
157. José Nascimento Félix	Era de prever: é a última obra "fachista" visível (a Ponte Salazar não vão derrubar) e é preciso "interpretar" os descobrimentos.
156. Gil Roseira Cardoso Dias	
155. Patrícia Gonçalves	
154. Alexandre Vasconcelos e Sá	
153. isabel	

152. Patrícia Oliveira	
151. Joao Adelino Soares	No Comments...
150. Luis Miguel Pires Maio	
149. Paulo Costa	
148. Paula	
147. Luís Miguel Guerreiro Alves	Injustificável atentado à cultura e medida contrária ao controlo do deficit público
146. José Carlos Dias Costa Marques	
145. Augusto Ferreira do Amaral	
144. Ana P.Pais	
143. Ana Morais	
142. João Paulo Gonçalves Filipe	
141. Marta Ornelas	
140. Sergio Antonio do Rosario Vaz Monteiro	
139. Ana Holstein	
138. Alvaro Fernandes	
137. Eugenio Costa e Silva	
137. Eugenio Costa e Silva	
136. Mariana Mendes Pereira	
135. Sofia Drummond	
134. Luís Manuel Marques Bento	Num momento em que tudo se globaliza e se vão perdendo as raízes de cada Povo é essencial guardar para o futuro a memória do que fomos como alicerce para a construção do futuro. Encerrar o Museu de Arte Popular é um crime inqualificável contra o Povo português e suas gerações futuras!
133. Rita Macedo	
132. Helena Pires	A cultura é o nosso pilar
131. Manuel Silvestre Soares da Mota	
130. Ana Mendes	Seria bom Portugal deixar de ser um país terceiro-mundista
129. helena cordeiro	
128. Maria Teresa Alves Sousa de Almeida	
127. Luis Arinto	

126. Marta Chaves	
125. RUI REBELO	
124. Ângela Silvestre	Prezem a cultura de uma vez por todas!
123. Pedro Palma	
122. Agnès Le Gac (Lisboa)	
121. Teresa Jerónimo Serrasqueiro	
120. Pedro Sales	
119. João Diogo Alarcão de Carvalho Branco	
118. maria aparecida di iorio	
117. Alexandre Lousada	
116. Ana Rita Gomes de Barros	
115. Maria Cecília Guirado	
114. Liliana Ferreira	
113. Manuel Barreiro	irresponsaveis que destroem tudo
112. Abilio Nunes	
111. Manuel Marques Gomes	
110. jean pierre DE ROO	A palavra 'barbárie' aplica-se, em geral, a algo de equivalente a um assassinato; aqui, estão a assassinar a identidade do país; é grave, gravíssimo, não há palavra que traduza este desastre .
109. António de Mattos e Silva	
108. Maria Leonor Santa Bárbara	
107. André Pirralha	
106. Pedro Terruta	
105. Paula Rute Guerreiro Adrião	Expressemos a nossa indignação pelo desrespeito à cultura, que é o alicerce daquilo que somos!
104. Margarida Cardigos	
103. Vanda ANASTACIO	
102. Graça Barradas	
101. ana sofia freire anselmo	
100. Filipe Calvao	
99. João Florindo	
98. J. J. Dias Marques	
97. Joaquim Cardoso Dias	

96.	Isabel Cardigos dos Reis	Revela um inquietante desprezo por tudo o que tenha a ver com identidade cultural. É seguir França no seu pior.
95.	Guida Bastos	
94.	Maria da Paz Salles	
93.	Friedrich Olbaum	
92.	Cláudia Almeida	
91.	Manuel Sarmento Pizarro	
90.	Luis Cavaleiro Madeira	
89.	Joao Amaral Frazao	
88.	Filipe Santos	
87.	Diogo Antonio Salgueiro Pereira	
87.	Diogo Antonio Salgueiro Pereira	
86.	Luis Coimbra	Não dá para acreditar!
85.	Ana Paula Correia	
84.	isabel vaz lopes	
83.	pedro alexandre dos santos marques	
82.	Nuno Henriques	
81.	Torquato da Luz	
80.	Joaquim Baptista	
79.	joana neves	
78.	pedro marques	
77.	Catarina I. Simões	
76.	João Gundersen	
75.	Liliana Francisco	
74.	Célia Costa	
73.	Sandra Palma de Oliveira	
72.	João Elviro Matilde da Silva	
71.	Marta	
70.	Eva Ursula Luthi Crohas	inacreditavel!!!
69.	Jorge Melícias	
68.	Ana Reis	
67.	maria ramalho	
66.	Luis Santos	Um museu a Manter!!!
65.	Rita Sousa Uva	
64.	Nuno Cunha Rolo	
63.	Isabel Reis Santos	
62.	Clarisse Campos	
61.	Nélia Reis	

60.	Susana Nogueira	
59.	Jose Valente	a boçalidade nacional em pleno
58.	raul manuel graça bitoque	
57.	Helena Meneses	
56.	Alexandra Gonçalves	
55.	Carlos Medeiros	
54.	Sofia Tomaz	
53.	Pedro Pires	De facto as atrocidades que se cometem sob esta tutela e não só nível dos Museus, são gritantes
52.	Inês Gameiro	
51.	Bruno Miguel de Oliveira Leite	
50.	Rui Pires	Sem comentários
49.	Marta Rema	
48.	José Braz	
47.	Andreia Brites	
46.	Francisco Ribeiro Filipe	
45.	Rita Sanchas	
44.	Ana Margarida Coelho	
43.	Sílvia Isabel Paz Moldes Matias	
42.	Ana Sena Lino	
41.	Sílvia Marina Sobrinho Gonçalves	
40.	Filipe Costa	
39.	Gerardo Lisboa	
38.	Sílvia Alexandra Martins de Sousa	
37.	Luis F. Cerqueiraa	
37.	Luis F. Cerqueiraa	
36.	Ana	
35.	Rosário Caeiro	
34.	Paula Pinto	Um país sem Cultura é um país primitivo
33.	Jose Maria Ferreira	
32.	ana bordalo	
31.	ana catarino	
30.	Henrique Manuel Bento Fialho	
29.	Sérgio Letria	
28.	João Soeiro Gonçalves	
27.	Adalberto Barreto	Não é novidade. No séc. III a.C. o imperador Qin também mandou

encerrar as bibliotecas e enterrar vivos todos os professores e bibliotecários do reino.

26. Carla Alexandra Barbosa Afonso Cerqueira
25. Ana Castro
24. Hugo Xavier
23. Maria Ana Freitas
22. Nuno Miguel Gaivoto Alves da Luz
21. Sara Figueiredo Costa
20. Nina Monteiro
19. Fernando Mascarenhas
18. João Paulo Sousa
17. Carlos Bravo Villalba
16. Ângelo dos Santos Pereira
15. InÃªs Sacchetti
14. Catarina Melancia Silva
13. Mafalda Gonçalves
12. Madalena Barradas
11. Sofia Mnteiro Morte
10. Patrícia Brighenti
9. Guiraud Josiane
8. Estela Costa
7. vera brito
6. RAQUEL MORTE

5. Casimiro de Brito

4. Teresa Morte
3. Pedro Dias
2. Rui Santos
1. Pedro Sena-Lino

Incomoda-me particularmente não ter havido explicações sobre a decisão, o que me parece incorrecto num estado democrático.

**ANEXO II: REVOGAÇÃO DO DESPACHO DE 12 DE
NOVEMBRO DE 1991 QUE DETERMINOU A ABERTURA DO
PROCESSO DE INSTRUÇÃO RELATIVO À EVENTUAL
CLASSIFICAÇÃO DO MUSEU DE ARTE POPULAR**

O presente Anexo, «Revogação do Despacho de 12 de Novembro de 1991 que Determinou a Abertura do Processo de Instrução Relativo à Eventual Classificação do Museu de Arte Popular», reúne um conjunto de Documentos presentes na Direcção Regional de Cultura de Lisboa e Vale do Tejo, relacionados com o processo de classificação do Museu de Arte Popular, mais concretamente o seu imóvel.

Iniciado em 1991, os vários ofícios ilustram a fundamentação associada à decisão de recusa da pretensão de classificar o imóvel do Museu como Imóvel de Interesse público, por parte do IGESPAR, bem como das contradições registadas pelas partes intervenientes, incidindo sobre os anos de 2006 e 2007, período de reinstrução do processo e de produção do parecer resolutivo associado.